

2025年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅱ & 英語Ⅳ)

履修者数	58
回答者数	44
回答率	75.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均		
学生	1 欠席回数	14	14	10	6				
	2 予習・復習・課題	13	17	11	3				
授業手法	3 話し方	0	1	10	33	2.73	2.86		
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	14	30	2.68	2.78		
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	7	35	2.75	2.81		
	6 授業のペース	1	0	7	36	2.77	2.85		
	7 授業は体系的	1	0	10	33	2.70	2.76		
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	8	34	2.73	2.83		
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	6	37	2.82	2.80		
	10 宿題の範囲の明示	1	2	9	32	2.64	2.82		
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	7	35	2.73	2.84		
	12 教員の遅刻	0	1	1	42	2.93	2.90		
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	2	11	31	2.66	2.73		
	授業内容	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	1	12	29	2.55	2.74	
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		1	1	14	28	2.57	2.74		
16 新しい考え方や発想を得た		1	1	15	27	2.55	2.74		
17 学修意欲が引き出された		1	3	10	30	2.57	2.71		
18 総合満足度		1	2	11	30	2.59	2.78		
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥		
その他		20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
22 提出した課題へのフィードバック	1	2	11	30	2.59	2.66			
23 授業内容についてのコミュニケーション	1	2	12	29	2.57	2.67			
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	1	4	39	2.80	2.87		

19、20の選択肢は右下参照

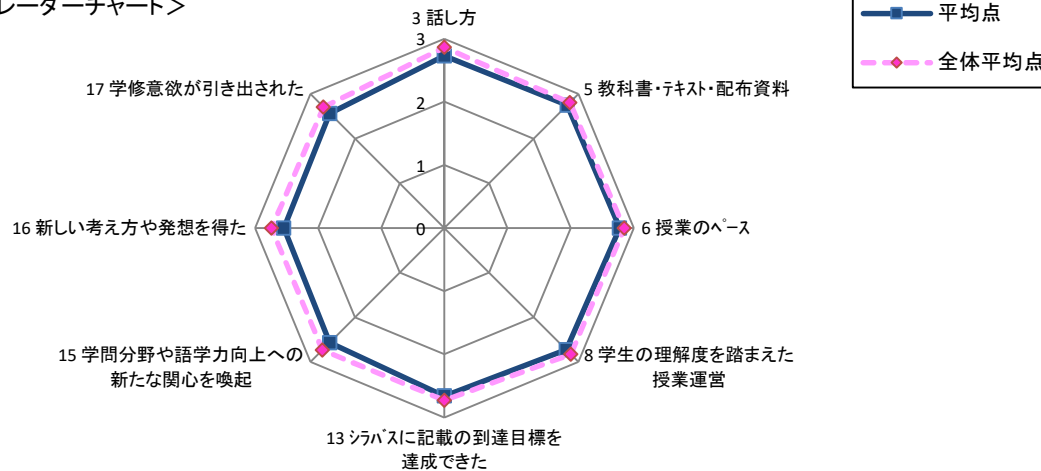
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	4	8	2.54
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	4	7	2.38
	6 授業のペース	0	0	3	10	2.77
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	4	8	2.54
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	3	9	2.62
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	7	5	2.31
	17 学修意欲が引き出された	0	3	4	6	2.23

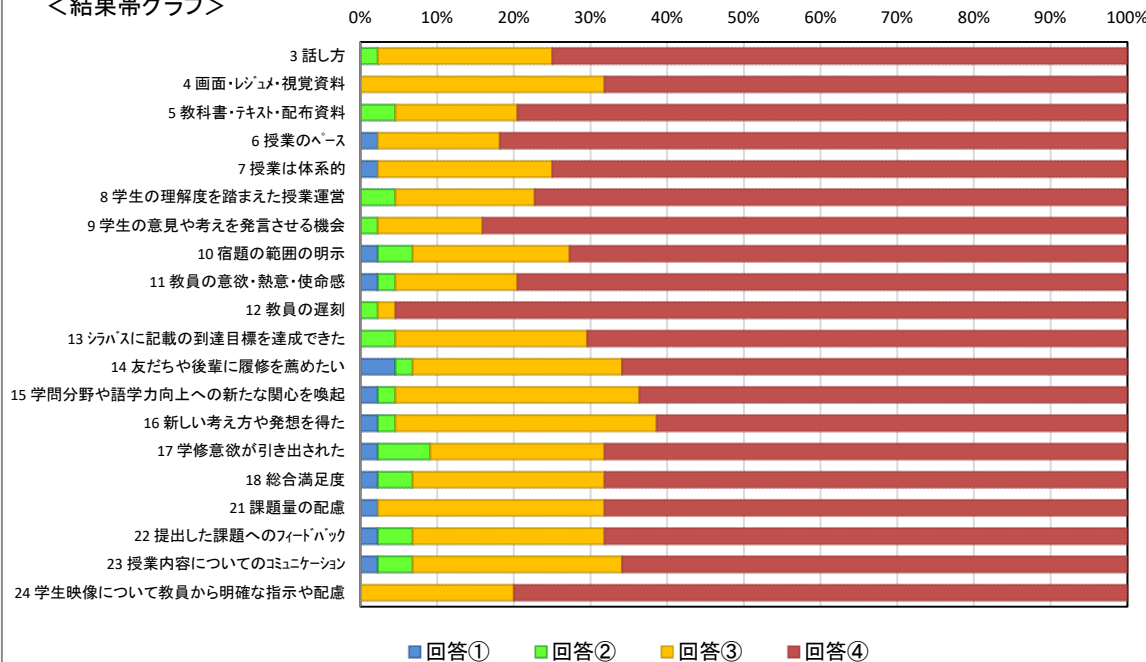
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	6	25	2.81
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	3	28	2.90
	6 授業のペース	1	0	4	26	2.77
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	4	26	2.81
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	4	26	2.77
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	0	7	23	2.68
	17 学修意欲が引き出された	1	0	6	24	2.71

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2025年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	11
回答者数	7
回答率	63.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均		
学生	1 欠席回数	2	0	3	2				
	2 予習・復習・課題	4	2	0	1				
	3 話し方	0	0	0	7	3.00	2.86		
授業手法	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	1	6	2.86	2.78		
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	1	6	2.86	2.81		
	6 授業のペース	0	0	1	6	2.86	2.85		
	7 授業は体系的	0	0	1	6	2.86	2.76		
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	1	6	2.86	2.83		
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	0	7	3.00	2.80		
	10 宿題の範囲の明示	0	0	0	7	3.00	2.82		
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	7	3.00	2.84		
	12 教員の遅刻	0	0	2	5	2.71	2.90		
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	3	4	2.57	2.73		
授業内容	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	0	2	5	2.71	2.74		
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	2	5	2.71	2.74		
	16 新しい考え方や発想を得た	0	0	2	5	2.71	2.74		
	17 学修意欲が引き出された	0	1	1	5	2.57	2.71		
	18 総合満足度	0	0	1	6	2.86	2.78		
	その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		22 提出した課題へのフィードバック	0	1	1	5	2.57	2.75	
		23 授業内容についてのコミュニケーション	0	0	2	5	2.71	2.67	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮		0	0	0	1	6	3.00	2.87	

19、20の選択肢は右下参照

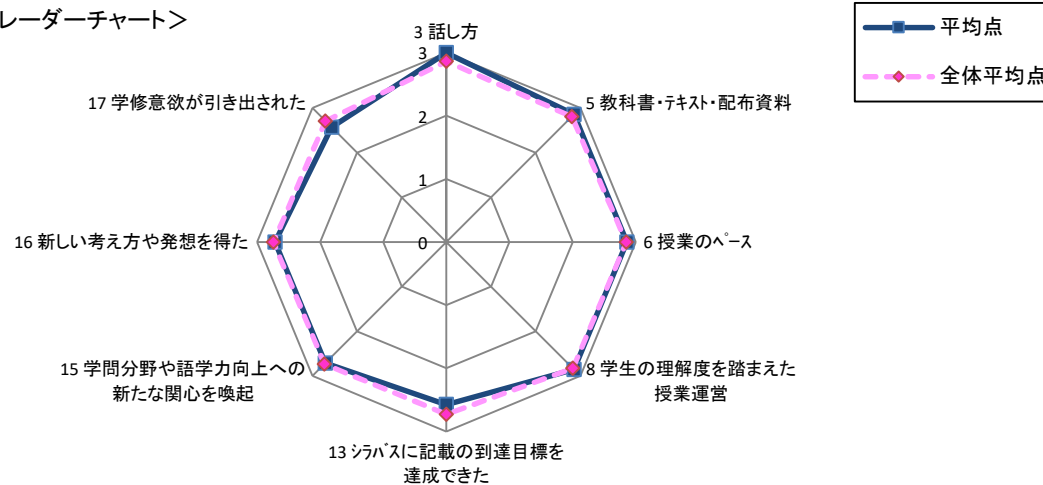
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	0	4	3.00
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	4	3.00
	6 授業のペース	0	0	0	4	3.00
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	4	3.00
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	4	3.00
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	3	2.75
	17 学修意欲が引き出された	0	0	1	3	2.75

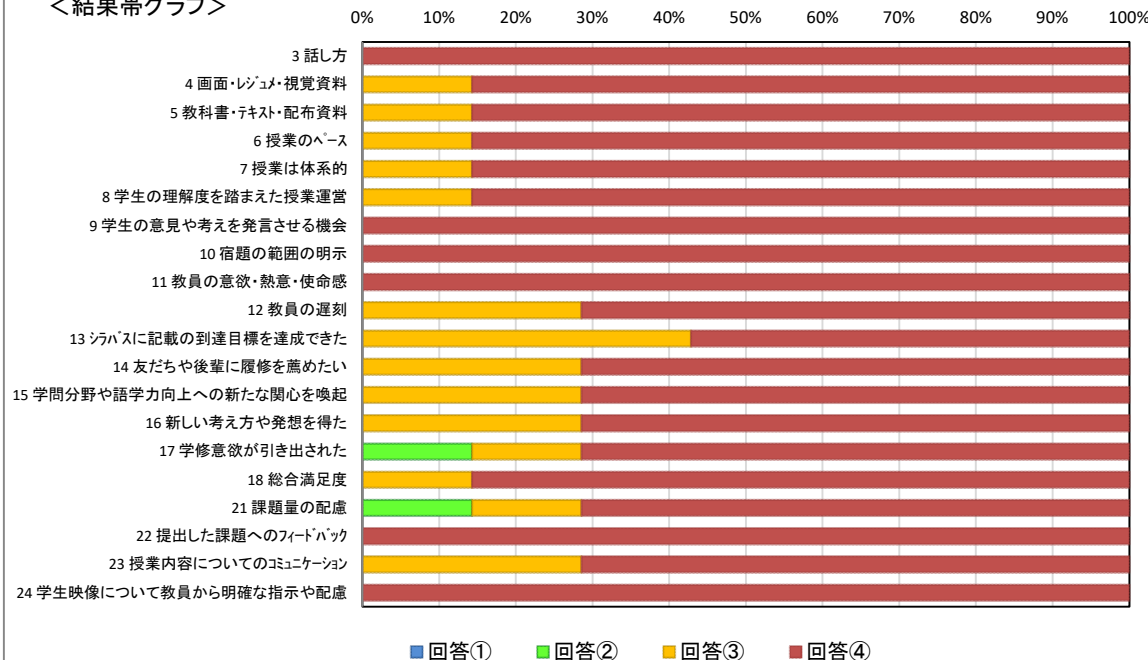
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	0	3	3.00
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	1	2	2.67
	6 授業のペース	0	0	1	2	2.67
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	1	2	2.67
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	3	3.00
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	2	2.67
	17 学修意欲が引き出された	0	1	0	2	2.33

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2025年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	46
回答者数	40
回答率	87.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	4	4	21	11			
	2 予習・復習・課題	21	12	3	4			
授業手法	3 話し方	0	0	6	34	2.85	2.86	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	7	33	2.83	2.78	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	34	2.85	2.81	
	6 授業のペース	0	0	3	37	2.93	2.85	
	7 授業は体系的	0	0	7	33	2.83	2.76	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	6	34	2.85	2.83	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	6	33	2.80	2.80	
	10 宿題の範囲の明示	0	2	4	34	2.80	2.82	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	6	34	2.85	2.84	
	12 教員の遅刻	0	2	5	33	2.78	2.90	
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	8	32	2.80	2.73	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	0	5	35	2.88	2.74	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	8	32	2.80	2.74	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	0	9	31	2.78	2.74	
	17 学修意欲が引き出された	0	0	10	30	2.75	2.71	
	18 総合満足度	0	0	6	34	2.85	2.78	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
その他	21 課題量の配慮	⑧	⑨					
		0	40					
	22 提出した課題へのフィードバック	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	0	8	32		2.80	2.75
22 提出した課題へのフィードバック	0	0	16	24		2.60	2.66	
23 授業内容についてのコミュニケーション	0	1	10	29		2.70	2.67	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	0	5	35	3.00	2.87	

19、20の選択肢は右下参照

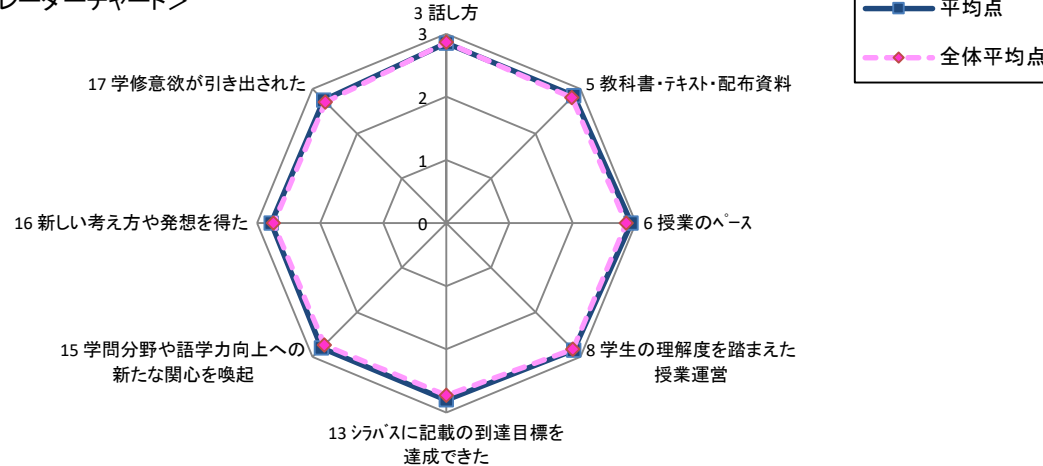
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	2	19	2.90
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	15	2.71
	6 授業のペース	0	0	2	19	2.90
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	5	16	2.76
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	5	16	2.76
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	6	15	2.71
	17 学修意欲が引き出された	0	0	7	14	2.67

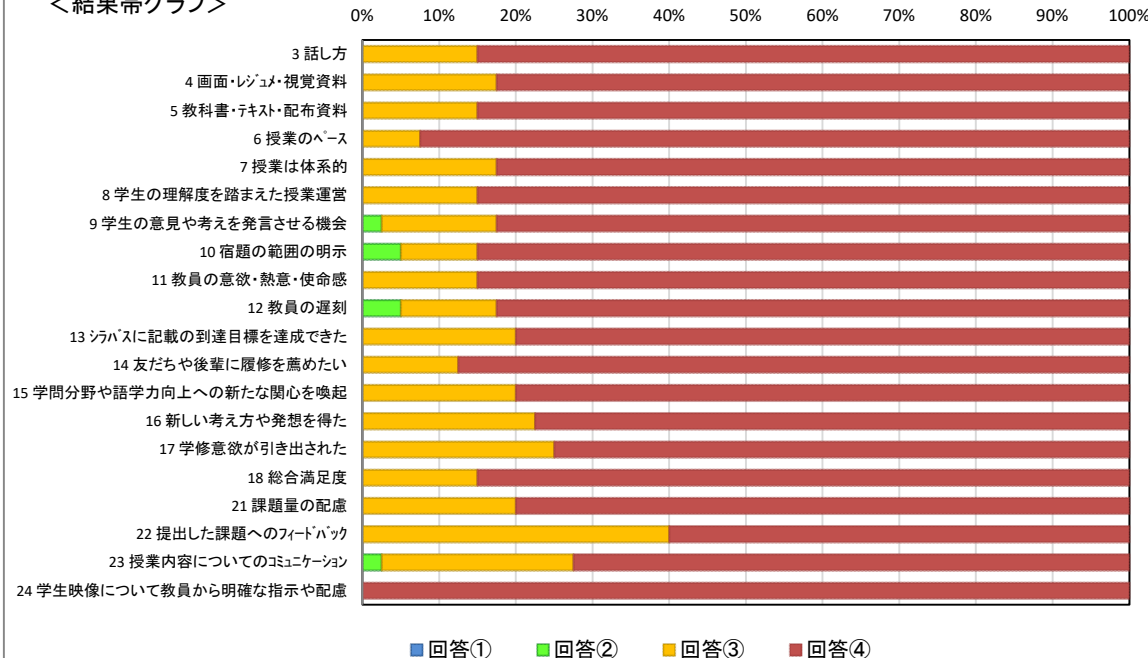
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	4	15	2.79
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	19	3.00
	6 授業のペース	0	0	1	18	2.95
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	1	18	2.95
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	1	18	2.95
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	2	17	2.89
	17 学修意欲が引き出された	0	0	3	16	2.84

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2025年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	37
回答者数	28
回答率	75.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	5	5	14	4			
	2 予習・復習・課題	11	7	7	3			
授業手法	3 話し方	0	0	2	26	2.93	2.86	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	4	24	2.86	2.78	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	3	25	2.89	2.81	
	6 授業のペース	0	0	2	26	2.93	2.85	
	7 授業は体系的	0	0	7	21	2.75	2.76	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	3	25	2.89	2.83	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	6	22	2.79	2.80	
	10 宿題の範囲の明示	0	1	1	26	2.89	2.82	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	2	25	2.86	2.84	
	12 教員の遅刻	0	0	0	28	3.00	2.90	
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	1	2	25	2.86	2.73	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	0	1	27	2.96	2.74	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	1	26	2.89	2.74	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	1	1	26	2.89	2.74	
	17 学修意欲が引き出された	0	1	2	25	2.86	2.71	
	18 総合満足度	0	0	1	27	2.96	2.78	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
その他	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	0	0	0	0	0	0
		⑧	⑨					
		0	28					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
	0	0	3	25		2.89	2.75	
22 提出した課題へのフィードバック	1	0	4	23		2.75	2.66	
23 授業内容についてのコミュニケーション	2	1	4	21		2.57	2.67	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	1	6	21	2.86	2.87	

19、20の選択肢は右下参照

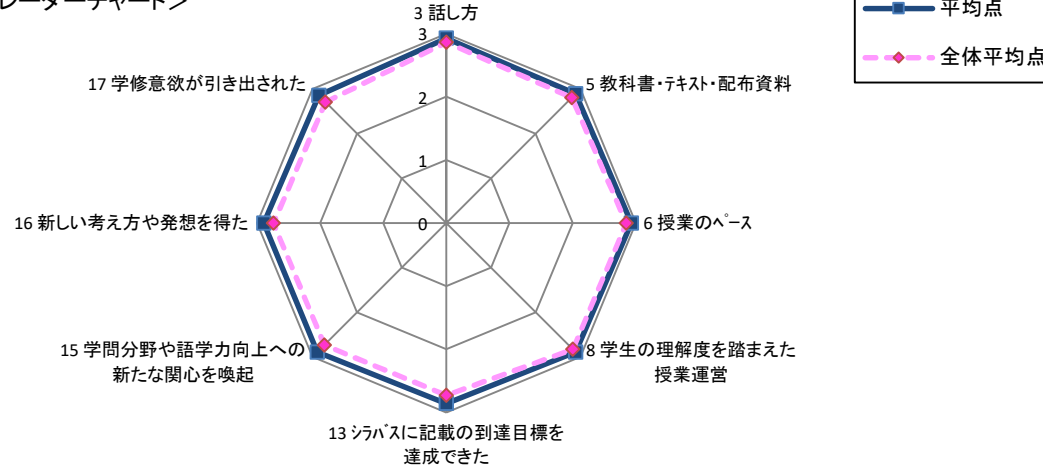
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	0	11	3.00
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	1	10	2.91
	6 授業のペース	0	0	0	11	3.00
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	1	10	2.91
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	2	9	2.82
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	10	2.91
	17 学修意欲が引き出された	0	0	0	11	3.00

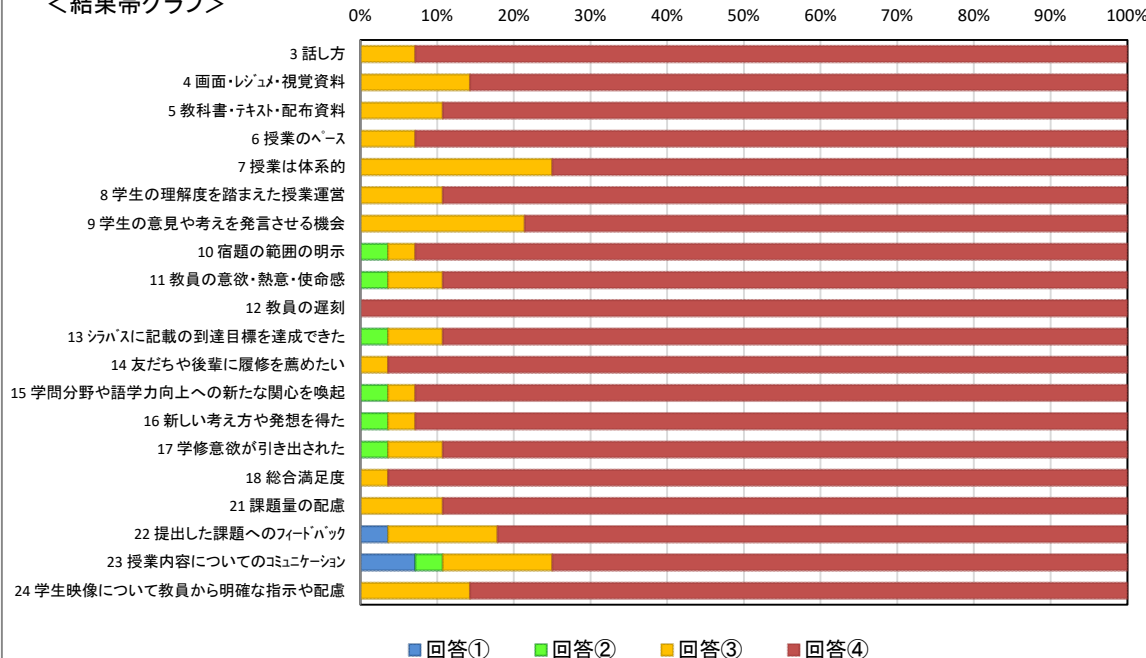
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	2	15	2.88
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	2	15	2.88
	6 授業のペース	0	0	2	15	2.88
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	2	15	2.88
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	0	16	2.88
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	0	16	2.88
	17 学修意欲が引き出された	0	1	2	14	2.76

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2025年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅡ)

履修者数	60
回答者数	40
回答率	66.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	5	6	24	5			
	2 予習・復習・課題	6	10	16	8			
授業手法	3 話し方	0	0	3	37	2.93	2.86	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	1	3	36	2.88	2.78	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	4	36	2.90	2.81	
	6 授業のペース	1	0	2	37	2.88	2.85	
	7 授業は体系的	1	0	4	35	2.83	2.76	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	2	37	2.88	2.83	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	0	1	38	2.90	2.80	
	10 宿題の範囲の明示	0	1	1	38	2.93	2.82	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	2	37	2.88	2.84	
	12 教員の遅刻	0	0	4	36	2.90	2.90	
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	1	3	35	2.80	2.73	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	0	7	32	2.75	2.74	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	1	4	34	2.78	2.74	
	16 新しい考え方や発想を得た	1	0	6	33	2.78	2.74	
	17 学修意欲が引き出された	1	1	6	32	2.73	2.71	
	18 総合満足度	1	0	4	35	2.83	2.78	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	22 提出した課題へのフィードバック	1	0	8	31	2.73	2.75	
	23 授業内容についてのコミュニケーション	2	0	9	29	2.63	2.66	
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	0	4	35	2.83	2.67	

19、20の選択肢は右下参照

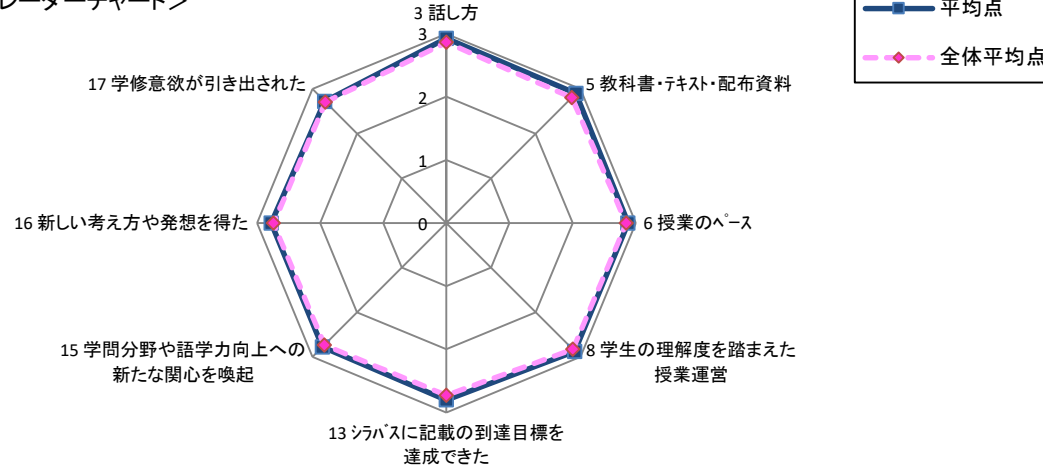
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	0	6	3.00
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	1	5	2.83
	6 授業のペース	0	0	0	6	3.00
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	6	3.00
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	6	3.00
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	5	2.83
	17 学修意欲が引き出された	0	0	1	5	2.83

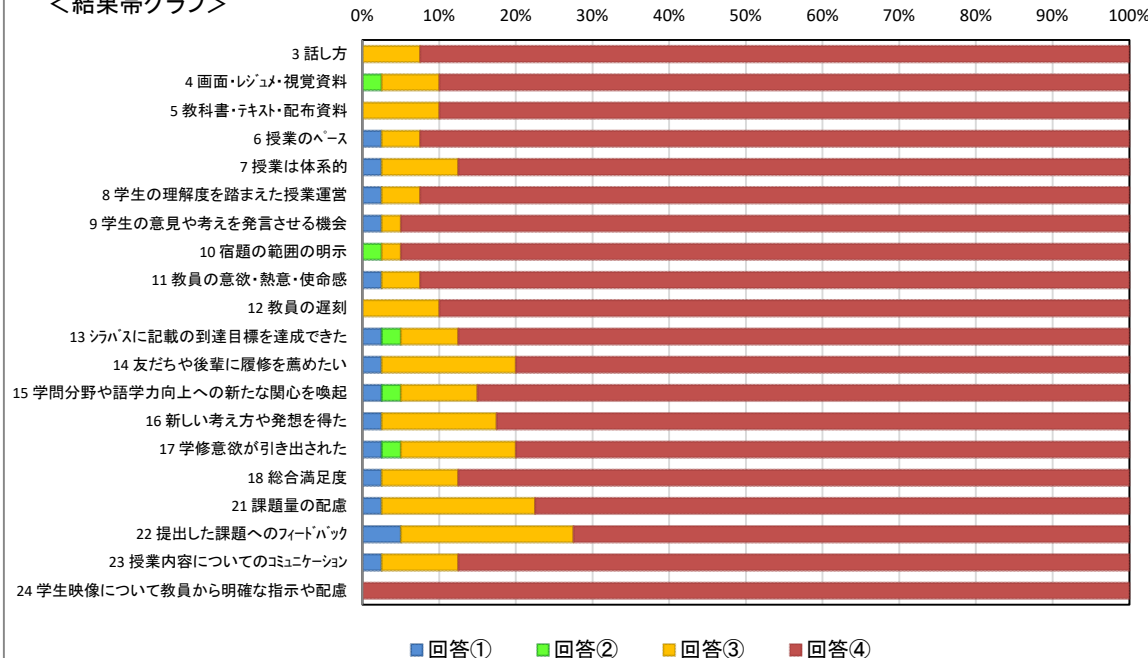
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	3	31	2.91
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	3	31	2.91
	6 授業のペース	1	0	2	31	2.85
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	2	31	2.85
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	2	31	2.85
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	1	3	29	2.76
	17 学修意欲が引き出された	1	1	5	27	2.71

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2025年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	106
回答者数	73
回答率	68.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	21	23	21	8			
2 予習・復習・課題	27	27	14	5			
3 話し方	0	0	9	64		2.88	2.86
4 画面・レジュメ・視覚資料	0	4	13	56		2.71	2.78
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	17	55		2.74	2.81
6 授業のペース	0	1	13	59		2.79	2.85
7 授業は体系的	0	4	13	56		2.71	2.76
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	7	63		2.82	2.83
9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	3	11	58		2.73	2.80
10 宿題の範囲の明示	0	0	13	60		2.82	2.82
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	8	64		2.86	2.84
12 教員の遅刻	0	0	6	67		2.92	2.90
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	3	18	52		2.67	2.73
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	0	19	53		2.70	2.74
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	15	55		2.71	2.74
16 新しい考え方や発想を得た	0	3	12	58		2.75	2.74
17 学修意欲が引き出された	0	2	16	55		2.73	2.71
18 総合満足度	0	2	14	57		2.75	2.78
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	23	21	35	7	41	1	
20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	1	2	2	0	0	0
	⑧	⑨					
	0	69					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	0	0	17	56		2.77	2.75
22 提出した課題へのフィードバック	0	1	21	51		2.68	2.66
23 授業内容についてのコミュニケーション	1	4	15	53		2.64	2.67
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	3	8	62	2.73	2.87

19、20の選択肢は右下参照

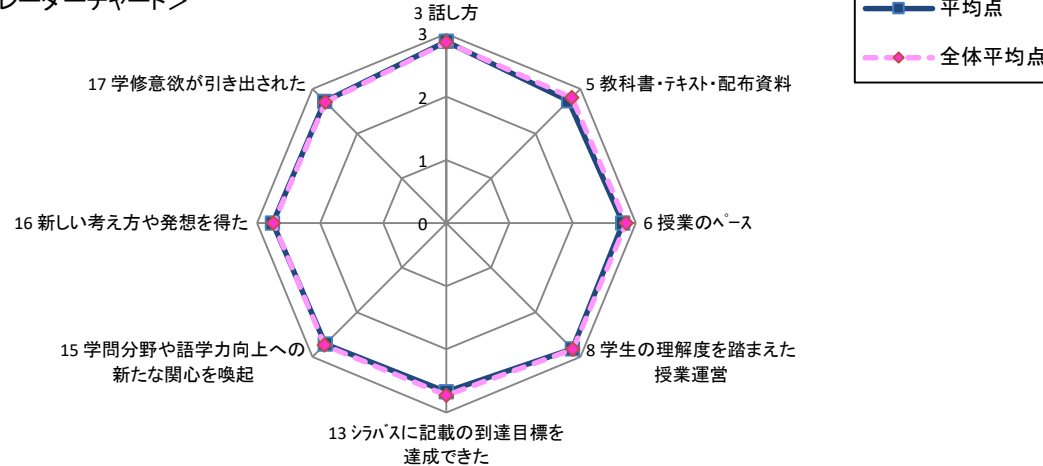
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	0	1	26		2.96
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	5	21		2.74
6 授業のペース	0	0	5	22		2.81
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	2	23		2.78
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	2	24		2.85
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	4	21		2.70
17 学修意欲が引き出された	0	2	4	21		2.70

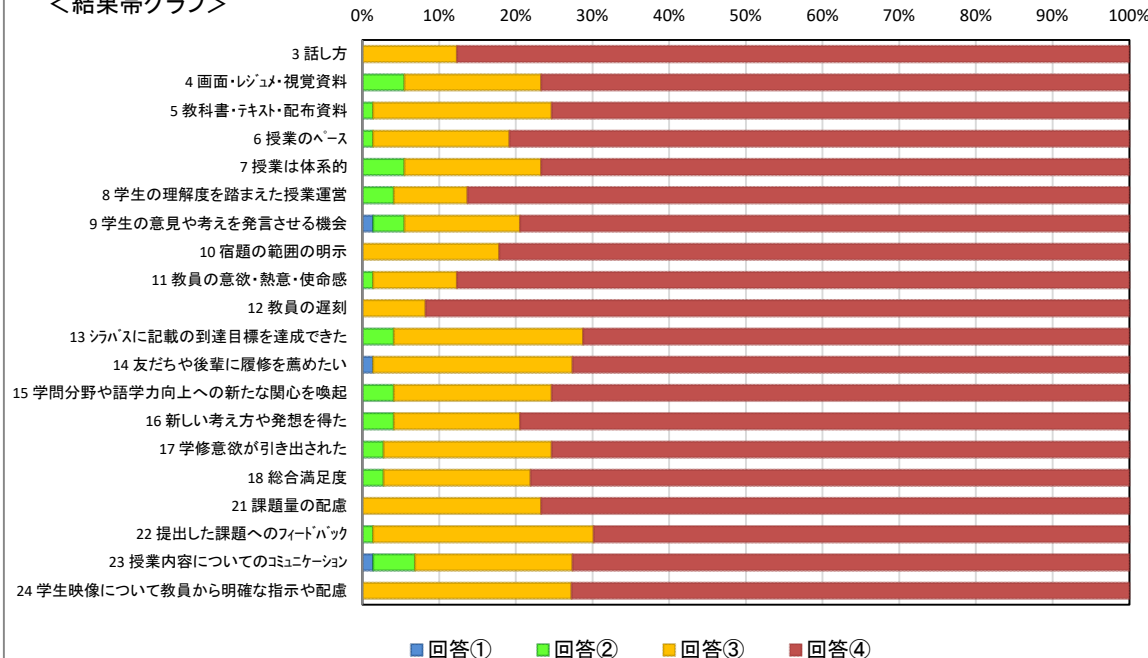
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	0	8	38		2.83
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	12	34		2.74
6 授業のペース	0	1	8	37		2.78
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	5	40		2.85
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	6	40		2.87
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	11	34		2.72
17 学修意欲が引き出された	0	0	12	34		2.74

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし