分野	英語科目
分類	必修(英語 I & 英語Ⅲ)

履修者数	62
回答者数	45
回答率	72.6%

### 項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		1	2	3	4	5	平均	全体平均
学 1 欠席	回数	11	9	10	15			
生 2 予習	•復習•課題	11	21	8	5			
3 話し	方	1	1	8	35		2.71	2.81
4 画面	・レジュメ・視覚資料	1	3	11	30		2.56	2.71
5 教科	書・テキスト・配布資料	0	2	12	31		2.64	2.78
授 6 授業	のペース	0	2	8	35		2.73	2.82
	は体系的	0	3	8	34		2.69	2.75
	の理解度を踏まえた授業運営	0	2	6	37		2.78	2.79
法 9 学生	の意見や考えを発言させる機会	0	1	8	36		2.78	2.75
10 宿題	の範囲の明示	0	2	11	32		2.67	2.78
11 教員	の意欲・熱意・使命感	0	1	7	37		2.80	2.81
12 教員	の遅刻	0	2	8	35		2.73	2.85
授 13 シラバ	スに記載の到達目標を達成できた	0	2	11	32		2.67	2.74
	ちや後輩に履修を薦めたい	0	2	14	29		2.60	2.70
内 15 学問	分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	10	33		2.69	2.72
容 16 新し	ハ考え方や発想を得た	0	2	13	30		2.62	2.71
17 学修	意欲が引き出された	0	2	16	27		2.56	2.68
18 総合	満足度	0	2	12	31		2.64	2.73
19 受講	して良かった点(複数回答可)	1	2	3	4	⑤	6	
		26	9	9	3	23	2	
20 この	受業で改善してもらいたい点	1	2	3	4)	5	6	7
そして複数	<b>效回答可</b> )	1	0	2	0	0	1	1
0		8	9					
他		2	40					
21 課題	量の配慮	1	2	3	4	5	平均	全体平均
		0	3	7	35		2.71	2.74
22 提出	した課題へのフィードバック	0	3	13	29		2.58	2.66
	内容についてのコミュニケーション	0	2	11	32		2.67	2.70
24 学生	映像について教員から明確な指示や配慮	0	2	2	5	36	2.33	2.65

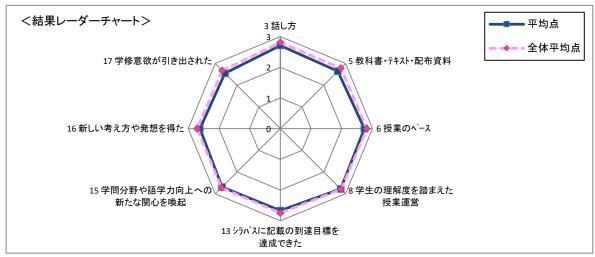
<sup>19、20</sup>の選択肢は右下参照

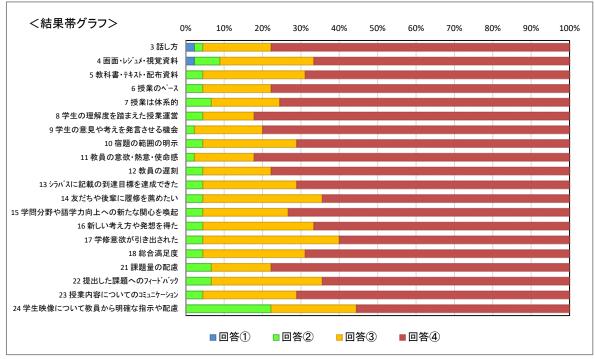
# 【Q2】で学生の予習·復習が30分未満(回答①)のグループ

		(1)	(2)	(3)	<b>(4</b> )	(5)	平均
+四	3 話し方	0	0	2	9		2.82
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	4	7		2.64
手	6 授業のペース	0	0	2	9		2.82
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	1	10		2.91
Ж	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	2	9		2.82
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	4	7		2.64
容	17 学修意欲が引き出された	0	0	6	5		2.45

#### 【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		1	2	3	4	5	平均
授	3 話し方	1	1	6	26		2.68
文 業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	8	24		2.65
手	6 授業のペース	0	2	6	26		2.71
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	5	27		2.74
14	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	5	28		2.79
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	6	26		2.71
容	17 学修意欲が引き出された	0	2	10	22		2.59





- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで 講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	52
回答者数	38
回答率	73.1%

# 項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		1	2	3	4	5	平均	全体平均
学	1 欠席回数	8	5	16	9			
生	2 予習・復習・課題	10	20	5	3			
	3 話し方	0	1	4	33		2.84	2.81
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	10	28		2.74	2.71
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	8	30		2.79	2.78
授	6 授業のペース	0	0	7	31		2.82	2.82
業	7 授業は体系的	0	0	8	30		2.79	2.75
手	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	8	30		2.79	2.79
法	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	7	31		2.82	2.75
1	0 宿題の範囲の明示	0	0	9	29		2.76	2.78
1	1 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	4	33		2.84	2.81
1	2 教員の遅刻	0	0	8	30		2.79	2.85
<sub>+∞</sub> 1	3 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	8	30		2.79	2.74
	4 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	8	29		2.74	2.70
内1	5 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	7	31		2.82	2.72
容 1	6 新しい考え方や発想を得た	0	0	7	31		2.82	2.71
1	7 学修意欲が引き出された	0	0	7	31		2.82	2.68
1	8 総合満足度	0	0	8	30		2.79	2.73
1	9 受講して良かった点(複数回答可)	1	2	3	4	5	6	
		28	7	1	4	25	1	
2	0 この授業で改善してもらいたい点	1	2	3	4	5	6	7
そ	(複数回答可)	0	0	0	1	0	0	0
o O		8	9					
他一		1	36					
2	1 課題量の配慮	1	2	3	4	⑤	平均	全体平均
		0	1	8	29		2.74	2.74
2	2 提出した課題へのフィードバック	1	1	11	25		2.58	2.66
	3 授業内容についてのコミュニケーション	0	2	9	27		2.66	2.70
2	4 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	1	5	32	2.83	2.65

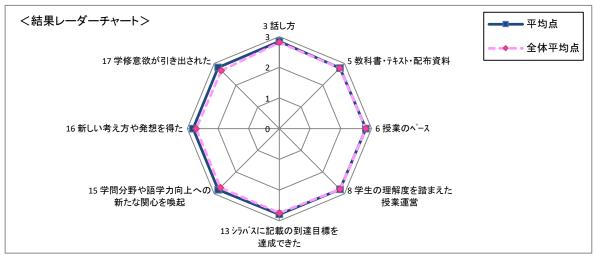
<sup>19、20</sup>の選択肢は右下参照

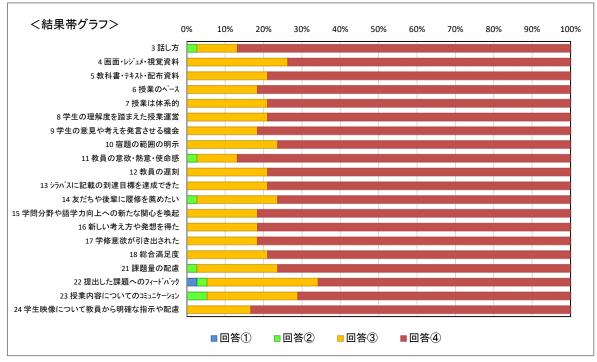
## 【Q2】で学生の予習·復習が30分未満(回答①)のグループ

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	半均
+四	3 話し方	0	0	1	9		2.90
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	2	8		2.80
手	6 授業のペース	0	0	3	7		2.70
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	2	8		2.80
Д	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	2	8		2.80
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	4	6		2.60
容	17 学修意欲が引き出された	0	0	3	7		2.70

#### 【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		1	2	3	4	5	平均
授	3 話し方	0	1	3	24		2.82
業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	22		2.79
手	6 授業のペース	0	0	4	24		2.86
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	6	22		2.79
124	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	2	25		2.86
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	3	25		2.89
容	17 学修意欲が引き出された	0	0	4	24		2.86





- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで 講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	93
回答者数	69
回答率	74.2%

### 項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

填日剂回台为和(大数C目),其中均点,主体下均点,									
		1	2	3	4	5	平均	全体平均	
学	1 欠席回数	1	7	24	37				
生	2 予習・復習・課題	34	19	12	4				
	3 話し方	0	1	9	59		2.84	2.81	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	15	54		2.78	2.71	
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	10	58		2.81	2.78	
授	6 授業のペース	0	0	7	62		2.90	2.82	
業	7 授業は体系的	1	0	14	54		2.75	2.75	
手	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	9	60		2.87	2.79	
法	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	19	49		2.70	2.75	
	10 宿題の範囲の明示	0	0	13	56		2.81	2.78	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	7	60		2.84	2.81	
	12 教員の遅刻	0	0	6	63		2.91	2.85	
授	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	18	51		2.74	2.74	
发業	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	10	58		2.83	2.70	
木内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	19	49		2.70	2.72	
容	16 新しい考え方や発想を得た	0	3	14	52		2.71	2.71	
Į,	17 学修意欲が引き出された	0	2	19	48		2.67	2.68	
	18 総合満足度	0	1	10	58		2.83	2.73	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	1	2	3	4	5	6		
		37	17	20	8	35	2		
	20 この授業で改善してもらいたい点	1	2	3	4	5	6	7	
そ	(複数回答可)	0	1	1	1	2	0	0	
の		8	9						
他		0	64						
	21 課題量の配慮	1	2	3	4	⑤	平均	全体平均	
		0	0	11	58		2.84	2.74	
	22 提出した課題へのフィードバック	0	0	13	56		2.81	2.66	
	23 授業内容についてのコミュニケーション	0	1	15	53		2.75	2.70	
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	0	6	63	3.00	2.65	
	10 00 0 PHO 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								

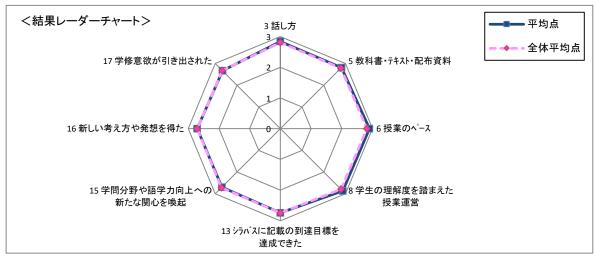
<sup>19、20</sup>の選択肢は右下参照

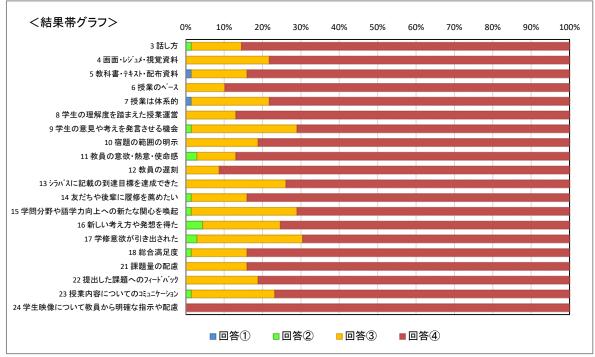
# 【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	半均
授	3 話し方	0	0	2	32		2.94
文 業	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	3	30		2.82
手	6 授業のペース	0	0	3	31		2.91
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	3	31		2.91
Д	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	4	29		2.82
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	12	21		2.59
容	17 学修意欲が引き出された	0	2	10	22		2.59

### 【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		1	2	3	4	5	平均
+亚	3 話し方	0	1	7	27		2.74
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	7	28		2.80
手	6 授業のペース	0	0	4	31		2.89
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	6	29		2.83
124	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	3	31		2.86
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	7	28		2.80
容	17 学修意欲が引き出された	0	0	9	26		2.74





- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで 講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	51
回答者数	32
回答率	62.7%

#### 項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

学生       1 欠席回数       6       4       12       10       10       16       3       2       2.72       2.8       2.72       2.8       2.72       2.8       2.72       2.8       2.72       2.8       2.73       2.7       2.7       2.8       2.7       2.7       2.8       2.7       2.7       2.8       2.7       2.7       2.8	700								
生       2 予習・復習・課題       10 16 3 3 3 3 2.72 2.8 4 画面・レジュメ・視覚資料       0 1 7 24 2.72 2.8 2.69 2.7 2.60 2.7 2.7 2.8 2.7 2.7 2.8 2.7 2.7 2.8 2.7 2.7 2.8 2.7 2.7 2.8 2.7 2.7 2.8 2.7 2.7 2.8 2.7 2.7 2.8 2.7 2.7 2.8 2.8 2.7 2.8 2.7 2.8 2.8 2.7 2.8 2.8 2.7 2.8 2.7 2.8 2.8 2.7 2.8 2.7 2.8 2.8 2.7 2.8 2.7 2.8 2.8 2.7 2.8 2.8 2.7 2.8 2.8 2.8 2.8 2.8 2.8 2.8 2.8 2.8 2.8			1	2	3	4	5	平均	全体平均
3 話し方 4 画面・レンコメ・視覚資料 0 1 8 23 2.69 2.7 5 教科書・テキスト・配布資料 0 0 7 25 2.78 2.76 授 6 授業のペース 0 3 4 25 2.69 2.8 業 7 授業は体系的 手 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 1 1 5 25 2.69 2.75 法 9 学生の意見や考えを発言させる機会 0 0 6 26 2.81 2.75 10 宿題の範囲の明示 0 1 5 26 2.78 2.76 11 教員の意欲・熱意・使命感 10 7 24 2.72 2.8 12 教員の遅刻 0 0 5 27 2.84 2.85 12 教員の遅刻 0 0 5 27 2.84 2.85 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた 0 1 5 26 2.78 2.76 14 友だちや後輩に履修を薦めたい 0 1 5 26 2.78 2.77 15 学問分野や語かたい 0 1 6 25 2.75 2.76 16 新しい考え方や発想を得た 0 1 8 23 2.69 2.77 17 学修意欲が引き出された 0 2 7 23 2.66 2.67 18 総合満足度 19 受講して良かった点(複数回答可) 10 2 3 4 5 6 7 2.78 2.79 2.89 2.79 2.80 2.70 2.80 2		1 欠席回数	6	4	12	10			
4 画面・レジュメ・視覚資料 0 1 8 23 2.69 2.7 5 教科書・テキスト・配布資料 0 0 7 25 2.78 2.78 2.78 6 授業のペース 0 3 4 25 2.69 2.81 2.79 7 授業は体系的 0 1 5 26 2.78 2.78 2.78 2.78 2.78 2.78 2.78 2.78	生	2 予習・復習・課題	10	16	3	3			
5 教科書・テキスト・配布資料       0 0 7 25 2.78 2.78         6 授業のヘース       0 3 4 25 2.69 2.83         ** 7 授業は体系的       0 1 5 26 2.78 2.79         ** 7 授業は体系的       0 1 5 26 2.78 2.79         ** 9 学生の理解度を踏まえた授業運営       1 1 5 25 2.69 2.78         ** 10 宿題の範囲の明示       0 0 6 26 2.81 2.79         ** 11 教員の意欲・熱意・使命感       0 1 7 24 2.72 2.8         ** 12 教員の遅刻       0 0 5 27 2.84 2.89         ** 2 教員の遅刻       0 0 5 27 2.84 2.89         ** 14 友だちや後輩に履修を薦めたい       0 1 5 26 2.78 2.76         ** 14 友だちや後輩に履修を薦めたい       0 1 6 25 2.75 2.76         ** 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起       0 1 8 23 2.69 2.7         ** 16 新しい考え方や発想を得た       0 1 8 23 2.66 2.66         ** 17 学修意欲が引き出された       0 2 7 23 2.66 2.66         ** 18 総合満足度       0 2 6 24 2.69 2.7         ** 19 受講して良かった点(複数回答可)       1 2 3 4 5 6 6         ** 18 総合満足度       0 2 6 24 2.69 2.7         ** 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)       1 2 3 4 5 6 6         ** 18 銀列の配慮       0 2 0 0 0 0 3 3         ** 18 銀列の配慮       0 2 0 0 0 0 0 3         ** 18 銀列の配慮       0 2 0 0 0 0 0 3         ** 21 課題量の配慮       0 1 9 22 2.66 2.7         ** 22 提出した課題への74ードバック       1 3 8 20 2.47 2.66		3 話し方	0	1	7	24		2.72	2.81
授養       6 授業のペース       0 3 4 25 26 2.69 2.83         業 7 授業は体系的       0 1 5 26 2.78 2.73         事 学生の理解度を踏まえた授業運営       1 1 5 25 2.69 2.73         3 学生の意見や考えを発言させる機会       0 0 6 26 2.81 2.73         10 宿題の範囲の明示       0 1 5 26 2.78 2.74         11 教員の意欲・熱意・使命感       0 1 7 24 2.72 2.8         12 教員の遅刻       0 0 5 27 2.84 2.83         14 友だちや後輩に履修を薦めたい       0 1 6 25 2.75 2.74         15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起       0 1 8 23 2.69 2.7         16 新しい考え方や発想を得た       0 1 8 23 2.69 2.7         17 学修意欲が引き出された       0 2 7 23 2.66 2.6         18 総合満足度       0 2 6 24 2.69 2.7         19 受講して良かった点(複数回答可)       1 2 3 4 5 6         20 この授業で改善してもらいたい点 (複数回答可)       0 2 3 4 5 6         21 課題量の配慮       0 2 3 4 5 9 22 2.66 2.7         21 課題量の配慮       1 9 22 2.66 2.7         22 提出した課題への7イートバック       1 3 8 20 2.47 2.6		4 画面・レジュメ・視覚資料	0	1	8	23		2.69	2.71
**       7 授業は体系的       0       1       5       26       2.78       2.75         手       8 学生の理解度を踏まえた授業運営       1       1       5       25       2.69       2.75         法       9 学生の意見や考えを発言させる機会       0       0       6       26       2.81       2.75         10 宿題の範囲の明示       0       1       5       26       2.78       2.76         11 教員の意欲・熱意・使命感       0       1       7       24       2.72       2.8         12 教員の遅刻       0       0       5       27       2.84       2.83         12 教員の遅刻       0       0       5       27       2.84       2.83         12 教員の遅刻       0       0       5       27       2.84       2.83         15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起       0       1       6       25       2.75       2.7         16 新しい考え方や発想を得た       0       1       8       23       2.69       2.7         17 学修意欲が引き出された       0       2       6       24       2.69       2.7         18 総合満足度       0       2       6       24       2.69       2.7         20 この授業で改善してもらいたい点       0       2       0		5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	7	25		2.78	2.78
手法       8 学生の理解度を踏まえた授業運営       1       1       5       25       2.69       2.75         9 学生の意見や考えを発言させる機会       0       0       6       26       2.81       2.72         10 宿題の範囲の明示       0       1       5       26       2.78       2.76         11 教員の意欲・熱意・使命感       0       1       7       24       2.72       2.8         12 教員の遅刻       0       0       5       27       2.84       2.81         12 教員の遅刻       0       0       5       27       2.84       2.81         13 シブハスに記載の到達目標を達成できた       0       1       5       26       2.78       2.76         14 友だちや後輩に履修を薦めたい       0       1       6       25       2.78       2.76         16 新しい考え方や発想を得た       0       1       8       23       2.69       2.7         17 学修意欲が引き出された       0       2       7       23       2.66       2.66         18 総合満足度       0       2       6       24       2.69       2.73         20 この授業で改善してもらいたい点       0       2       3       4       5       6       0         21 課題量の配慮       0       1       9       2	授	6 授業のペース	0	3	4	25		2.69	2.82
法       9 学生の意見や考えを発言させる機会       0       0       6       26       2.81       2.78       1.27       1.0       1.0       1.0       1.0       1.0       1.0       1.0       1.0       1.0       2.78       2.78       2.78       2.78       2.78       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.84       2.81       2.72       2.72       2.82       2.72       2.		7 授業は体系的	0	1	5	26		2.78	2.75
10 宿題の範囲の明示		8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	1	5	25		2.69	2.79
11 教員の意欲・熱意・使命感       0 1 7 24 2.72 2.8         12 教員の遅刻       0 0 5 27 2.84 2.8         投業 13 シラハスに記載の到達目標を達成できた       0 1 5 26 2.78 2.7         14 友だちや後輩に履修を薦めたい       0 1 6 25 2.75 2.7         15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起       0 1 8 23 2.69 2.7         16 新しい考え方や発想を得た       0 1 8 23 2.69 2.7         17 学修意欲が引き出された       0 2 7 23 2.66 2.6         18 総合満足度       0 2 6 24 2.69 2.7         19 受講して良かった点(複数回答可)       1 8 13 10 1 21 1         20 この授業で改善してもらいたい点 (複数回答可)       1 2 3 4 5 6         0 2 0 0 0 0 0 3       0 2 0 0 0 0 0 3         8 9       0 2 0 0 0 0 0 0 3         21 課題量の配慮       1 2 3 4 5 平均 全体3         22 提出した課題へのフィートバック       1 3 8 20 2.47 2.66	法	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	6	26		2.81	2.75
12 教員の遅刻		10 宿題の範囲の明示	0	1	5	26		2.78	2.78
13 シラハスに記載の到達目標を達成できた		11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	7	24		2.72	2.81
14 友だちや後輩に履修を薦めたい		12 教員の遅刻	0	0	5	27		2.84	2.85
# 14 及にらや後輩に復修を無めたい 0 1 6 23 2.69 2.75 2.76 2.76 2.76 2.77 2.76 2.77 2.76 2.77 2.76 2.77 2.77	+四	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	1	5	26		2.78	2.74
内容	技		0	1	6	25		2.75	2.70
7     16 新しい考え万や発想を得た     0 1 8 23 2.69 2.7       17 学修意欲が引き出された     0 2 7 23 2.66 2.61       18 総合満足度     0 2 6 24 2.69 2.73       19 受講して良かった点(複数回答可)     1 2 3 4 5 6       20 この授業で改善してもらいたい点     1 2 3 4 5 6       (複数回答可)     0 2 0 0 0 0 0 3       8 9     0 28       21 課題量の配慮     1 2 3 4 5 平均 全体型の 1 9 22 2.66 2.74       22 提出した課題へのフィートパック     1 3 8 20 2.47 2.66		15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	8	23		2.69	2.72
17 字修意欲が引き出された		16 新しい考え方や発想を得た	0	1	8	23		2.69	2.71
19 受講して良かった点(複数回答可)       ① ② ③ ④ ⑤ ⑥         18 13 10 1 21 1         20 この授業で改善してもらいたい点 (複数回答可)       ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦         0 2 0 0 0 0 3         ⑧ ⑨       0 28         21 課題量の配慮       ① ② ③ ④ ⑤ 平均 全体3         0 1 9 22 2.66 2.7-22 提出した課題へのフィート パック       1 3 8 20 2.47 2.66	Ъ	17 学修意欲が引き出された	0	2	7	23		2.66	2.68
18   13   10   1   21   1   20 この授業で改善してもらいたい点 (複数回答可)		18 総合満足度	0	2	6	24		2.69	2.73
20 この授業で改善してもらいたい点 (複数回答可)     ① 2 ③ 4 ⑤ ⑥ ⑦       0 2 0 0 0 0 3     ⑥ ②       8 9 0 0 28 0 0 0 0 0 0 3     ⑥ ② ② ④ ⑥ ⑥ ⑥ ②       21 課題量の配慮     ① ② ③ 4 ⑥ 平均 全体型の 0 1 9 22 2.66 2.74       22 提出した課題へのフィートバック     1 3 8 20 2.47 2.60		19 受講して良かった点(複数回答可)	1	2	3	4	5	6	
その他     0 2 0 0 0 0 3       (複数回答可)     0 28 0 0 0 0 0 3       1 課題量の配慮     1 2 3 4 5 平均 全体型 0 1 9 22 2.66 2.7-22 提出した課題へのフィート パック 1 3 8 20 2.47 2.66			18	13	10	1	21	1	
8 9 0 28 0 21 課題量の配慮 1 2 3 4 5 平均 全体型 0 1 9 22 2.66 2.7-22 提出した課題へのフィート・バック 1 3 8 20 2.47 2.60		20 この授業で改善してもらいたい点	1	2	3	4	5	6	7
の他     0 28       21 課題量の配慮     ① ② ③ ④ ⑤ 平均 全体平の 1 9 22 2.66 2.74       22 提出した課題へのフィート・ハ・ック     1 3 8 20 2.47 2.66	z	(複数回答可)	-		0	0	0	0	3
他 21 課題量の配慮				)					
21 課題量の配慮     ① 1 9 22 2.66 2.74       22 提出した課題へのフィート ハック     1 3 8 20 2.47 2.60			_						
22 提出した課題へのフィードバック 1 3 8 20 2.47 2.60	I IE	21 課題量の配慮	1	2	3	4	5	平均	全体平均
				•					2.74
23 授業内容についてのコミュニケーション 2 1 7 22 2.53 2.70		22 提出した課題へのフィードバック	1	3	8	20		2.47	2.66
== Watta   E				1	7			2.53	2.70
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮   0   0   3   3   26   2.50   2.60			0	0	3	3	26	2.50	2.65

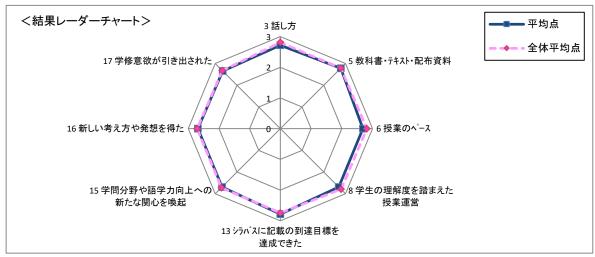
19、20の選択肢は右下参照

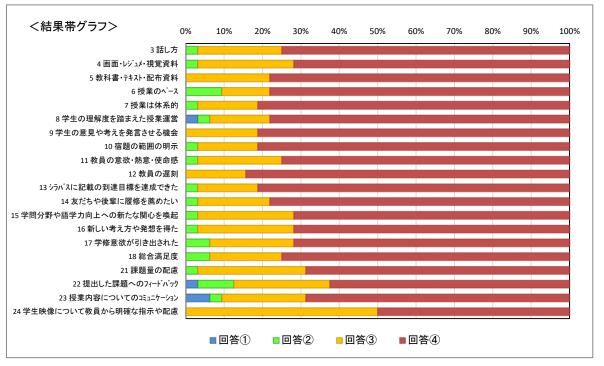
### 【Q2】で学生の予習·復習が30分未満(回答①)のグループ

		$\oplus$	(2)	3	4	5	平均
+亚	3 話し方	0	0	2	8		2.80
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	1	9		2.90
手	6 授業のペース	0	0	0	10		3.00
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	1	9		2.90
Ж	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	1	9		2.90
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	3	7		2.70
容	17 学修意欲が引き出された	0	0	3	7		2.70

#### 【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		1	2	3	4	(5)	平均
+==	3 話し方	0	1	5	16		2.68
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	16		2.73
手	6 授業のペース	0	3	4	15		2.55
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	1	4	16		2.59
//	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	6	15		2.64
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	5	16		2.68
容	17 学修意欲が引き出された	0	2	4	16		2.64





- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで 講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅠ)

履修者数	59
回答者数	46
回答率	78.0%

### 項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

学 1 欠席回数     5 4 18 19       生 2 予習・復習・課題     3 13 19 11       3 話し方     0 1 4 41       4 画面・レジュメ・視覚資料     1 0 5 40       5 教科書・テキスト・配布資料     1 0 3 42       授 6 授業のヘース     1 0 4 41       業 7 授業は体系的     1 0 3 42	2.87 2.83 2.87 2.85	全体平均 2.81 2.71 2.78 2.82
生     2 予習・復習・課題     3 13 19 11       3 話し方     0 1 4 41       4 画面・レジュメ・視覚資料     1 0 5 40       5 教科書・テキスト・配布資料     1 0 3 42       授 6 授業のペース     1 0 4 41       業 7 授業は体系的     1 0 3 42	2.83 2.87 2.85	2.71
3 話し方     0 1 4 41       4 画面・レジュメ・視覚資料     1 0 5 40       5 教科書・テキスト・配布資料     1 0 3 42       授 6 授業のヘース     1 0 4 41       業 7 授業は体系的     1 0 3 42	2.83 2.87 2.85	2.71
4 画面・レジュメ・視覚資料     1 0 5 40       5 教科書・テキスト・配布資料     1 0 3 42       授 6 授業のヘース     1 0 4 41       業 7 授業は体系的     1 0 3 42	2.83 2.87 2.85	2.71
5 教科書・テキスト・配布資料     1 0 3 42       授 6 授業のベース     1 0 4 41       業 7 授業は体系的     1 0 3 42	2.87 2.85	2.78
授     6 授業のペース     1     0     4     41       業     7 授業は体系的     1     0     3     42	2.85	
業 7 授業は体系的 1 0 3 42		282
	2 2 -	2.02
	2.87	2.75
手   8 学生の理解度を踏まえた授業運営   1   0   4   41	2.85	2.79
法 9 学生の意見や考えを発言させる機会 1 0 5 40	2.83	2.75
10 宿題の範囲の明示   1   0   2   43	2.89	2.78
11 教員の意欲・熱意・使命感   1   0   2   43	2.89	2.81
12 教員の遅刻   0   0   4   42	2.91	2.85
授 13 シラハ スに記載の到達目標を達成できた 1 0 7 38 1 1 4 まだた か後妻に 屋 悠 ち 藤 か た い 1 0 11 24	2.78	2.74
要   14 及たりで後車に腹形で馬のだい	2.70	2.70
内 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 1 0 7 38	2.78	2.72
容     16 新しい考え方や発想を得た     1     0     6     39	2.80	2.71
17 学修意欲が引き出された   1 0 7 38	2.78	2.68
16 12 23 17 23 2	2.74	2.73
19 受講して良かった点(複数回答可) ① ② ③ ④ ⑤ □	6	
23   29   19   17   16	2	
20 この授業で改善してもらいたい点   1   2   3   4   5	6	7
そ (複数回答可) 0 2 1 1 0	0	1
8 9		
他   1   41		
1   21 課題量の配慮   1   2   3   4   5	平均	全体平均
	2.70	2.74
22 提出した課題へのフィードバック 1 0 6 39	2.80	2.66
	2.85	2.70
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮   0   0   1   6   39	2.86	2.65

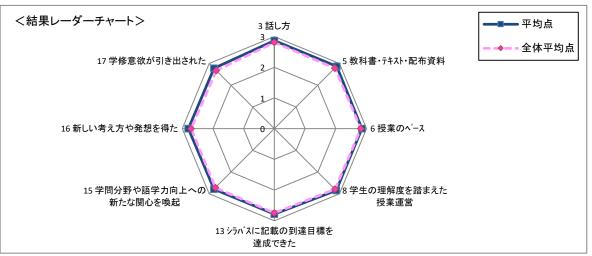
<sup>19、20</sup>の選択肢は右下参照

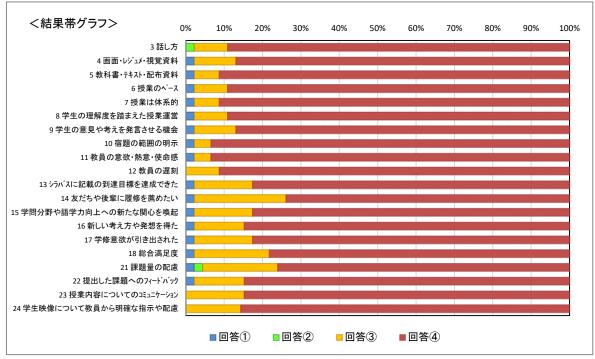
# 【Q2】で学生の予習·復習が30分未満(回答①)のグループ

		(1)	(2)	(3)	<b>(4</b> )	(5)	平均
+四	3 話し方	0	0	0	3		3.00
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	3		3.00
手	6 授業のペース	0	0	0	3		3.00
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	3		3.00
Ж	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	3		3.00
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	2		2.67
容	17 学修意欲が引き出された	0	0	1	2		2.67

#### 【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		1	2	3	4	5	平均
+==	3 話し方	0	1	4	38		2.86
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	3	39		2.86
手	6 授業のペース	1	0	4	38		2.84
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	4	38		2.84
14	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	2	40		2.88
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	0	6	36		2.79
容	17 学修意欲が引き出された	1	0	6	36		2.79





- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで 講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	89
回答者数	60
回答率	67.4%

#### 項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

ŕ	口加西日为市(八级七二万及十万州 工作十万州/	(1)	(2)	(2)	(1)	(E)	π#5	ヘル亚め
,,,	/ <del></del>	1	2	3	4	(5)	平均	全体平均
学	1 欠席回数	10	13	27	10			
生	2 予習•復習•課題	23	20	11	6			
	3 話し方	1	1	6	52		2.82	2.81
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	2	13	44		2.67	2.71
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	10	49		2.82 2.67 2.78 2.82 2.67 2.70 2.67 2.73 2.73 2.73 2.87 2.72 2.58 2.65 2.65 2.65 2.65 2.65 2.65 2.65 2.65	2.78
授	6 授業のペース	1	0	8	51		2.82	2.82
業	7 授業は体系的	3	1	9	47		2.67	2.75
手	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	3	9	47		2.70	2.79
法	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	1	9	47		2.67	2.75
	10 宿題の範囲の明示	0	2	12	46		2.73	2.78
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	1	5	51		2.73	2.81
	12 教員の遅刻	0	0	8	52		2.87	2.85
140	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	1	12	46		2.72	2.74
授業	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	3	16	40		2.58	2.70
未内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	3	12	44		2.65	2.72
容	16 新しい考え方や発想を得た	1	3	12	44		2.65	2.71
	17 学修意欲が引き出された	1	3	14	42		2.62	2.68
	18 総合満足度	1	2	14	43		2.65	2.73
	19 受講して良かった点(複数回答可)	1	2	3	4	(5)	6	
		24	21	28	13	28	4	
	20 この授業で改善してもらいたい点	1	2	3	4)	(5)	6	7
,	(複数回答可)	0	1	1	2	0	1	1
その		8	9					
他		0	56					
16	21 課題量の配慮	1	2	3	4	5	平均	全体平均
		1	0	14	45		2.72	2.74
	22 提出した課題へのフィート・バック	2	3	14	41		2.57	2.66
	23 授業内容についてのコミュニケーション	1	1	17	41		2.63	2.70
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	4	3	53	2.43	2.65
	10 000党担叶儿士士圣四					•	•	

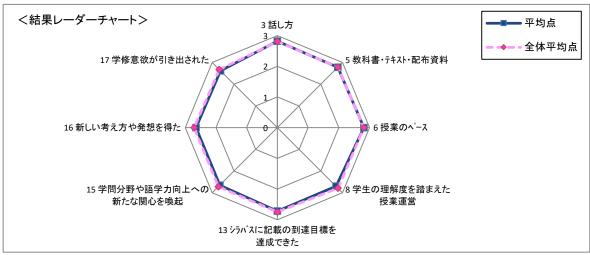
19、20の選択肢は右下参照

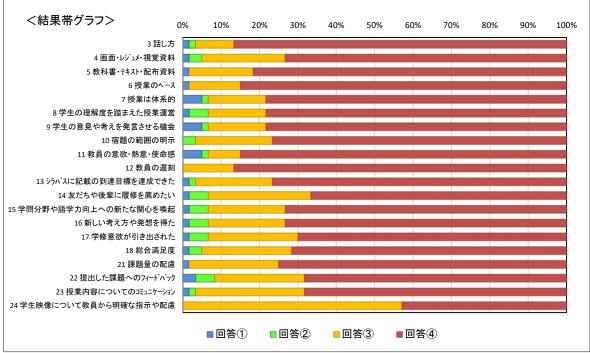
## 【Q2】で学生の予習·復習が30分未満(回答①)のグループ

		$\oplus$	(2)	3	4	5	平均
+亚	3 話し方	0	0	2	21		2.91
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	17		2.74
手	6 授業のペース	0	0	3	20		2.87
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	5	16		2.61
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	1	20		2.74
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	6	15		2.57
容	17 学修意欲が引き出された	0	2	7	14		2.52

### 【Q2】で学生の予習·復習が30分以上(回答②·③·④)のグループ

		1	2	3	4	5	平均
授	3 話し方	1	1	4	31		2.76
文 業	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	4	32		2.81
手	6 授業のペース	1	0	5	31		2.78
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	1	4	31		2.76
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	0	4	31		2.73
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	1	6	29		2.70
容	17 学修意欲が引き出された	1	1	7	28		2.68





- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで 講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし