2025年度 春学期 期末授業評価アンケート(全体)

区分 全体

履修者数	413
回答者数	293
回答率	70.9%

項目別回答分布(人数と全体平均点)

坦	項目別四合分布(人剱と宝体平均点)							
		1	2	3	4	5	平均	
学	1 欠席回数	43	42	107	101			
生	2 予習・復習・課題	91	111	59	32			
	3 話し方	2	6	38	247		2.81	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	3	6	63	221		2.71	
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	2	50	238		2.78	
授	6 授業のペース	2	5	38	248		2.82	
業	7 授業は体系的	5	5	47	236		2.75	
手	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	6	41	243		2.79	
法	9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	3	54	232		2.75	
	10 宿題の範囲の明示	1	5	52	235		2.78	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	6	32	251		2.81	
	12 教員の遅刻	0	2	40	251		2.85	
+==	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	4	61	226		2.74	
授業	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	8	65	218		2.70	
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	7	63	221		2.72	
容	16 新しい考え方や発想を得た	2	9	60	222		2.71	
T	17 学修意欲が引き出された	2	9	70	212		2.68	
	18 総合満足度	2	7	59	225		2.73	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	1	2	3	4	(5)	6	
		156	97	89	46	149	12	
	20 この授業で改善してもらいたい点	1	2	3	4	5	6	7
そ	(複数回答可)	1	6	5	5	2	2	6
o o		8	9					
他		4	268					
165	21 課題量の配慮	1	2	3	4	5	平均	
		2	6	58	227		2.74	
	22 提出した課題へのフィート・バック	5	10	65	213		2.66	
	23 授業内容についてのコミュニケーション	3	7	66	217		2.70	
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	2	11	30	250	2.65	
	10 2000選択時代大大条昭							-

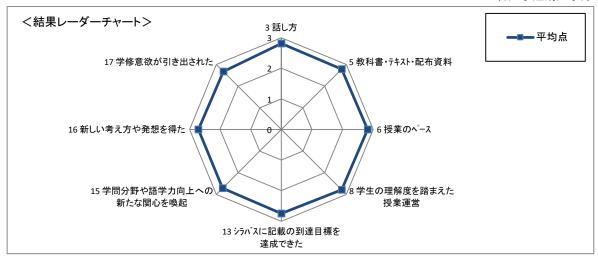
19、20の選択肢は右下参照

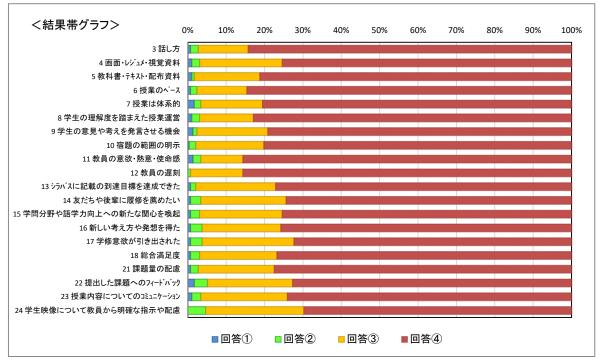
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		1	2	3	4	(5)	平均	
+==	3 話し方	0	0	9	82		2.90	
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	16	74		2.79	
手	6 授業のペース	0	0	11	80		2.88	
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	12	77		2.82	
Ж	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	10	78		2.81	
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	30	58		2.60	
容	17 学修意欲が引き出された	0	4	30	57		2.58	

【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	平均
+==	3 話し方	2	6	29	165		2.77
授業	5 教科書・テキスト・配布資料	2	2	34	164		2.78
手	6 授業のペース	2	5	27	168		2.79
法	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	4	29	166		2.77
Ж	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	4	22	173		2.81
内	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	4	33	163		2.77
容	17 学修意欲が引き出された	2	5	40	155		2.72





3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで 講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし