

2024年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅱ & 英語Ⅳ)

履修者数	181
回答者数	108
回答率	59.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	31	14	33	30			
	2 予習・復習・課題	30	52	20	6			
	3 話し方	1	5	24	78	2.66	2.75	
授業手法	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	5	31	71	2.59	2.67	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	23	82	2.73	2.75	
	6 授業のペース	1	7	21	79	2.65	2.76	
	7 授業は体系的	0	6	21	81	2.69	2.69	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	7	23	77	2.63	2.71	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	4	21	83	2.73	2.69	
	10 宿題の範囲の明示	2	6	26	74	2.59	2.78	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	8	25	75	2.62	2.78	
	12 教員の遅刻	0	1	4	103	2.94	2.89	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	9	35	64	2.51	2.68	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	6	43	55	2.38	2.59	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	10	32	65	2.49	2.66	
授業内容	16 新しい考え方や発想を得た	2	8	34	64	2.48	2.66	
	17 学修意欲が引き出された	3	8	35	62	2.44	2.62	
	18 総合満足度	3	10	31	64	2.44	2.65	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		57	19	19	12	45	13	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		3	1	7	3	2	2	1
		⑧	⑨					
		4	92					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	2	5	31	70		2.56	2.68	
22 提出した課題へのフィードバック	2	14	35	57		2.36	2.52	
23 授業内容についてのコミュニケーション	2	10	36	60		2.43	2.53	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	3	8	16	78	2.23	2.52	

19、20の選択肢は右下参照

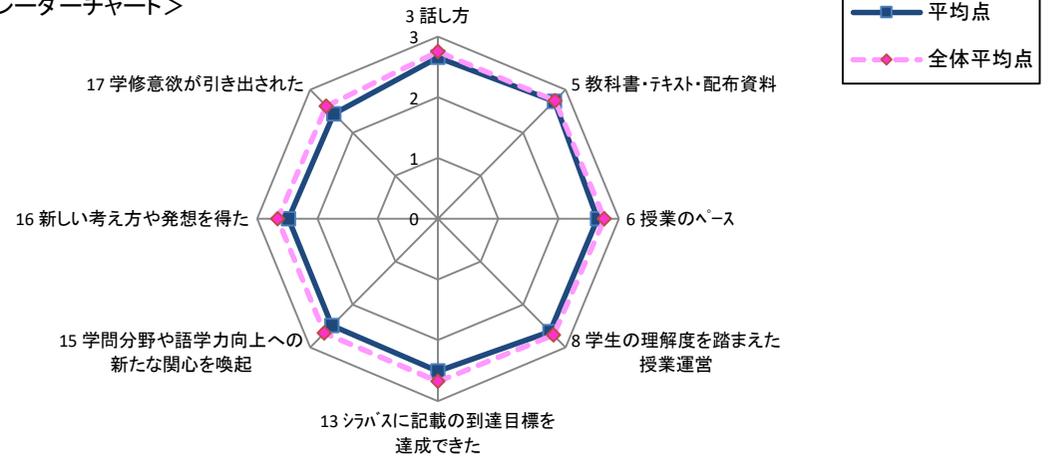
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	7	22	2.70
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	11	19	2.63
	6 授業のペース	0	1	8	21	2.67
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	7	21	2.63
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	8	19	2.53
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	12	14	2.33
	17 学修意欲が引き出された	0	4	12	14	2.33

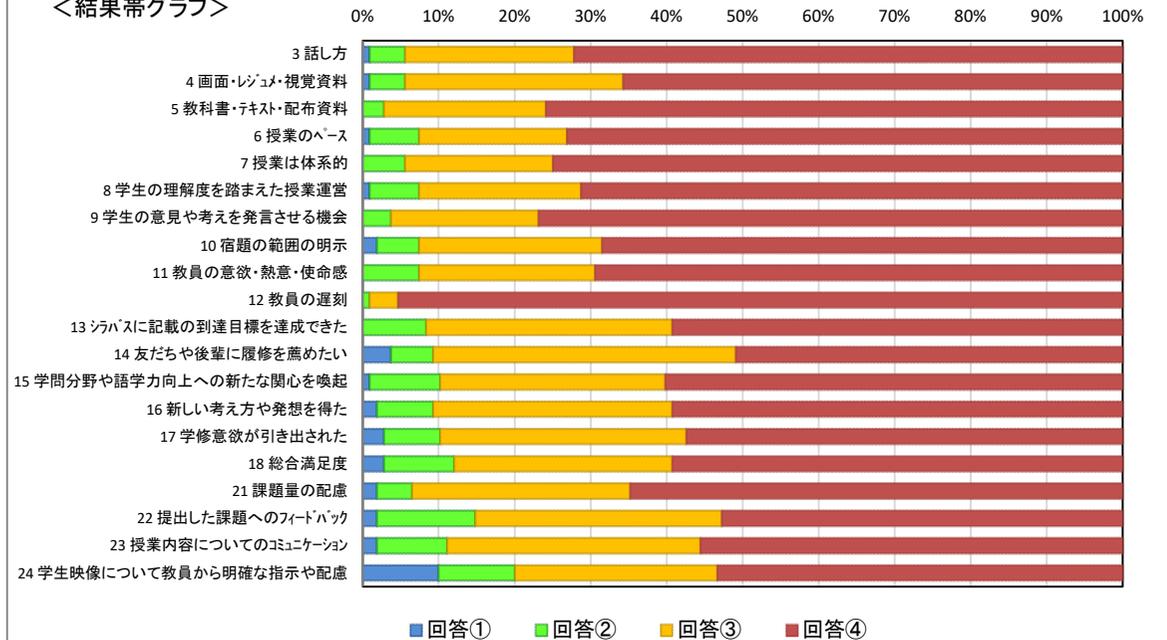
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	4	17	56	2.64
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	12	63	2.77
	6 授業のペース	1	6	13	58	2.64
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	5	16	56	2.63
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	5	17	56	2.65
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	6	20	51	2.55
	17 学修意欲が引き出された	3	4	23	48	2.49

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座Ⅱ)

履修者数	68
回答者数	48
回答率	70.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	3	6	19	20			
	2 予習・復習・課題	10	19	15	4			
授業手法	3 話し方	0	3	13	32	2.60	2.75	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	1	20	27	2.54	2.67	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	12	32	2.58	2.75	
	6 授業のペース	0	3	15	30	2.56	2.76	
	7 授業は体系的	0	1	20	27	2.54	2.69	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	13	32	2.60	2.71	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	12	35	2.71	2.69	
	10 宿題の範囲の明示	0	0	11	37	2.77	2.78	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	9	37	2.73	2.78	
	12 教員の遅刻	0	0	5	43	2.90	2.89	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	3	19	26	2.48	2.68	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	2	27	19	2.35	2.59	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	21	23	2.40	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	5	21	22	2.35	2.66	
	17 学修意欲が引き出された	0	5	21	22	2.35	2.62	
	18 総合満足度	0	3	21	24	2.44	2.65	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		25	6	0	3	18	6	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	5	1	0	1	0	0
		⑧	⑨					
		0	40					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	2	19	27		2.52	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	1	8	15	24		2.29	2.52
	23 授業内容についてのコミュニケーション	1	4	23	20		2.29	2.53
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	0	5	3	39	2.11	2.52

19、20の選択肢は右下参照

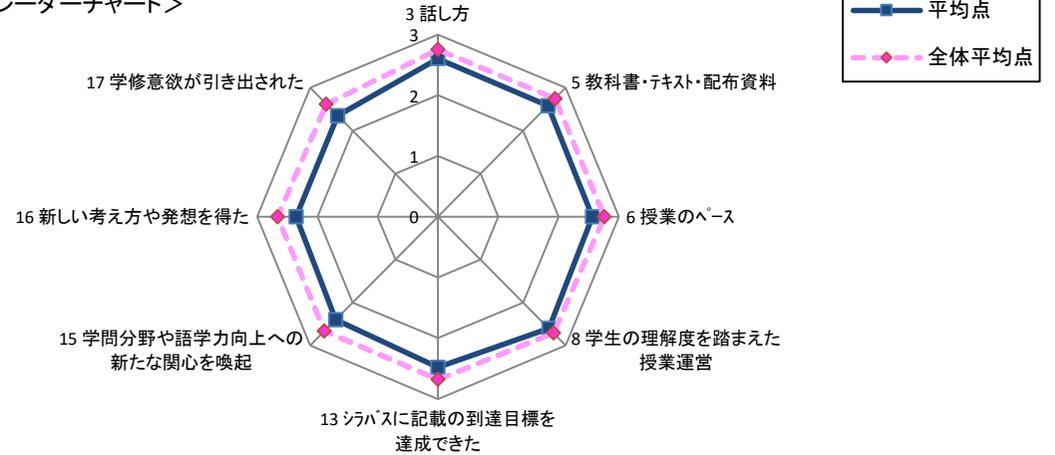
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	4	5	2.40
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	3	6	2.50
	6 授業のペース	0	1	4	5	2.40
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	4	5	2.40
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	3	7	2.70
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	5	4	2.30
	17 学修意欲が引き出された	0	1	6	3	2.20

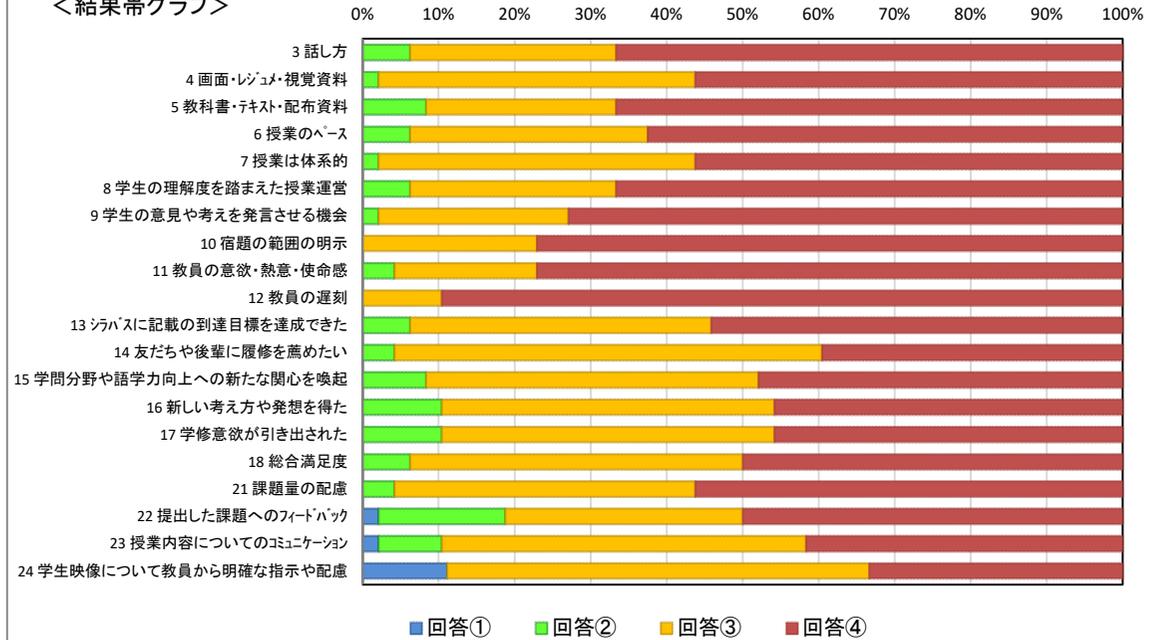
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	2	9	27	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	9	26	2.61
	6 授業のペース	0	2	11	25	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	9	27	2.66
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	6	30	2.74
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	16	19	2.42
	17 学修意欲が引き出された	0	4	15	19	2.39

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	85
回答者数	59
回答率	69.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	12	8	17	22			
	2 予習・復習・課題	13	31	13	2			
授業手法	3 話し方	0	0	12	47	2.80	2.75	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	19	40	2.68	2.67	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	10	49	2.83	2.75	
	6 授業のペース	0	0	10	49	2.83	2.76	
	7 授業は体系的	0	0	16	43	2.73	2.69	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	14	45	2.76	2.71	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	13	46	2.78	2.69	
	10 宿題の範囲の明示	0	0	12	47	2.80	2.78	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	8	51	2.86	2.78	
	12 教員の遅刻	1	0	5	53	2.86	2.89	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	15	44	2.75	2.68	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	19	39	2.64	2.59	
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	15	43	2.71	2.66		
16 新しい考え方や発想を得た	0	2	17	40	2.64	2.66		
17 学修意欲が引き出された	0	4	14	41	2.63	2.62		
18 総合満足度	0	2	15	42	2.68	2.65		
その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		33	18	8	14	41	2	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	3	1	0	1	0	0
		⑧	⑨					
		2	53					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	2	20	37		2.59	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	0	1	21	37		2.61	2.52
	23 授業内容についてのコミュニケーション	0	2	22	35		2.56	2.53
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	0	4	12	42	2.59	2.52	

19、20の選択肢は右下参照

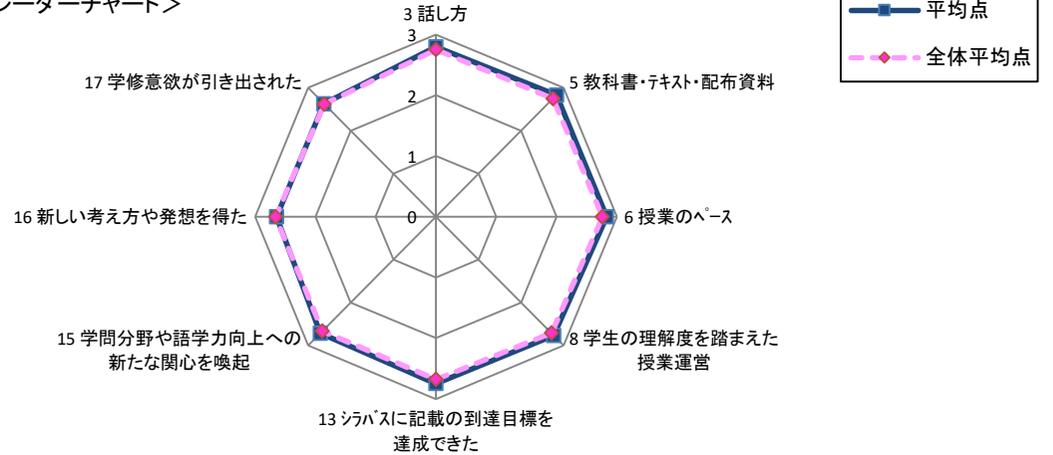
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	1	12	2.92
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	3	10	2.77
	6 授業のペース	0	0	2	11	2.85
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	3	10	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	3	10	2.77
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	6	7	2.54
	17 学修意欲が引き出された	0	2	4	7	2.38

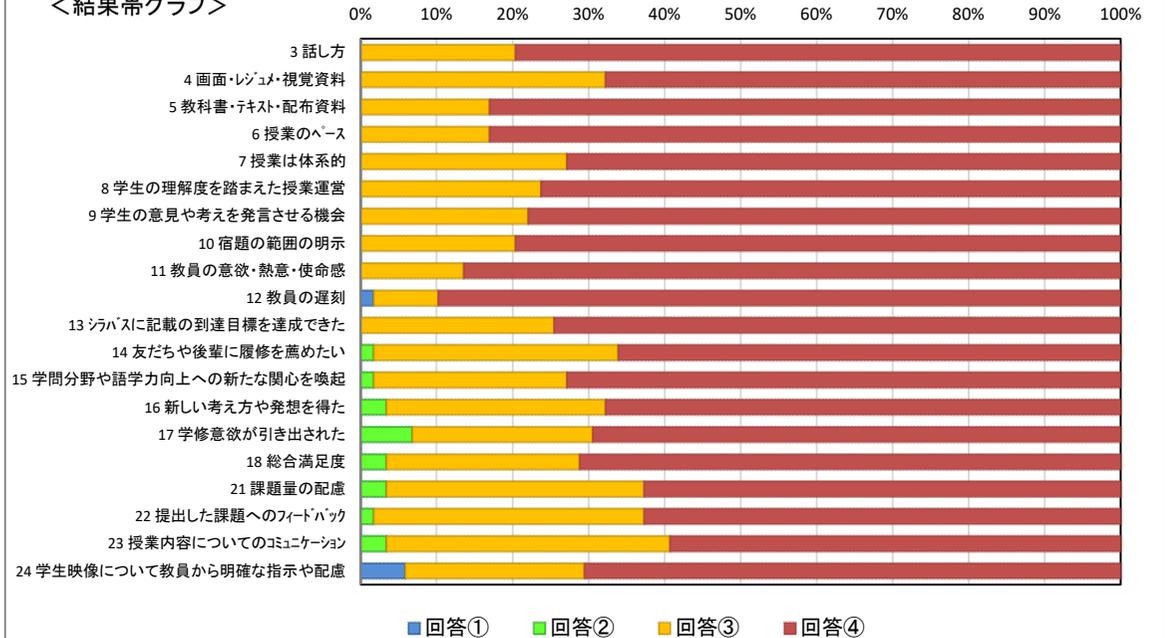
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	11	35	2.76
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	7	39	2.85
	6 授業のペース	0	0	8	38	2.83
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	11	35	2.76
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	5	41	2.89
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	9	36	2.76
	17 学修意欲が引き出された	0	2	10	34	2.70

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	298
回答者数	202
回答率	67.8%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	9	20	87	86			
	2 予習・復習・課題	97	59	37	9			
授業手法	3 話し方	3	3	35	161	2.75	2.75	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	4	6	52	140	2.62	2.67	
	5 教科書・テキスト・配布資料	4	1	43	154	2.72	2.75	
	6 授業のペース	2	3	41	156	2.74	2.76	
	7 授業は体系的	3	7	53	139	2.62	2.69	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	5	51	144	2.67	2.71	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	9	56	133	2.57	2.69	
	10 宿題の範囲の明示	1	2	39	160	2.77	2.78	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	5	38	159	2.76	2.78	
	12 教員の遅刻	0	0	25	177	2.88	2.89	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	2	58	142	2.69	2.68	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	5	59	136	2.63	2.59	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	4	57	138	2.63	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	4	3	53	142	2.65	2.66	
	17 学修意欲が引き出された	3	5	54	140	2.64	2.62	
	18 総合満足度	2	2	58	140	2.66	2.65	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		81	61	76	26	79	17	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	8	3	7	0	1	1
		⑧	⑨					
		4	181					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		1	5	50	146		2.69	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	4	9	55	134		2.58	2.52
	23 授業内容についてのコミュニケーション	4	8	65	125		2.54	2.53
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	1	12	20	167	2.43	2.52

19、20の選択肢は右下参照

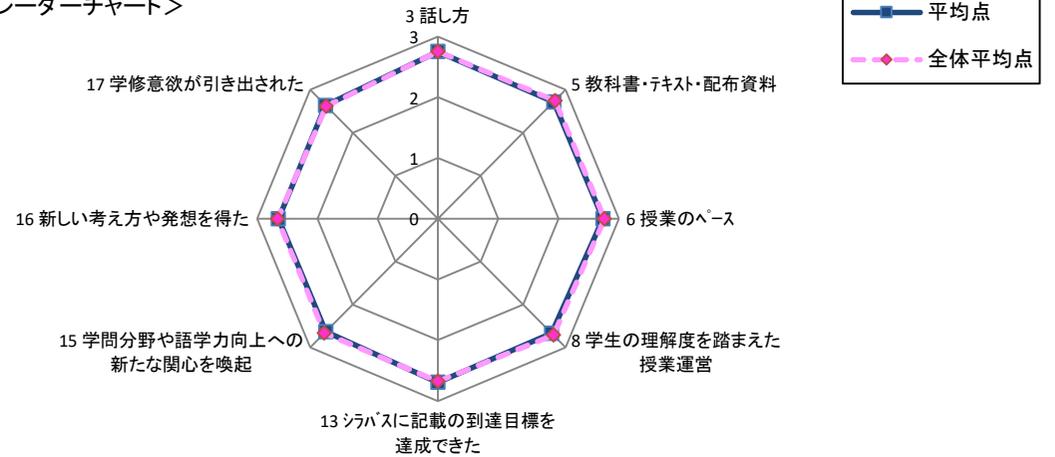
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	2	16	78	2.76
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	1	21	72	2.67
	6 授業のペース	1	3	21	72	2.69
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	4	27	65	2.61
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	18	76	2.75
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	4	31	61	2.57
	17 学修意欲が引き出された	1	4	29	63	2.59

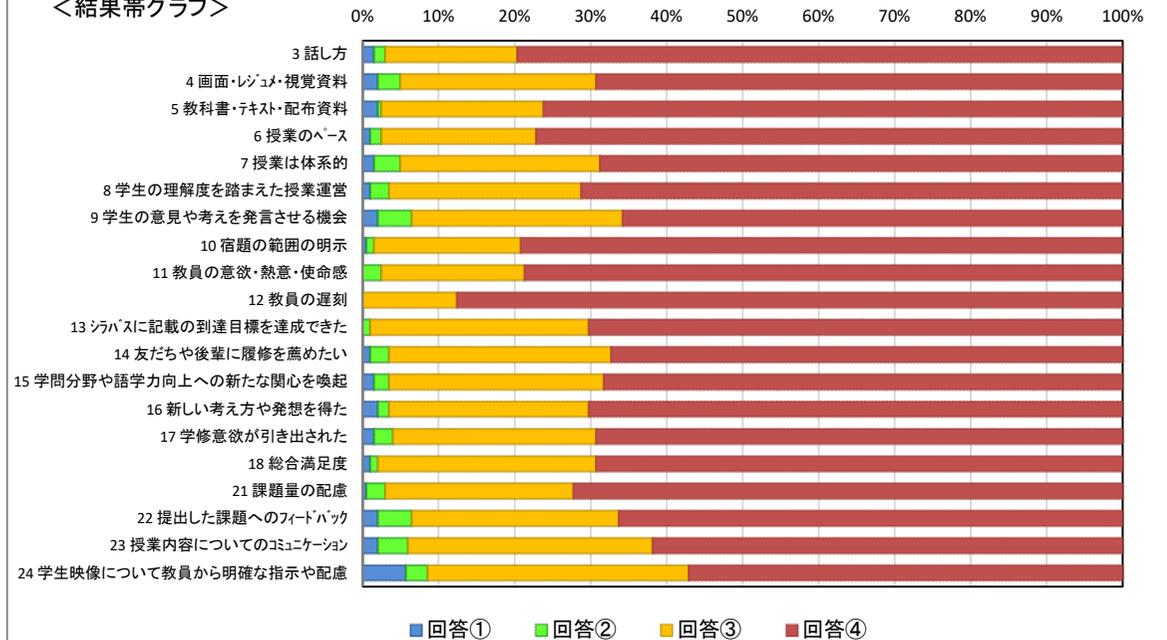
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	1	19	83	2.74
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	22	82	2.76
	6 授業のペース	1	0	20	84	2.78
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	1	24	79	2.72
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	20	83	2.77
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	0	26	77	2.70
	17 学修意欲が引き出された	2	1	25	77	2.69

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	117
回答者数	74
回答率	63.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	13	11	24	26		
	2 予習・復習・課題	29	31	12	2		
授業手法	3 話し方	0	3	16	55	2.70	2.75
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	1	21	51	2.65	2.67
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	19	55	2.74	2.75
	6 授業のペース	1	1	15	57	2.73	2.76
	7 授業は体系的	0	4	20	50	2.62	2.69
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	22	51	2.66	2.71
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	2	21	49	2.58	2.69
	10 宿題の範囲の明示	0	0	16	58	2.78	2.78
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	11	61	2.80	2.78
	12 教員の遅刻	0	0	4	70	2.95	2.89
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	2	22	50	2.65	2.68
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	3	22	49	2.62	2.59
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	19	53	2.69	2.66	
16 新しい考え方や発想を得た	0	1	19	54	2.72	2.66	
17 学修意欲が引き出された	0	3	23	48	2.61	2.62	
18 総合満足度	0	2	21	51	2.66	2.65	
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	35	21	25	24	37	4	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	2	1	3	0	0	0
	⑧	⑨					
	0	69					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	0	0	19	55		2.74	2.68
22 提出した課題へのフィードバック	2	3	24	45		2.51	2.52
23 授業内容についてのコミュニケーション	1	8	19	46		2.49	2.53
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	3	12	59	2.80	2.52

19、20の選択肢は右下参照

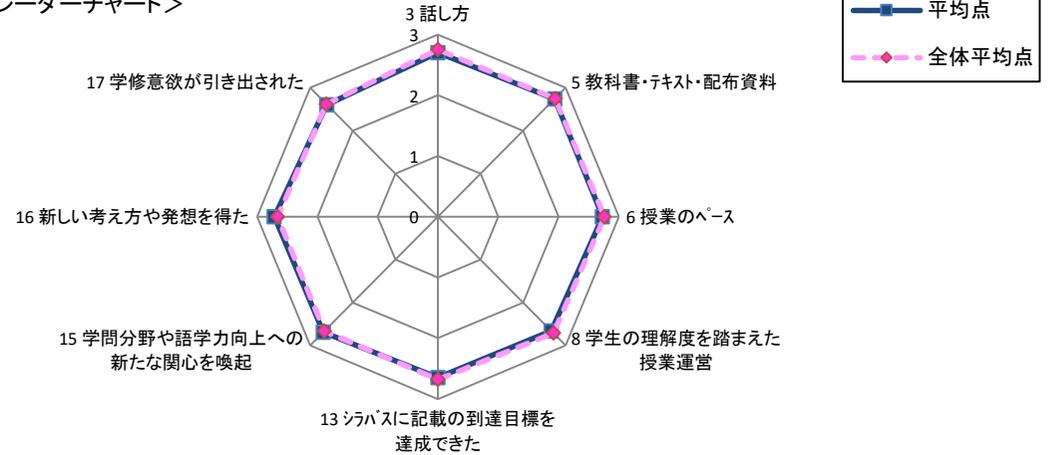
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	2	6	21		2.66
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	8	21		2.72
6 授業のペース	1	1	6	21		2.62
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	11	18		2.62
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	5	22		2.69
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	8	19		2.59
17 学修意欲が引き出された	0	2	10	17		2.52

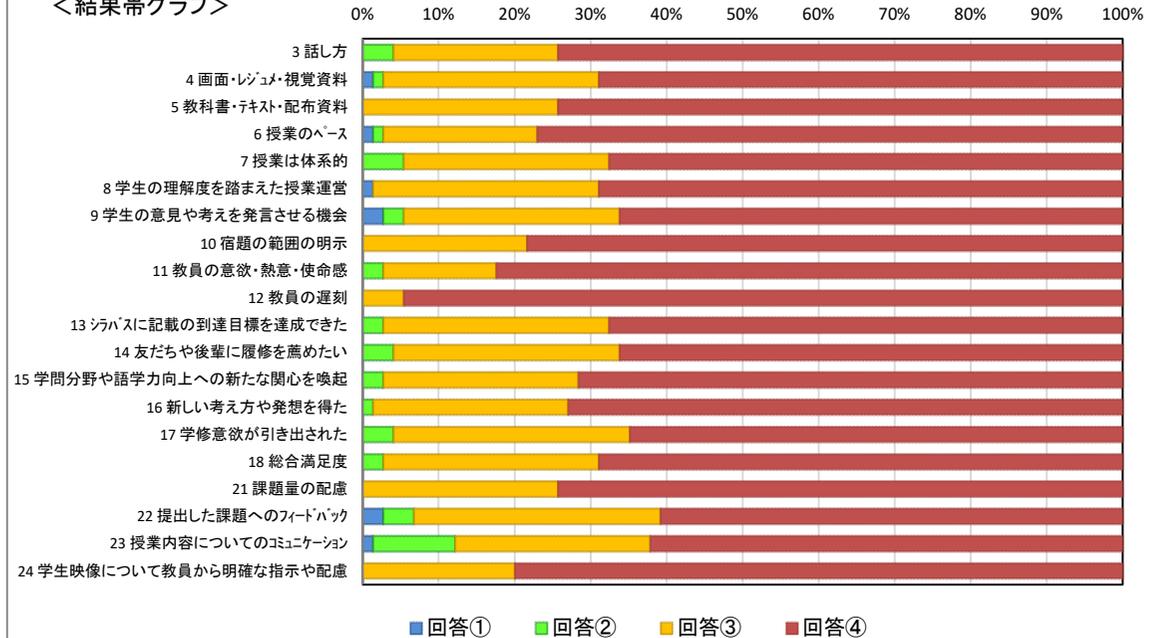
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	1	10	34		2.73
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	11	34		2.76
6 授業のペース	0	0	9	36		2.80
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	11	33		2.69
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	6	39		2.87
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	11	34		2.76
17 学修意欲が引き出された	0	1	13	31		2.67

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(プレ・ゼミナール)

履修者数	68
回答者数	47
回答率	69.1%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	4	4	14	25		
	2 予習・復習・課題	2	12	24	9		
授業手法	3 話し方	0	0	5	42	2.89	2.75
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	11	36	2.77	2.67
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	8	39	2.83	2.75
	6 授業のペース	0	0	5	42	2.89	2.76
	7 授業は体系的	0	1	5	41	2.85	2.69
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	5	42	2.89	2.71
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	5	42	2.89	2.69
	10 宿題の範囲の明示	0	0	7	40	2.85	2.78
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	6	41	2.87	2.78
	12 教員の遅刻	0	0	8	39	2.83	2.89
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	12	35	2.74	2.68
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	14	32	2.66	2.59
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	10	37	2.79	2.66	
16 新しい考え方や発想を得た	0	0	9	38	2.81	2.66	
17 学修意欲が引き出された	0	0	15	32	2.68	2.62	
18 総合満足度	0	0	12	35	2.74	2.65	
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	23	29	24	18	18	1	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	1	0	0	1	1	0
	⑧	⑨					
	1	43					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	0	0	12	35		2.74	2.68
22 提出した課題へのフィードバック	0	1	13	33		2.68	2.52
23 授業内容についてのコミュニケーション	0	1	12	34		2.70	2.53
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	2	8	37	2.80	2.52

19、20の選択肢は右下参照

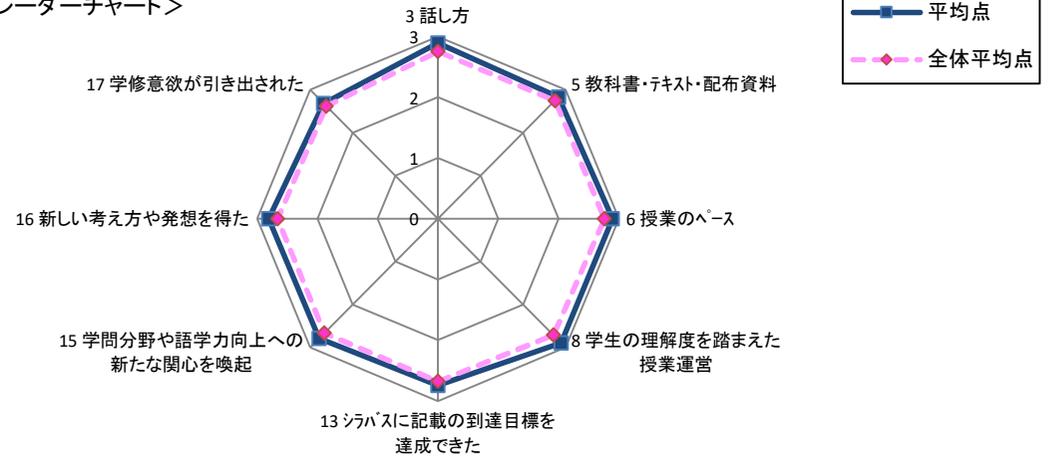
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	0	0	2		3.00
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	2		3.00
6 授業のペース	0	0	0	2		3.00
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	2		3.00
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	1	1		2.50
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	1		2.50
17 学修意欲が引き出された	0	0	1	1		2.50

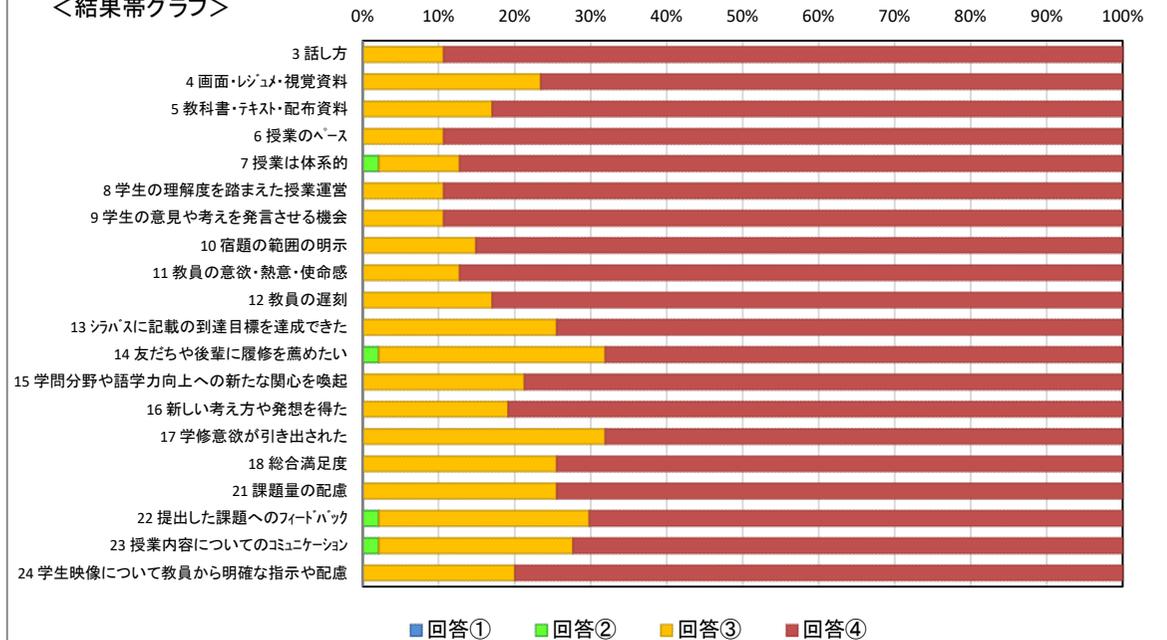
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	0	5	40		2.89
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	8	37		2.82
6 授業のペース	0	0	5	40		2.89
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	5	40		2.89
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	5	40		2.89
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	9	36		2.80
17 学修意欲が引き出された	0	0	14	31		2.69

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅡ)

履修者数	115
回答者数	69
回答率	60.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	5	16	35	13			
	2 予習・復習・課題	13	23	20	13			
授業手法	3 話し方	0	1	7	61	2.87	2.75	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	11	58	2.84	2.67	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	8	61	2.88	2.75	
	6 授業のペース	0	0	7	62	2.90	2.76	
	7 授業は体系的	0	1	5	63	2.90	2.69	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	8	60	2.86	2.71	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	5	63	2.90	2.69	
	10 宿題の範囲の明示	0	0	7	62	2.90	2.78	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	6	63	2.91	2.78	
	12 教員の遅刻	0	0	8	61	2.88	2.89	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	13	56	2.81	2.68	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	16	52	2.74	2.59	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	11	58	2.84	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	0	12	57	2.83	2.66	
	17 学修意欲が引き出された	0	0	15	54	2.78	2.62	
	18 総合満足度	0	0	12	57	2.83	2.65	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		35	28	29	29	28	5	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	5	0	0	5	0	0
		⑧	⑨					
		0	59					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	1	15	53		2.75	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	1	2	17	49		2.65	2.52
	23 授業内容についてのコミュニケーション	0	3	13	53		2.72	2.53
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	1	4	14	50	2.68	2.52

19、20の選択肢は右下参照

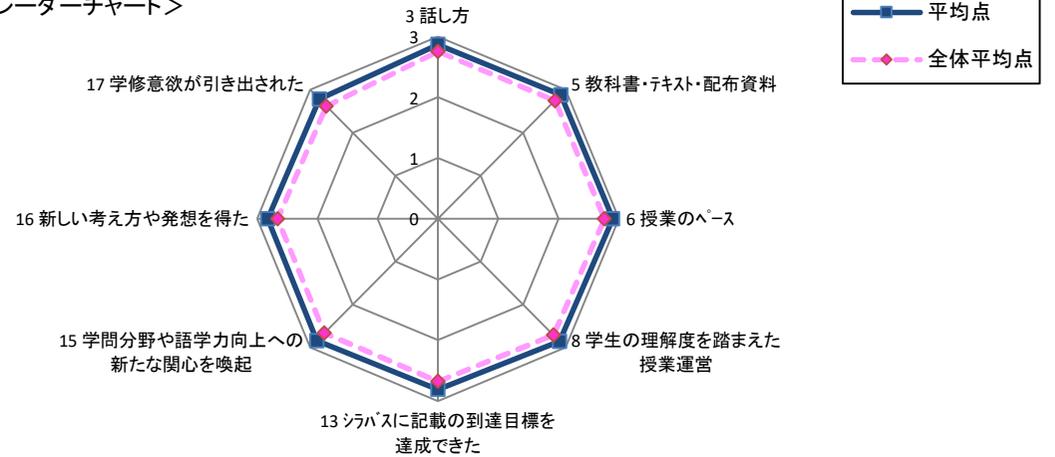
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	3	10	2.77
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	2	11	2.85
	6 授業のペース	0	0	2	11	2.85
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	2	10	2.69
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	2	11	2.85
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	3	10	2.77
	17 学修意欲が引き出された	0	0	4	9	2.69

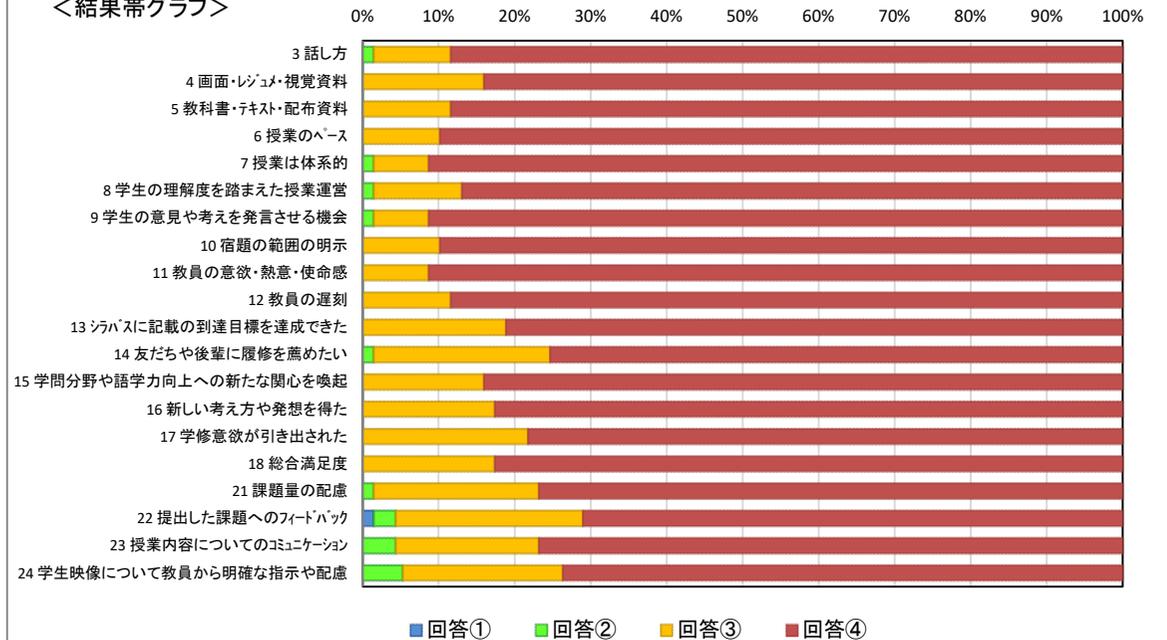
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	4	51	2.89
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	50	2.89
	6 授業のペース	0	0	5	51	2.91
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	6	50	2.89
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	4	52	2.93
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	8	48	2.86
	17 学修意欲が引き出された	0	0	11	45	2.80

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	258
回答者数	161
回答率	62.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均		
学生	1 欠席回数	40	28	47	46				
	2 予習・復習・課題	49	63	38	11				
授業手法	3 話し方	3	1	25	132	2.78	2.75		
	4 画面・レジュメ・視覚資料	3	2	33	123	2.71	2.67		
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	1	34	124	2.74	2.75		
	6 授業のペース	0	2	26	133	2.81	2.76		
	7 授業は体系的	1	6	33	121	2.70	2.69		
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	32	123	2.73	2.71		
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	8	31	120	2.67	2.69		
	10 宿題の範囲の明示	0	2	21	138	2.84	2.78		
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	28	132	2.81	2.78		
	12 教員の遅刻	0	0	16	145	2.90	2.89		
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	3	33	124	2.74	2.68		
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	7	36	116	2.65	2.59		
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	33	125	2.76	2.66		
	16 新しい考え方や発想を得た	1	4	28	128	2.76	2.66		
	17 学修意欲が引き出された	1	5	33	122	2.71	2.62		
	18 総合満足度	3	3	30	125	2.72	2.65		
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥		
		69	55	76	34	79	8		
	その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			0	16	7	11	1	1	0
		⑧	⑨						
		1	129						
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均		
	0	1	38	122		2.75	2.68		
22 提出した課題へのフィードバック	6	10	43	102		2.50	2.52		
23 授業内容についてのコミュニケーション	12	3	31	115		2.55	2.53		
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	0	6	18	136	2.64	2.52		

19、20の選択肢は右下参照

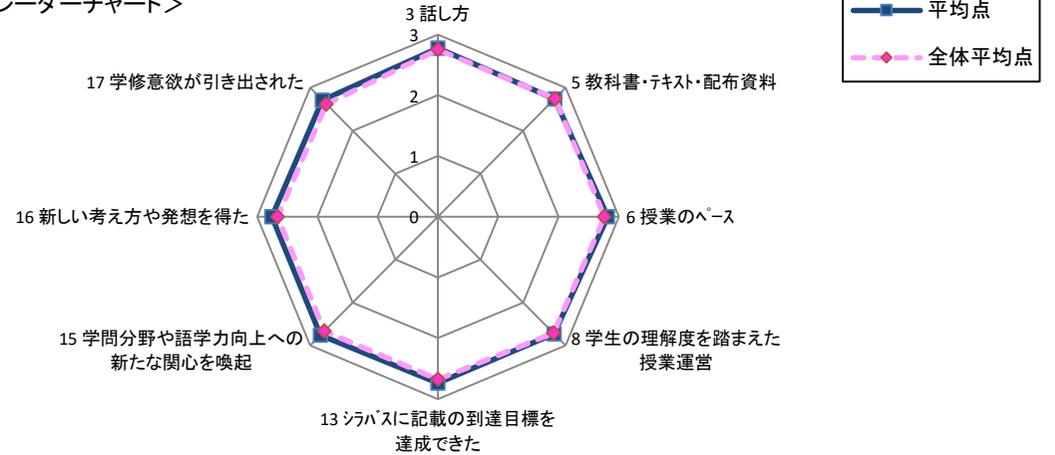
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	0	11	36	2.65
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	0	13	34	2.61
	6 授業のペース	0	1	11	37	2.73
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	4	11	34	2.61
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	13	36	2.73
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	14	34	2.67
	17 学修意欲が引き出された	0	2	15	32	2.61

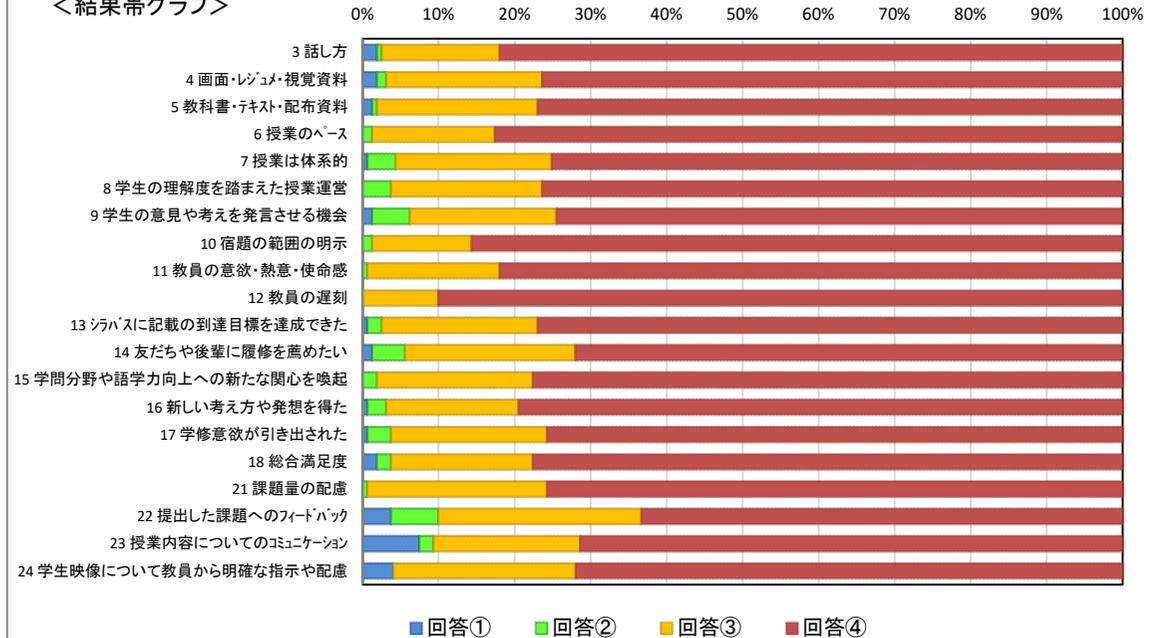
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	1	14	96	2.83
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	21	90	2.79
	6 授業のペース	0	1	15	96	2.85
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	21	89	2.78
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	15	96	2.85
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	19	91	2.79
	17 学修意欲が引き出された	1	3	18	90	2.76

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし