

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅰ & 英語Ⅲ)

履修者数	186
回答者数	133
回答率	71.5%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	24	19	40	50			
	2 予習・復習・課題	28	59	41	5			
授業手法	3 話し方	0	3	22	108	2.79	2.80	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	5	33	95	2.68	2.73	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	31	100	2.74	2.76	
	6 授業のペース	2	3	26	102	2.71	2.80	
	7 授業は体系的	0	5	34	94	2.67	2.71	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	6	29	97	2.67	2.74	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	24	108	2.80	2.66	
	10 宿題の範囲の明示	0	10	32	91	2.61	2.77	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	2	30	98	2.68	2.80	
	12 教員の遅刻	0	1	5	127	2.95	2.92	
	授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	7	50	76	2.52	2.67
		14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	9	43	79	2.50	2.62
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		2	8	38	85	2.55	2.66	
16 新しい考え方や発想を得た		0	9	43	81	2.54	2.68	
17 学修意欲が引き出された		1	9	42	81	2.53	2.65	
18 総合満足度		0	8	38	87	2.59	2.69	
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	
その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		4	3	7	0	1	1	3
		⑧	⑨					
		4	113					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		2	5	51	75		2.50	2.68
22 提出した課題へのフィードバック	4	17	39	73		2.36	2.47	
23 授業内容についてのコミュニケーション	7	3	39	84		2.50	2.58	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	0	11	25	94	2.49	2.47	

19、20の選択肢は右下参照

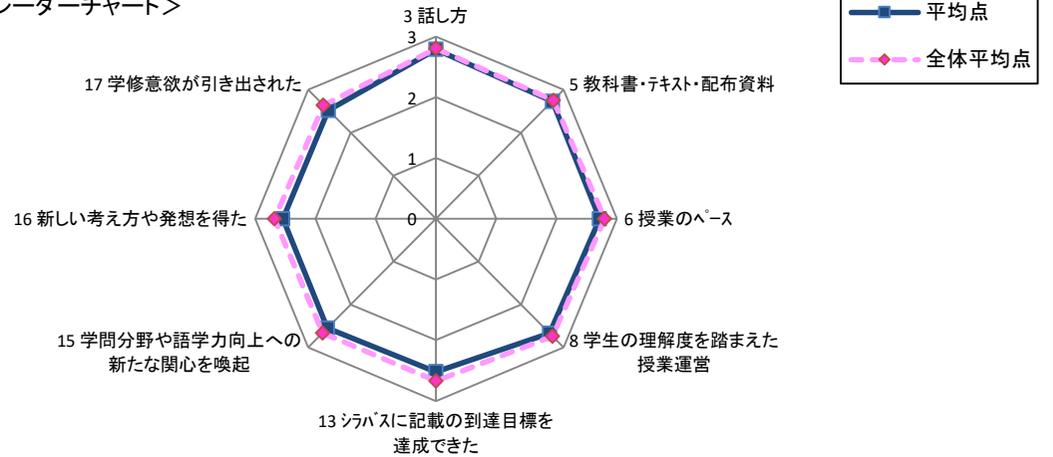
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	10	17	2.57
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	9	17	2.54
	6 授業のペース	1	1	6	20	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	2	9	16	2.43
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	1	10	15	2.36
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	5	8	15	2.36
	17 学修意欲が引き出された	0	4	9	15	2.39

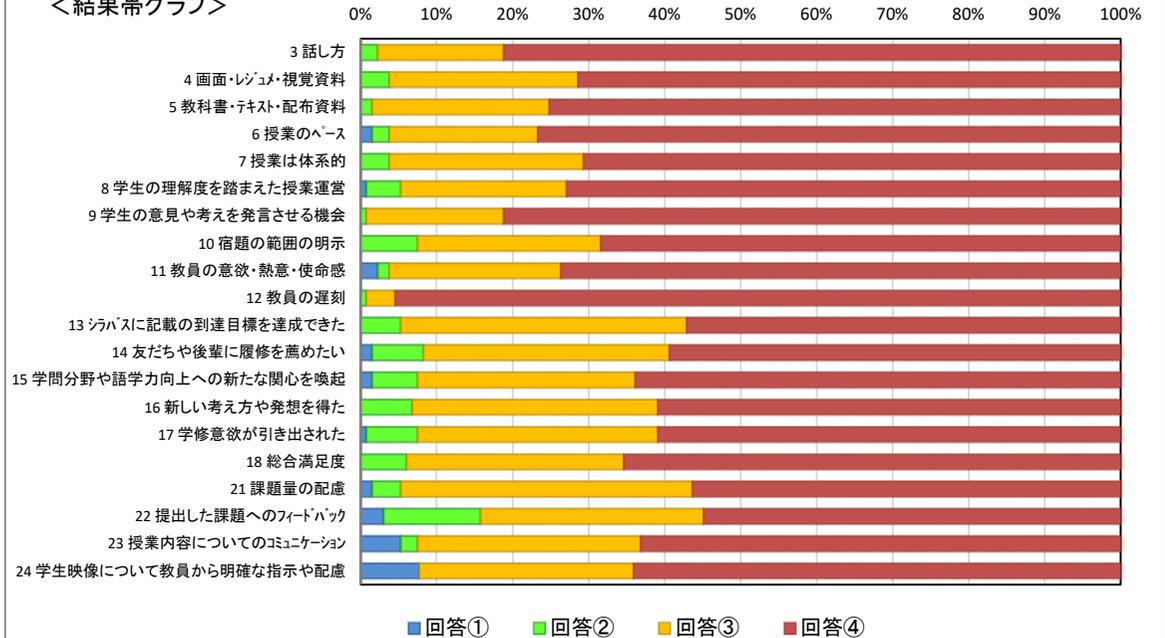
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	2	12	91	2.85
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	22	83	2.79
	6 授業のペース	1	2	20	82	2.74
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	4	20	81	2.73
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	20	83	2.76
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	3	30	70	2.60
	17 学修意欲が引き出された	1	5	33	66	2.56

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座Ⅰ)

履修者数	71
回答者数	56
回答率	78.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	3	5	18	30			
	2 予習・復習・課題	3	26	18	9			
授業手法	3 話し方	0	0	5	51	2.91	2.80	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	9	47	2.84	2.73	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	7	49	2.88	2.76	
	6 授業のペース	0	0	8	48	2.86	2.80	
	7 授業は体系的	0	0	12	44	2.79	2.71	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	11	45	2.80	2.74	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	2	11	43	2.73	2.66	
	10 宿題の範囲の明示	0	0	12	44	2.79	2.77	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	11	45	2.80	2.80	
	12 教員の遅刻	0	0	1	55	2.98	2.92	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	18	38	2.68	2.67	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	0	18	38	2.68	2.62	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	15	40	2.70	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	3	20	33	2.54	2.68	
	17 学修意欲が引き出された	0	1	19	36	2.63	2.65	
	18 総合満足度	0	0	16	40	2.71	2.69	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		37	12	4	9	26	1	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	1	0	0	0	0	0
		⑧	⑨					
		1	54					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	0	18	38		2.68	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	3	7	19	27		2.25	2.47
	23 授業内容についてのコミュニケーション	0	5	21	30		2.45	2.58
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	5	9	42	2.64	2.47

19、20の選択肢は右下参照

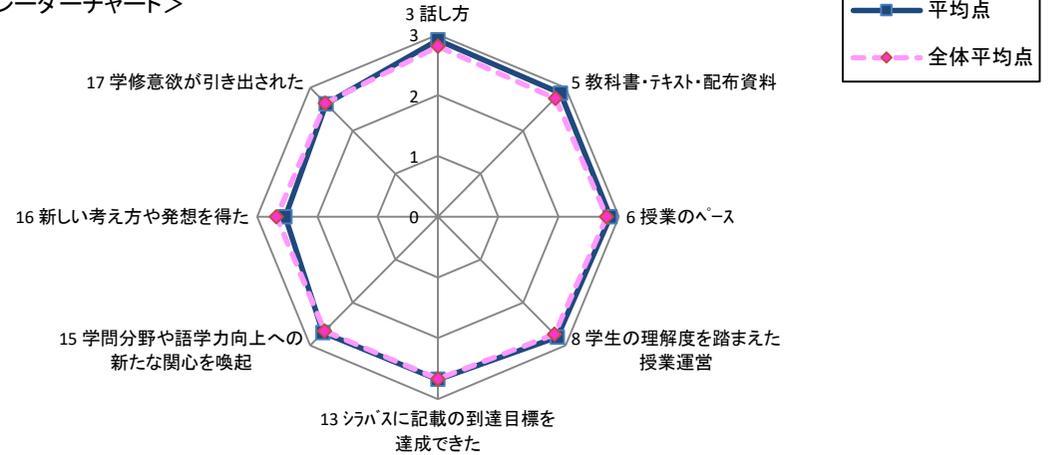
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	1	2	2.67
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	1	2	2.67
	6 授業のペース	0	0	1	2	2.67
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	1	2	2.67
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	1	2	2.67
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	2	2.67
	17 学修意欲が引き出された	0	0	1	2	2.67

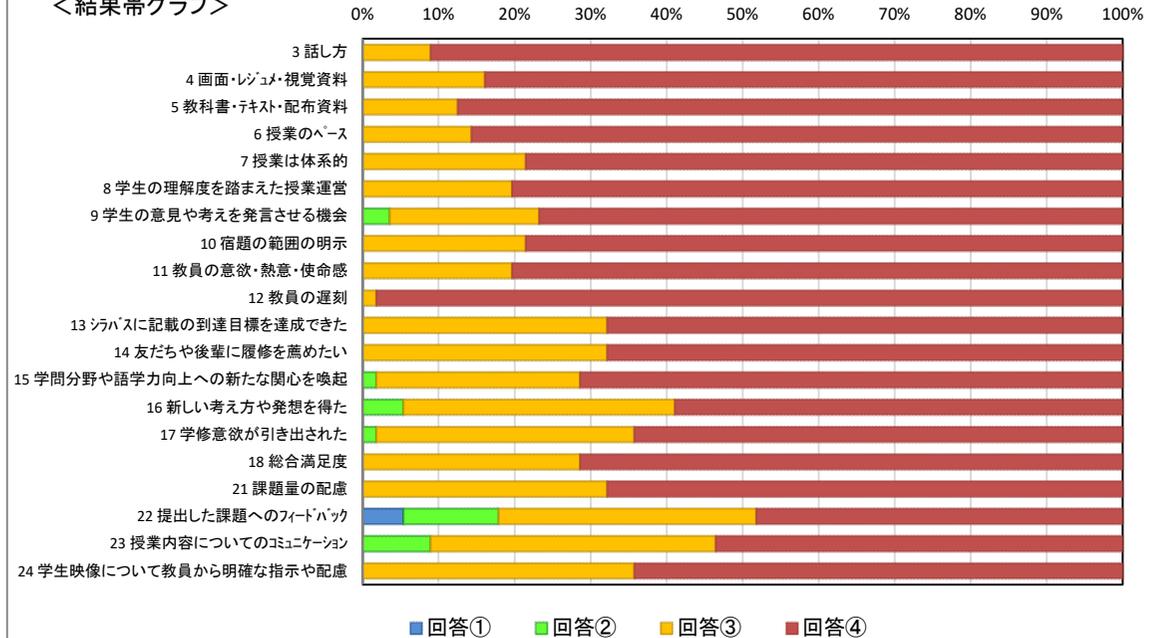
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	4	49	2.92
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	47	2.89
	6 授業のペース	0	0	7	46	2.87
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	10	43	2.81
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	10	43	2.81
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	14	38	2.70
	17 学修意欲が引き出された	0	1	18	34	2.62

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	166
回答者数	124
回答率	74.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	18	15	41	50			
	2 予習・復習・課題	27	56	31	10			
授業手法	3 話し方	0	4	24	96	2.74	2.80	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	5	29	89	2.66	2.73	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	6	24	94	2.71	2.76	
	6 授業のペース	0	4	33	87	2.67	2.80	
	7 授業は体系的	0	7	28	89	2.66	2.71	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	8	30	86	2.63	2.74	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	7	31	85	2.61	2.66	
	10 宿題の範囲の明示	2	8	28	86	2.60	2.77	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	25	96	2.74	2.80	
	12 教員の遅刻	0	0	17	107	2.86	2.92	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	6	39	79	2.59	2.67	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	8	40	74	2.50	2.62	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	6	39	78	2.56	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	1	7	40	76	2.54	2.68	
	17 学修意欲が引き出された	0	8	41	75	2.54	2.65	
	18 総合満足度	0	9	37	78	2.56	2.69	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		79	22	10	14	66	8	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		5	9	5	4	0	0	1
		⑧	⑨					
		4	101					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		1	9	32	82		2.57	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	4	6	33	81		2.54	2.47
	23 授業内容についてのコミュニケーション	6	6	33	79		2.49	2.58
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	2	7	21	93	2.55	2.47

19、20の選択肢は右下参照

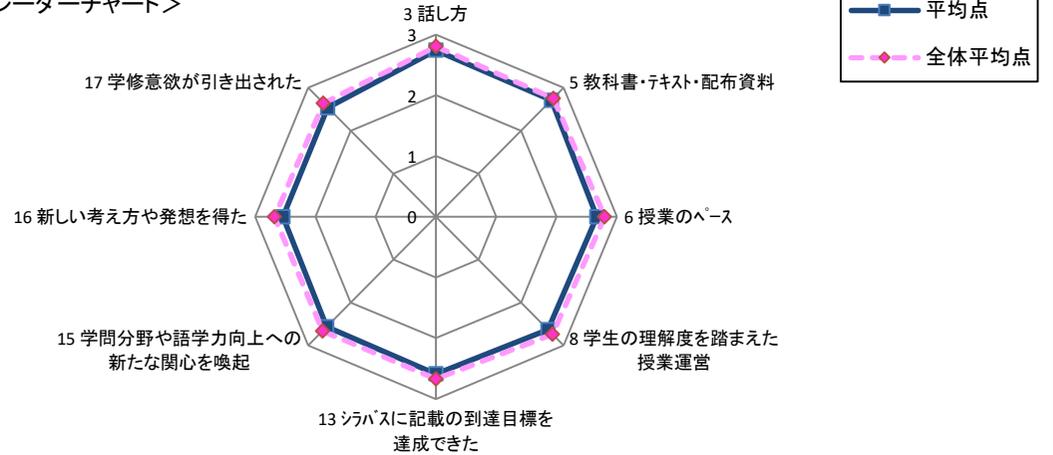
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	6	21	2.78
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	5	20	2.67
	6 授業のペース	0	0	8	19	2.70
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	5	20	2.67
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	4	22	2.78
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	2	5	19	2.56
内容	17 学修意欲が引き出された	0	4	6	17	2.48

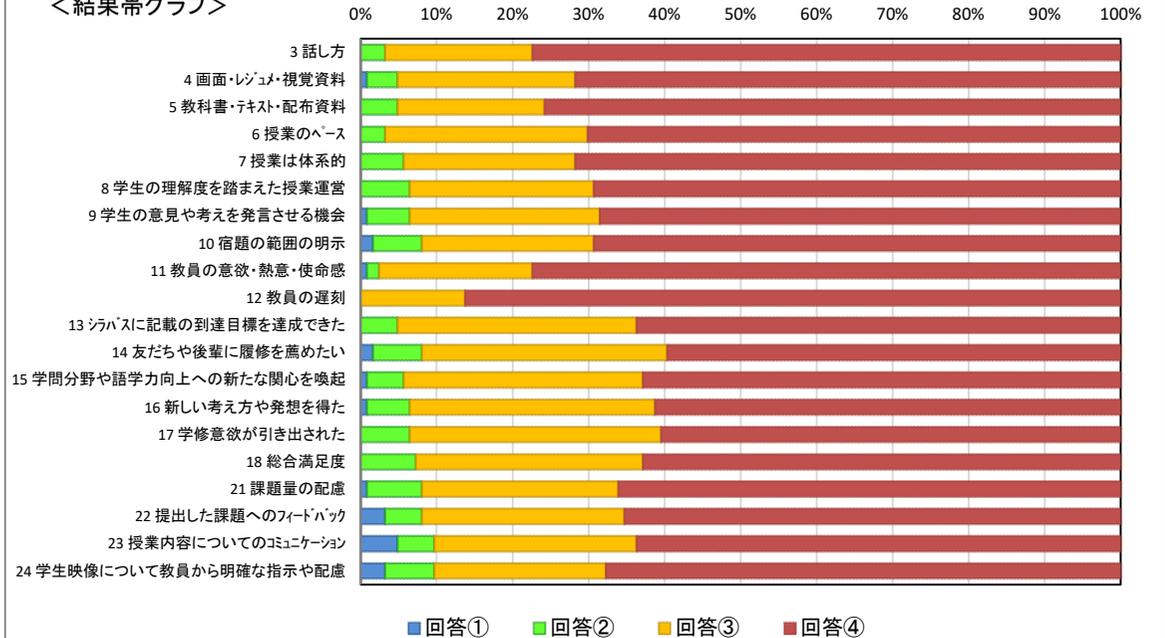
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	4	18	75	2.73
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	19	74	2.72
	6 授業のペース	0	4	25	68	2.66
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	25	66	2.62
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	21	74	2.73
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	34	59	2.57
	17 学修意欲が引き出された	0	4	35	58	2.56

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	必修

履修者数	76
回答者数	59
回答率	77.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	4	7	19	29			
	2 予習・復習・課題	8	19	20	12			
	授業手法	3 話し方	2	0	11	46	2.71	2.80
		4 画面・レジュメ・視覚資料	0	1	16	42	2.69	2.73
		5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	16	40	2.61	2.76
		6 授業のペース	0	1	14	44	2.73	2.80
		7 授業は体系的	1	1	24	33	2.51	2.71
		8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	2	22	34	2.51	2.74
		9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	1	18	39	2.61	2.66
		10 宿題の範囲の明示	0	0	8	51	2.86	2.77
		11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	19	40	2.68	2.80
		12 教員の遅刻	1	0	1	57	2.93	2.92
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	1	25	33	2.54	2.67	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	5	28	25	2.31	2.62	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	26	32	2.53	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	1	21	37	2.61	2.68	
	17 学修意欲が引き出された	0	2	29	28	2.44	2.65	
	18 総合満足度	1	2	26	30	2.44	2.69	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	8	3	2	0	0	0
		⑧	⑨					
		2	48					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	0	22	37		2.63	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	0	2	18	39		2.63	2.47
23 授業内容についてのコミュニケーション	0	3	24	32		2.49	2.58	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	1	7	7	44	2.40	2.47	

19、20の選択肢は右下参照

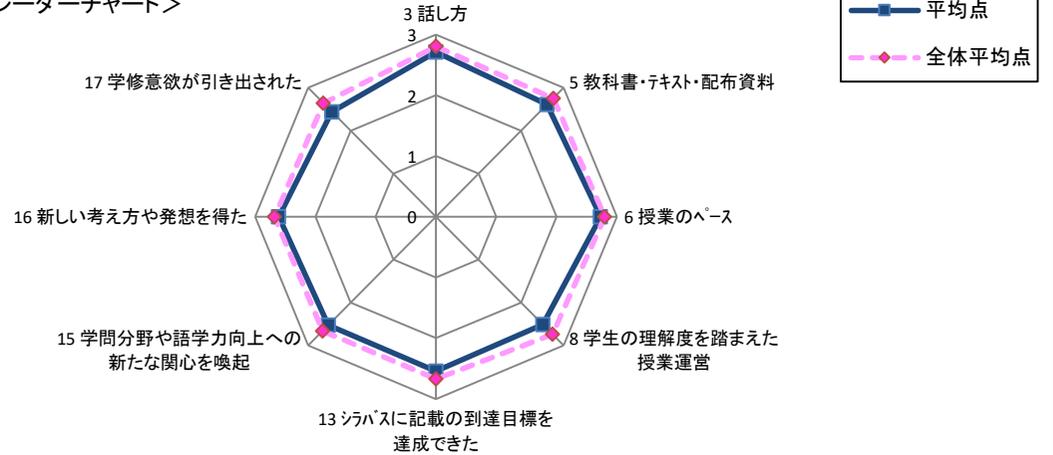
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	3	5	2.63
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	4	4	2.50
	6 授業のペース	0	0	3	5	2.63
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	5	3	2.38
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	4	4	2.50
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	5	3	2.38
	17 学修意欲が引き出された	0	0	6	2	2.25

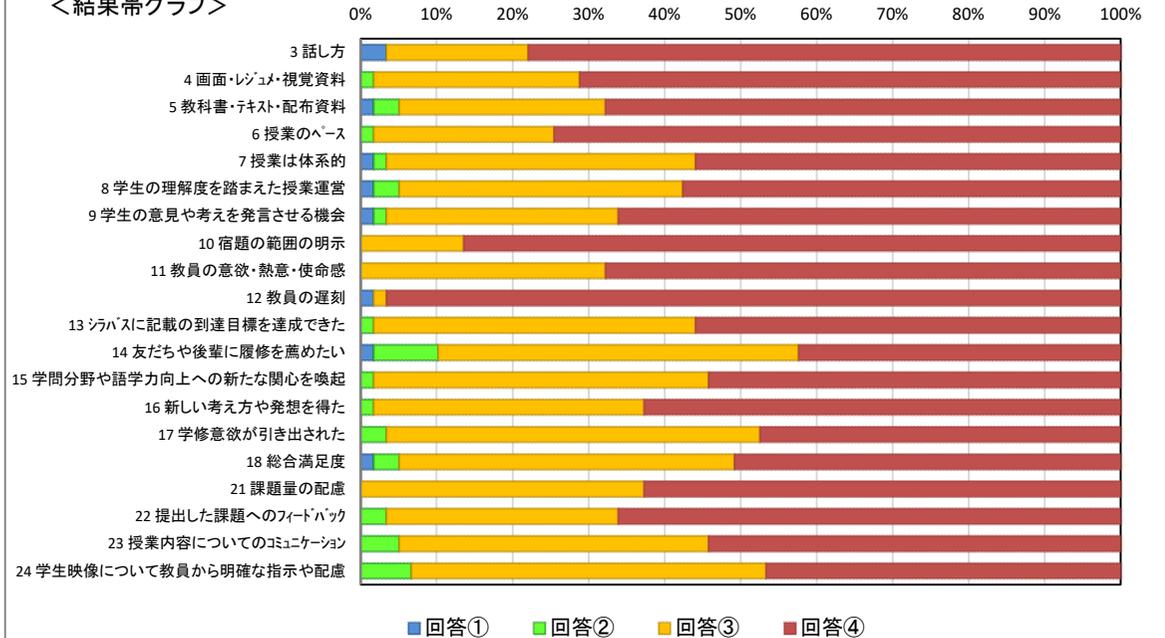
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	0	8	41	2.73
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	12	36	2.63
	6 授業のペース	0	1	11	39	2.75
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	2	17	31	2.53
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	15	36	2.71
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	21	29	2.55
	17 学修意欲が引き出された	0	2	23	26	2.47

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	308
回答者数	233
回答率	75.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	10	20	80	123			
	2 予習・復習・課題	119	82	31	1			
授業手法	3 話し方	1	2	38	192	2.81	2.80	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	7	50	175	2.71	2.73	
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	3	56	173	2.72	2.76	
	6 授業のペース	0	0	41	192	2.82	2.80	
	7 授業は体系的	0	10	60	163	2.66	2.71	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	46	181	2.75	2.74	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	8	20	75	130	2.40	2.66	
	10 宿題の範囲の明示	2	2	34	195	2.81	2.77	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	35	196	2.83	2.80	
	12 教員の遅刻	0	0	5	228	2.98	2.92	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	2	60	171	2.73	2.67	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	4	58	171	2.72	2.62	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	64	165	2.69	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	1	58	174	2.74	2.68	
	17 学修意欲が引き出された	1	3	64	165	2.69	2.65	
	18 総合満足度	0	2	53	178	2.76	2.69	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		81	85	94	42	104	16	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	9	3	12	0	0	0
		⑧	⑨					
		4	211					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		3	0	46	184		2.76	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	8	13	50	162		2.57	2.47
	23 授業内容についてのコミュニケーション	6	8	54	165		2.62	2.58
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	1	22	27	181	2.42	2.47
	19、20の選択肢は右下参照							

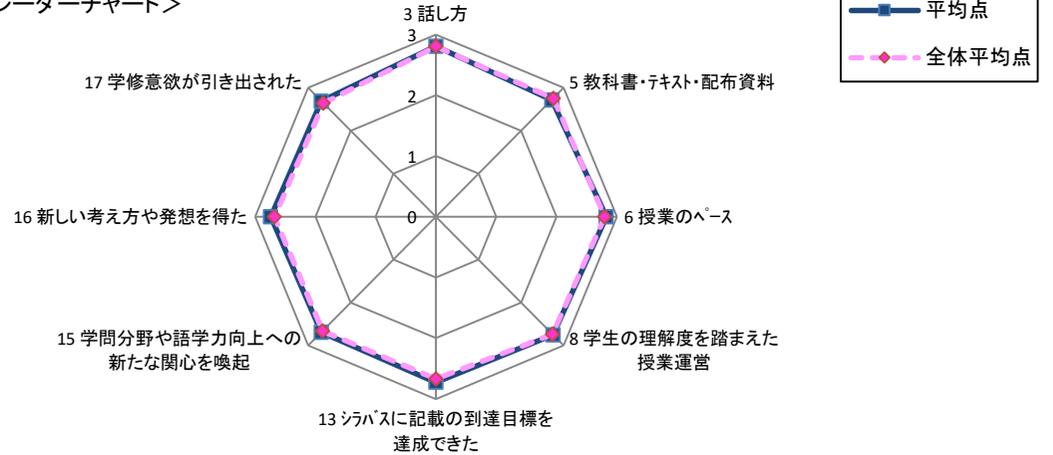
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	26	92	2.76
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	1	34	83	2.67
	6 授業のペース	0	0	24	95	2.80
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	24	92	2.75
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	20	99	2.83
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	38	78	2.63
	17 学修意欲が引き出された	1	1	41	76	2.61

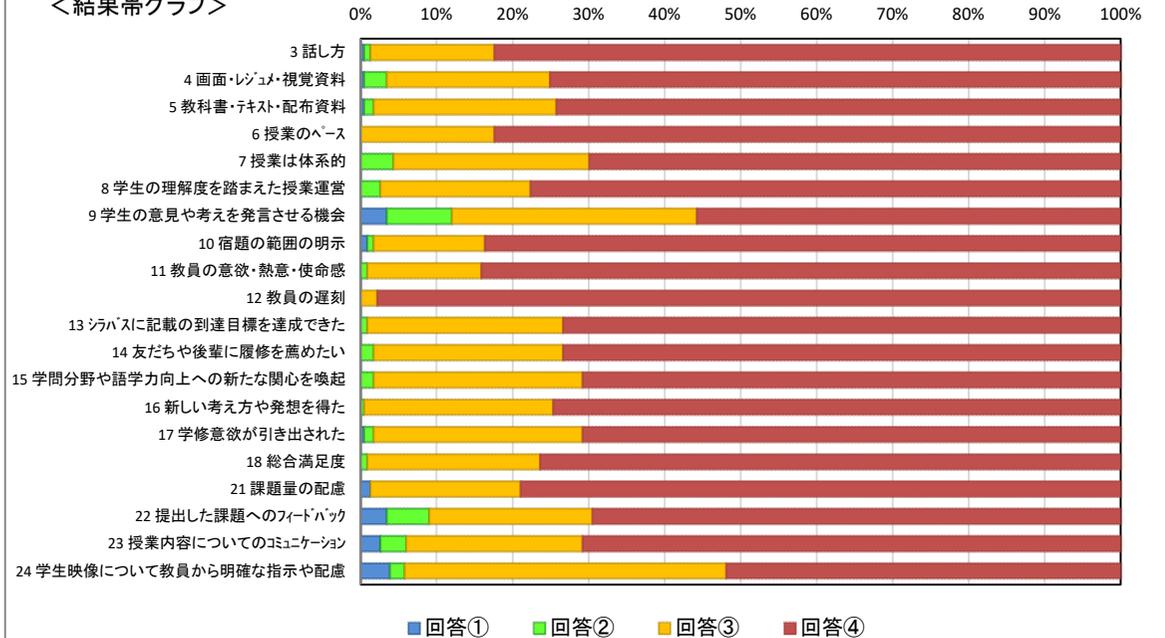
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	1	12	100	2.85
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	22	90	2.77
	6 授業のペース	0	0	17	97	2.85
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	22	89	2.75
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	15	97	2.83
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	26	87	2.75
	17 学修意欲が引き出された	0	2	23	89	2.76

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	186
回答者数	130
回答率	69.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	17	13	57	43			
1 欠席回数	38	58	28	6			
2 予習・復習・課題	2	4	17	107		2.76	2.80
3 話し方	3	2	25	100		2.71	2.73
4 画面・レジュメ・視覚資料	1	1	23	105		2.78	2.76
5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	18	111		2.84	2.80
6 授業のペース	3	4	20	103		2.72	2.71
7 授業は体系的	2	2	27	99		2.72	2.74
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	4	24	98		2.66	2.66
9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	1	17	110		2.81	2.77
10 宿題の範囲の明示	1	2	19	108		2.80	2.80
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	5	14	111		2.82	2.92
12 教員の遅刻	2	4	35	89		2.62	2.67
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	3	41	84		2.59	2.62
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	2	31	95		2.68	2.66
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	3	28	97		2.69	2.68
16 新しい考え方や発想を得た	2	3	29	96		2.68	2.65
17 学修意欲が引き出された	2	3	29	96		2.68	2.69
18 総合満足度	①	②	③	④	⑤	⑥	
19 受講して良かった点(複数回答可)	65	44	47	23	72	8	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	3	3	6	1	1	4
	⑧	⑨					
	2	114					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	1	3	32	94		2.68	2.68
22 提出した課題へのフィードバック	6	17	33	74		2.35	2.47
23 授業内容についてのコミュニケーション	5	4	31	90		2.58	2.58
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	1	9	19	98	2.38	2.47

19、20の選択肢は右下参照

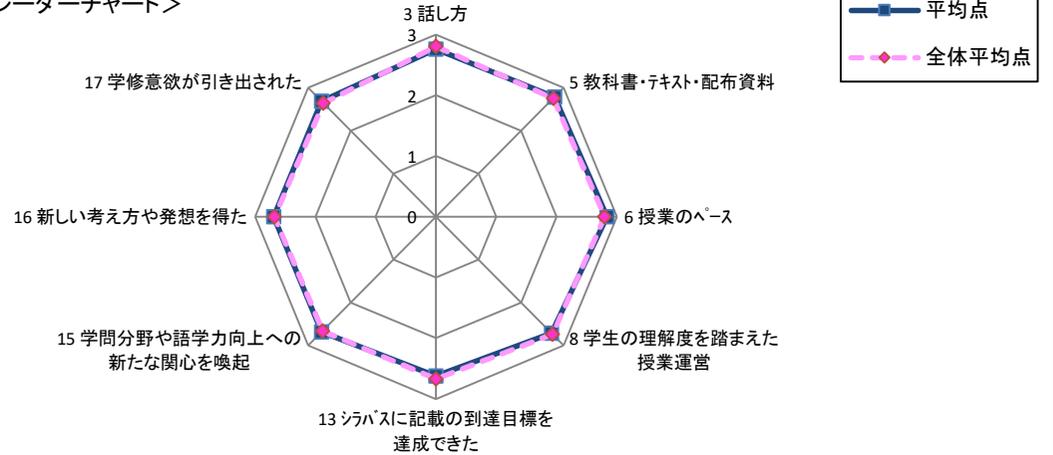
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	2	3	33		2.82
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	7	31		2.82
6 授業のペース	0	0	5	33		2.87
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	8	30		2.79
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	5	31		2.76
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	8	30		2.79
17 学修意欲が引き出された	0	2	8	28		2.68

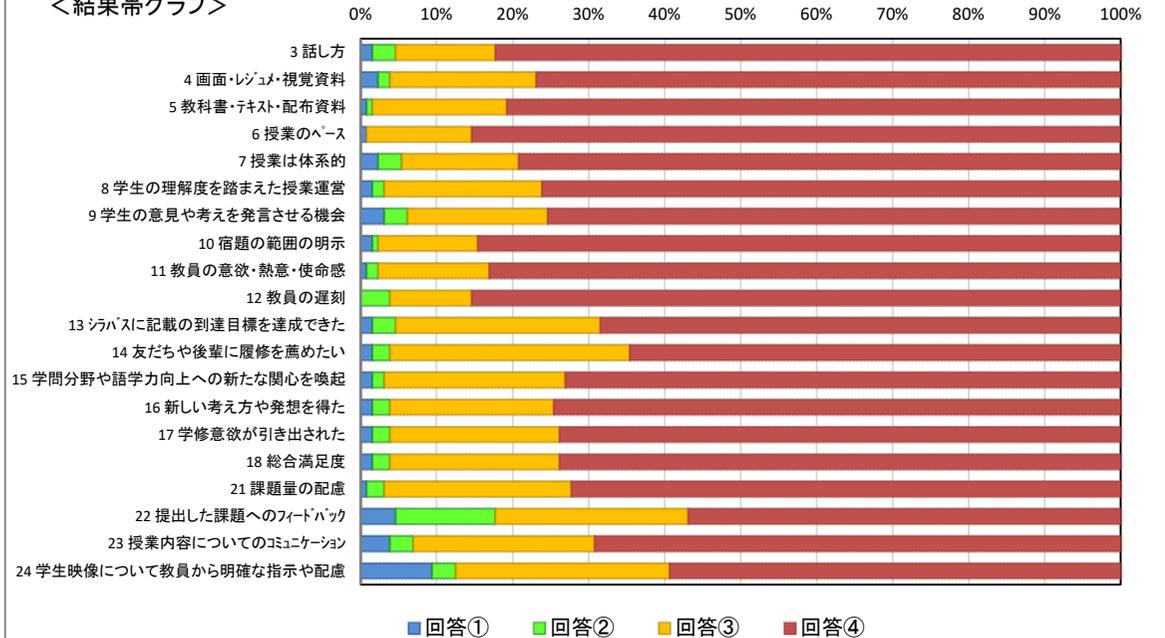
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	2	2	14	74		2.74
5 教科書・テキスト・配布資料	1	1	16	74		2.77
6 授業のペース	1	0	13	78		2.83
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	2	19	69		2.68
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	14	77		2.82
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	2	23	65		2.64
17 学修意欲が引き出された	2	1	21	68		2.68

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(基礎ゼミナール)

履修者数	70
回答者数	49
回答率	70.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	0	3	13	33			
	2 予習・復習・課題	11	22	10	6			
授業手法	3 話し方	0	0	10	39	2.80	2.80	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	14	35	2.71	2.73	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	12	37	2.76	2.76	
	6 授業のペース	0	0	11	38	2.78	2.80	
	7 授業は体系的	0	0	12	37	2.76	2.71	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	12	37	2.76	2.74	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	12	37	2.76	2.66	
	10 宿題の範囲の明示	0	2	12	35	2.67	2.77	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	12	37	2.76	2.80	
	12 教員の遅刻	0	0	1	48	2.98	2.92	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	18	31	2.63	2.67	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	0	19	30	2.61	2.62	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	22	26	2.51	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	1	20	28	2.55	2.68	
	17 学修意欲が引き出された	0	1	22	26	2.51	2.65	
	18 総合満足度	0	0	17	32	2.65	2.69	
その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		17	8	11	26	23	0	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	1	0	0	0	0	0
		⑧	⑨					
		0	48					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	0	18	31		2.63	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	0	5	20	24		2.39	2.47
	23 授業内容についてのコミュニケーション	0	3	20	26		2.47	2.58
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	0	5	6	37	2.33	2.47	

19、20の選択肢は右下参照

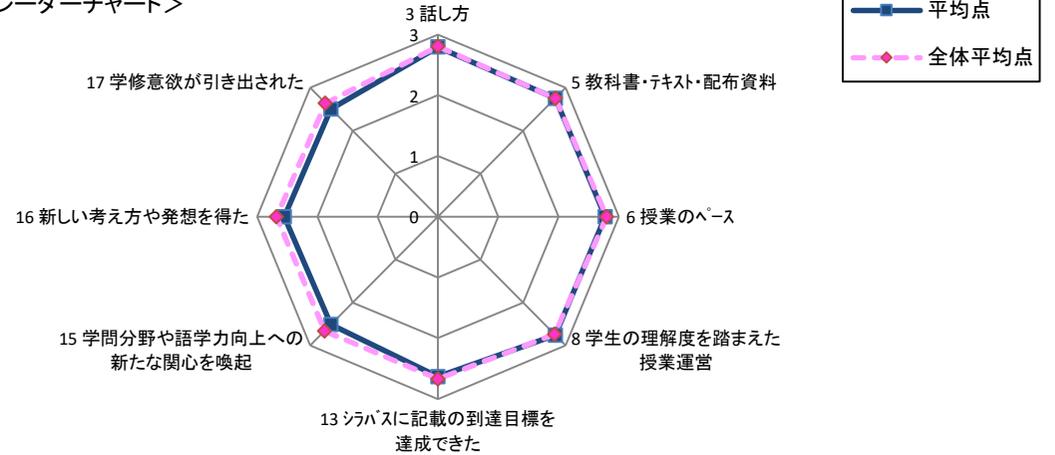
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	0	11	3.00
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	11	3.00
	6 授業のペース	0	0	0	11	3.00
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	11	3.00
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	11	3.00
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	4	7	2.64
	17 学修意欲が引き出された	0	0	4	7	2.64

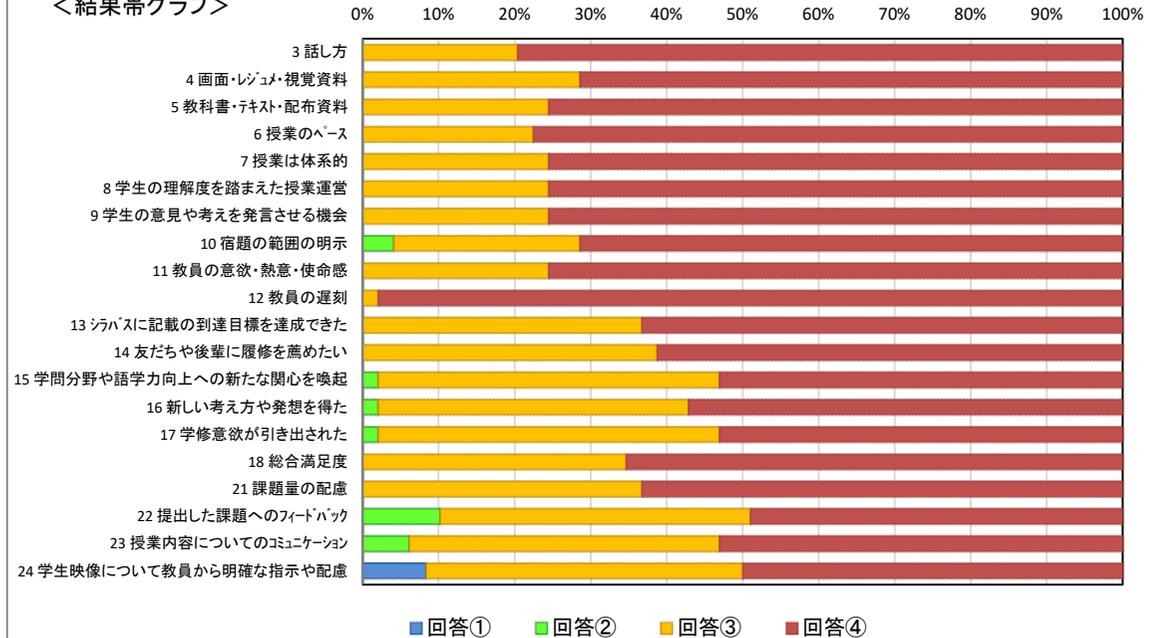
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	10	28	2.74
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	12	26	2.68
	6 授業のペース	0	0	11	27	2.71
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	12	26	2.68
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	12	26	2.68
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	18	19	2.47
	17 学修意欲が引き出された	0	1	18	19	2.47

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅠ)

履修者数	119
回答者数	85
回答率	71.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	6	11	36	32			
	2 予習・復習・課題	13	32	32	8			
授業手法	3 話し方	0	0	6	79	2.93	2.80	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	17	68	2.80	2.73	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	15	69	2.80	2.76	
	6 授業のペース	0	0	9	76	2.89	2.80	
	7 授業は体系的	0	0	8	77	2.91	2.71	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	8	77	2.91	2.74	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	8	77	2.91	2.66	
	10 宿題の範囲の明示	0	0	9	76	2.89	2.77	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	8	77	2.91	2.80	
	12 教員の遅刻	0	2	4	79	2.91	2.92	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	16	69	2.81	2.67	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	2	24	59	2.67	2.62	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	18	66	2.76	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	0	16	69	2.81	2.68	
	17 学修意欲が引き出された	0	1	17	67	2.78	2.65	
	18 総合満足度	0	1	14	70	2.81	2.69	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		40	40	46	39	41	6	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	5	0	0	3	0	0
		⑧	⑨					
		1	76					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	2	15	68		2.78	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	1	5	16	63		2.66	2.47
	23 授業内容についてのコミュニケーション	0	4	11	70		2.78	2.58
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	5	13	67	2.72	2.47

19、20の選択肢は右下参照

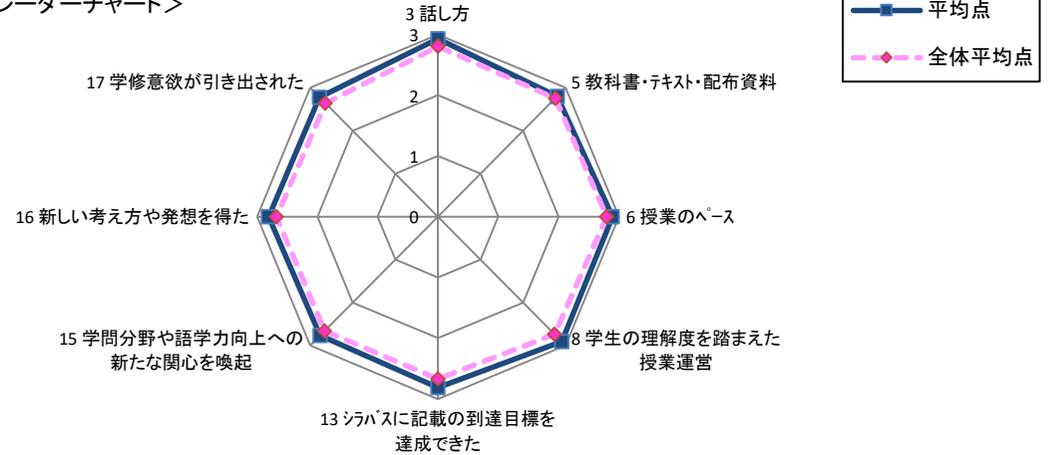
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	2	11	2.85
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	4	9	2.69
	6 授業のペース	0	0	3	10	2.77
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	3	10	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	3	10	2.77
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	5	8	2.62
	17 学修意欲が引き出された	0	0	5	8	2.62

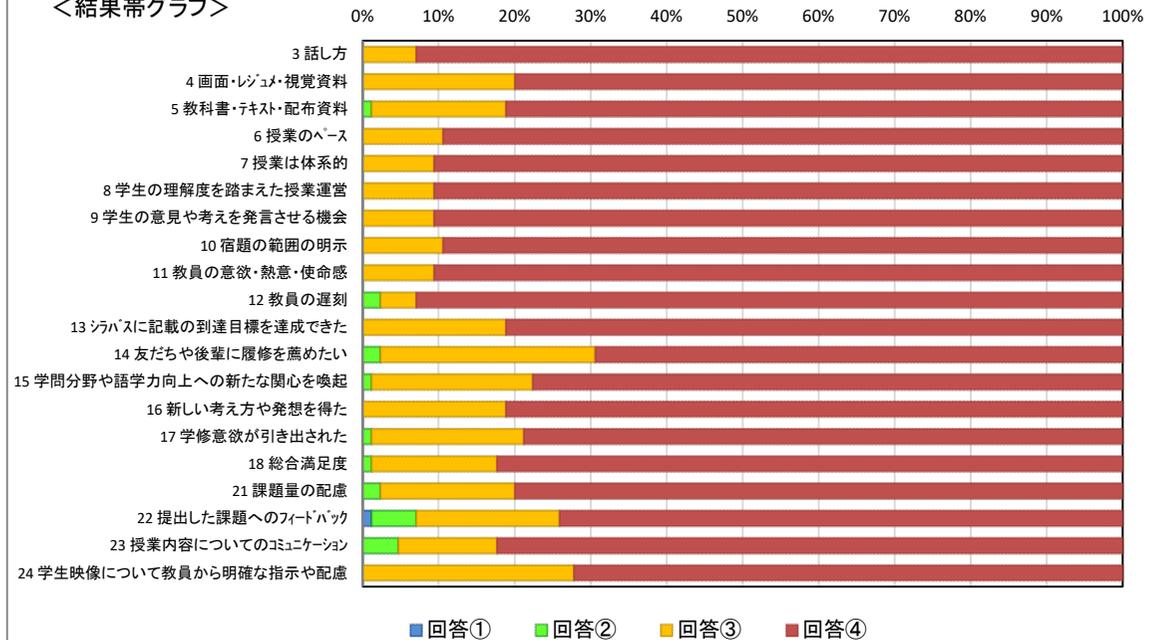
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	4	68	2.94
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	11	60	2.82
	6 授業のペース	0	0	6	66	2.92
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	5	67	2.93
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	5	67	2.93
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	13	58	2.79
	17 学修意欲が引き出された	0	1	12	59	2.81

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2024年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

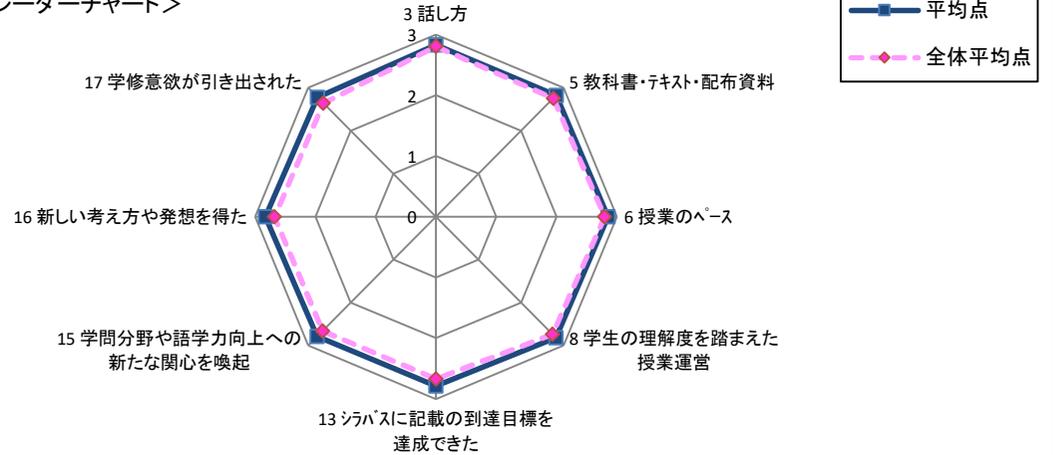
分野	専門科目
分類	選択

履修者数	262
回答者数	177
回答率	67.6%

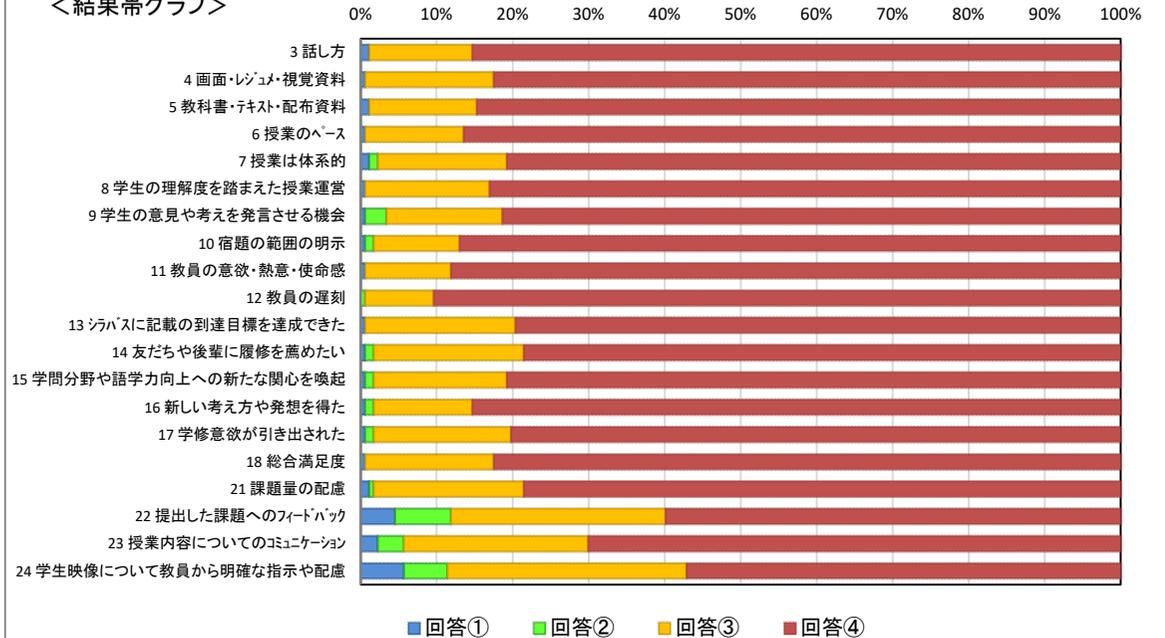
項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	16	25	65	71			
	2 予習・復習・課題	76	56	35	10			
授業手法	3 話し方	2	0	24	151	2.83	2.80	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	0	30	146	2.81	2.73	
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	0	25	150	2.82	2.76	
	6 授業のペース	1	0	23	153	2.85	2.80	
	7 授業は体系的	2	2	30	143	2.77	2.71	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	29	147	2.82	2.74	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	5	27	144	2.77	2.66	
	10 宿題の範囲の明示	1	2	20	154	2.85	2.77	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	20	156	2.87	2.80	
	12 教員の遅刻	0	1	16	160	2.90	2.92	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	0	35	141	2.79	2.67	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	2	35	139	2.76	2.62	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	2	31	143	2.79	2.66	
	16 新しい考え方や発想を得た	1	2	23	151	2.83	2.68	
	17 学修意欲が引き出された	1	2	32	142	2.78	2.65	
	18 総合満足度	1	0	30	146	2.81	2.69	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		70	67	91	63	81	11	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	3	0	5	0	2	0
		⑧	⑨					
		2	165					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		2	1	35	139		2.76	2.68
	22 提出した課題へのフィードバック	8	13	50	106		2.44	2.47
	23 授業内容についてのコミュニケーション	4	6	43	124		2.62	2.58
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	2	11	20	142	2.40	2.47
	19、20の選択肢は右下参照							

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	0	12	63	2.80
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	13	62	2.79
	6 授業のペース	0	0	11	65	2.86
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	17	59	2.78
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	9	67	2.88
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	14	60	2.76
	17 学修意欲が引き出された	0	2	18	56	2.71

【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	0	12	88	2.85
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	12	88	2.85
	6 授業のペース	1	0	12	88	2.85
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	12	88	2.85
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	11	89	2.86
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	0	17	83	2.80
	17 学修意欲が引き出された	1	0	14	86	2.83

3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし