

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅰ & 英語Ⅲ)

履修者数	280
回答者数	223
回答率	79.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	45	29	81	68			
	2 予習・復習・課題	43	100	70	10			
	3 話し方	2	10	40	171		2.70	2.75
授 業 手 法	4 画面・レジュメ・視覚資料	2	6	64	151		2.63	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	8	46	169		2.72	2.73
	6 授業のペース	1	6	57	159		2.68	2.71
	7 授業は体系的	2	9	61	151		2.62	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	9	51	160		2.65	2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	9	39	175		2.74	2.59
	10 宿題の範囲の明示	2	9	32	180		2.75	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	4	39	180		2.79	2.77
	12 教員の遅刻	0	2	28	193		2.86	2.90
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	6	70	146		2.62	2.63
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	10	77	132		2.51	2.56
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	9	77	135		2.55	2.61
授 業 内 容	16 新しい考え方や発想を得た	2	9	75	137		2.56	2.65
	17 学修意欲が引き出された	3	9	75	136		2.54	2.60
	18 総合満足度	2	10	68	143		2.58	2.62
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		121	42	46	30	113	13	
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		6	13	10	4	2	1	4
		⑧	⑨					
		2	188					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		4	8	75	136		2.54	2.60
	22 提出した課題へのフィードバック	4	20	74	125		2.43	2.41
そ の 他	23 授業内容についてのコミュニケーション	6	16	63	138		2.49	2.48
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	4	2	18	52	147	2.55	2.57
	19、20の選択肢は右下参照							

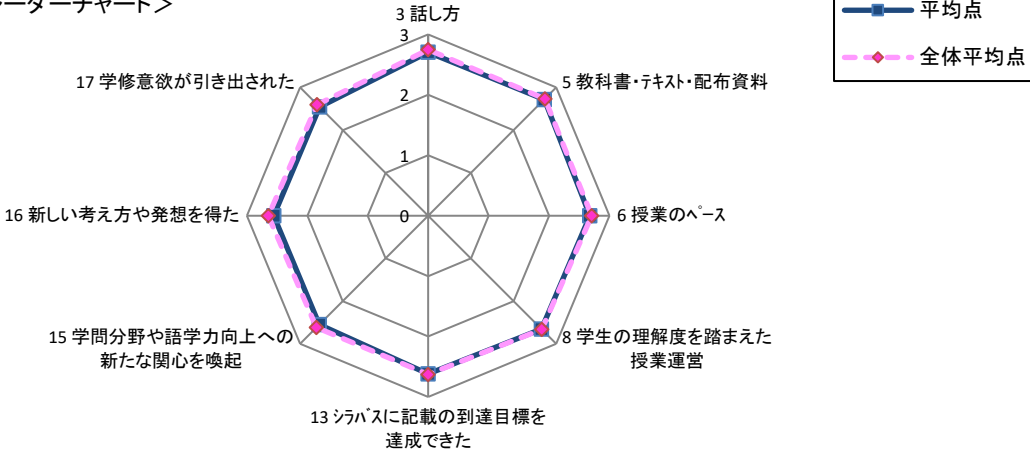
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	1	0	9	33	2.72
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	7	35	2.79
	6 授業のペース	0	0	7	36	2.84
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	8	34	2.74
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	5	37	2.84
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	2	9	31	2.63
内 容	17 学修意欲が引き出された	1	2	9	31	2.63

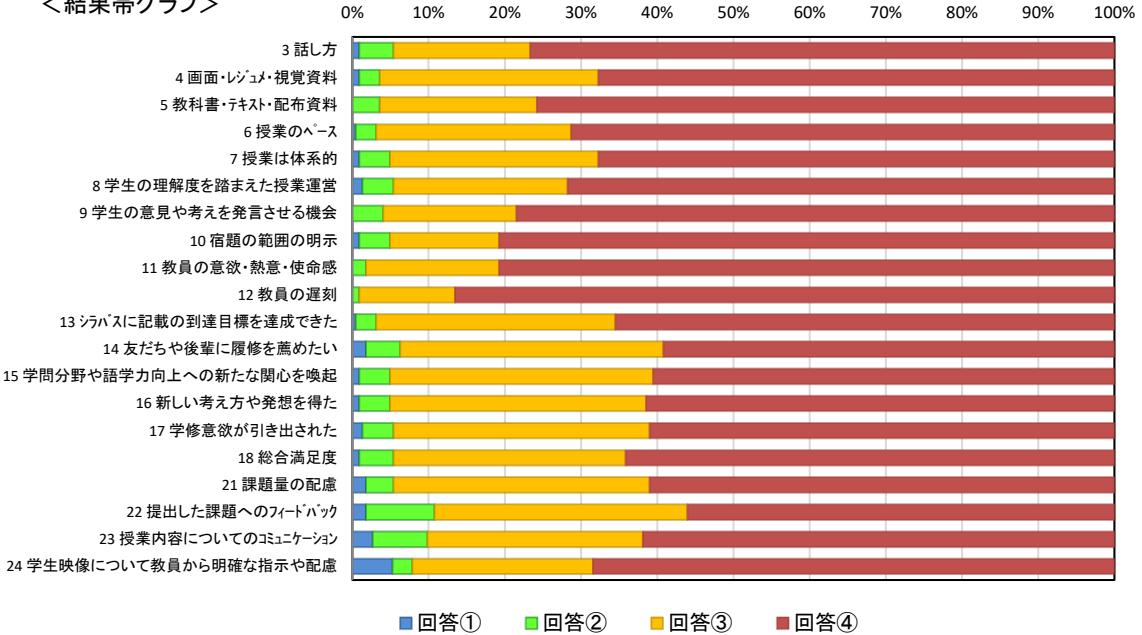
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	1	10	31	138	2.70
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	7	39	134	2.71
	6 授業のペース	1	6	50	123	2.64
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	9	43	126	2.63
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	34	143	2.78
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	7	68	104	2.53
内 容	17 学修意欲が引き出された	2	7	66	105	2.52

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している

(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座Ⅰ)

履修者数	121
回答者数	89
回答率	73.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
授業手法	1 欠席回数	5	9	31	44			
	2 予習・復習・課題	21	38	30	0			
	3 話し方	1	3	14	71		2.74	2.75
	4 画面・レジュメ・視覚資料	3	3	23	60		2.57	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	20	68		2.75	2.73
	6 授業のペース	1	4	23	61		2.62	2.71
	7 授業は体系的	1	4	25	59		2.60	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	17	66		2.67	2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	7	21	61		2.61	2.59
	10 宿題の範囲の明示	1	2	20	66		2.70	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	24	65		2.73	2.77
	12 教員の遅刻	0	0	4	85		2.96	2.90
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	3	27	58		2.60	2.63
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	7	27	54		2.51	2.56
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	4	26	57		2.55	2.61
	16 新しい考え方や発想を得た	1	7	31	50		2.46	2.65
	17 学修意欲が引き出された	1	7	29	52		2.48	2.60
	18 総合満足度	1	6	22	60		2.58	2.62
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
その他	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	1	3	6	0	2	1
		⑧	⑨					
		1	75					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	3	21	65		2.70	2.60
	22 提出した課題へのフィードバック	3	13	35	38		2.21	2.41
	23 授業内容についてのコミュニケーション	6	14	25	44		2.20	2.48
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	2	6	15	65	2.46	2.57

19、20の選択肢は右下参照

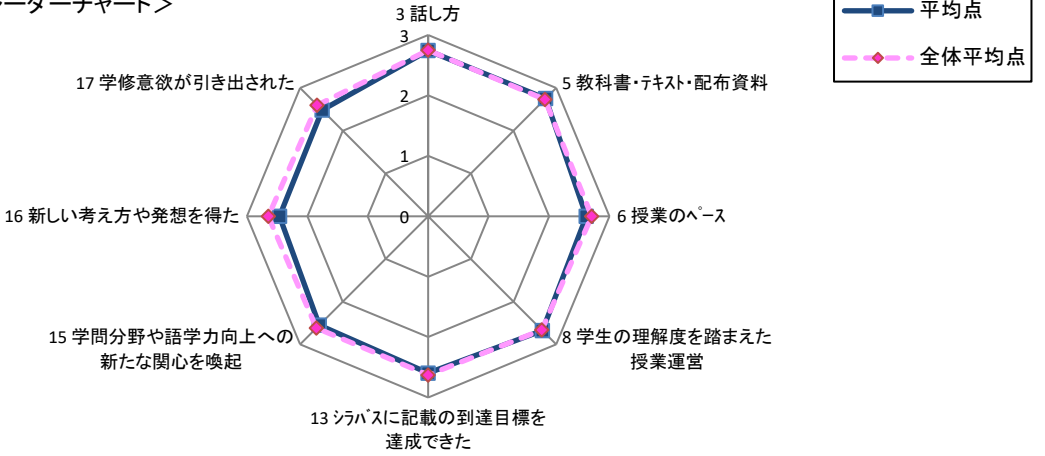
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	1	6	13		2.48
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	7	13		2.57
	6 授業のペース	0	2	8	11		2.43
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	4	7	10		2.29
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	11	10		2.48
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	1	7	11		2.29
内容	17 学修意欲が引き出された	1	3	8	9		2.19

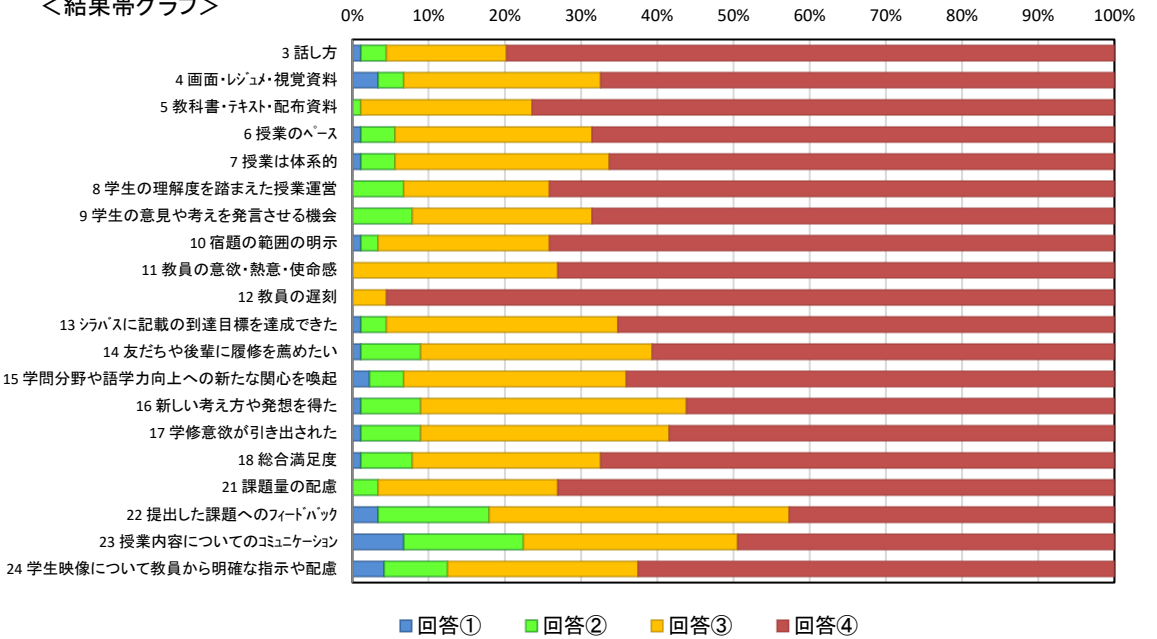
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	2	8	58		2.82
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	13	55		2.81
	6 授業のペース	1	2	15	50		2.68
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	10	56		2.79
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	13	55		2.81
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	19	46		2.63
	17 学修意欲が引き出された	0	4	21	43		2.57

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	234
回答者数	180
回答率	76.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	31	26	61	62			
	2 予習・復習・課題	50	69	50	11			
	3 話し方	3	1	28	148		2.78	2.75
授 業 手 法	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	1	52	126		2.68	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	40	137		2.74	2.73
	6 授業のペース	1	7	38	134		2.69	2.71
	7 授業は体系的	3	4	42	131		2.67	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	7	42	130		2.67	2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	9	42	128		2.65	2.59
	10 宿題の範囲の明示	1	6	32	141		2.74	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	37	141		2.77	2.77
	12 教員の遅刻	0	1	15	164		2.91	2.90
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	7	51	122		2.64	2.63
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	10	52	115		2.55	2.56
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	5	49	124		2.64	2.61
授 業 内 容	16 新しい考え方や発想を得た	2	7	52	119		2.60	2.65
	17 学修意欲が引き出された	2	7	54	117		2.59	2.60
	18 総合満足度	3	9	41	127		2.62	2.62
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		101	37	32	35	100	17	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		4	12	3	5	0	1	2
		⑧	⑨					
		8	148					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		2	5	58	115		2.59	2.60
	22 提出した課題へのフィードバック	3	8	55	114		2.56	2.41
	23 授業内容についてのコミュニケーション	1	8	50	121		2.62	2.48
そ の 他	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	0	20	40	119	2.62	2.57
	19、20の選択肢は右下参照							

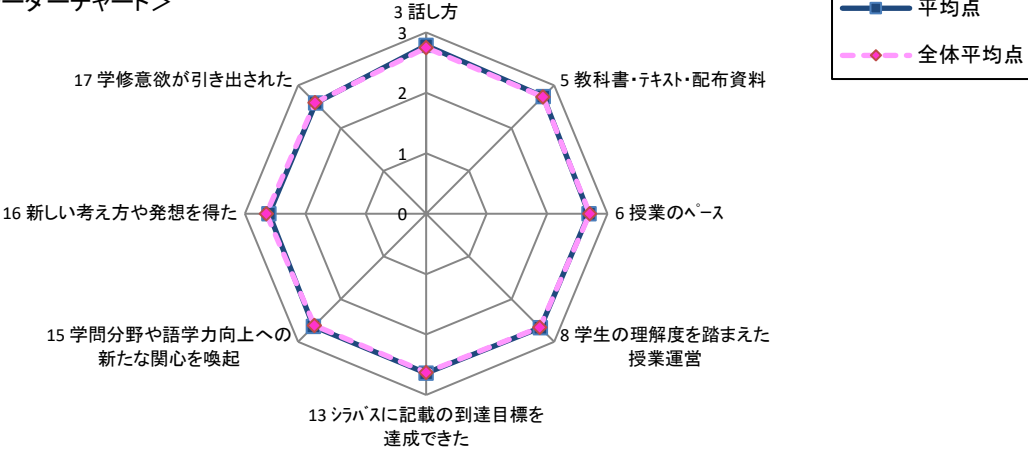
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	0	7	43		2.86
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	11	38		2.74
	6 授業のペース	0	1	10	39		2.76
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	9	38		2.70
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	10	40		2.80
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	0	15	34		2.64
内 容	17 学修意欲が引き出された	1	5	11	33		2.52

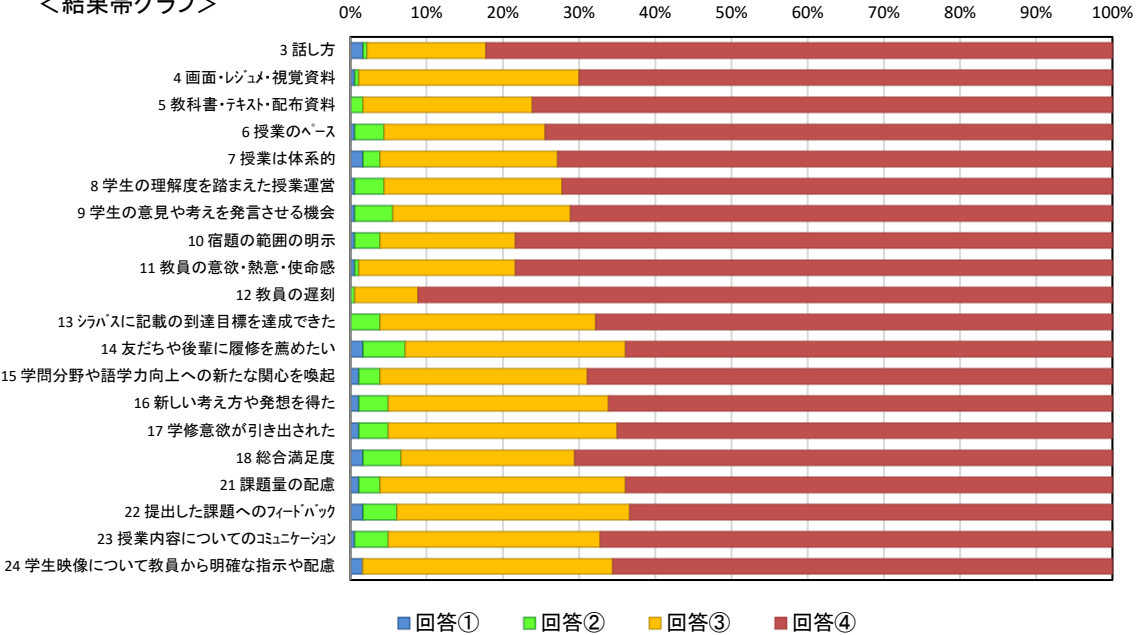
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	3	1	21	105		2.75
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	29	99		2.75
	6 授業のペース	1	6	28	95		2.67
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	4	33	92		2.66
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	27	101		2.75
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	5	34	90		2.64
内 容	17 学修意欲が引き出された	1	2	43	84		2.62

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している

(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	教養科目
分類	必修

履修者数	127
回答者数	103
回答率	81.1%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	5	14	38	46			
	2 予習・復習・課題	11	31	44	17			
	3 話し方	0	8	30	65		2.55	2.75
授 業 手 法	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	5	32	65		2.56	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	3	29	69		2.60	2.73
	6 授業のペース	0	3	31	69		2.64	2.71
	7 授業は体系的	2	6	37	58		2.47	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	7	35	60		2.50	2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	4	34	65		2.59	2.59
	10 宿題の範囲の明示	0	0	17	86		2.83	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	29	72		2.68	2.77
	12 教員の遅刻	0	0	3	100		2.97	2.90
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	5	41	55		2.45	2.63
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	14	44	41		2.18	2.56
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	8	44	48		2.33	2.61
授 業 内 容	16 新しい考え方や発想を得た	1	1	43	58		2.53	2.65
	17 学修意欲が引き出された	2	8	44	49		2.36	2.60
	18 総合満足度	3	9	42	49		2.33	2.62
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		34	19	78	11	29	10	
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	18	8	13	0	0	4
		⑧	⑨					
		1	71					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		1	3	45	54		2.48	2.60
	22 提出した課題へのフィードバック	1	10	30	62		2.49	2.41
そ の 他	23 授業内容についてのコミュニケーション	6	9	29	59		2.37	2.48
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	2	10	18	72	2.45	2.57

19、20の選択肢は右下参照

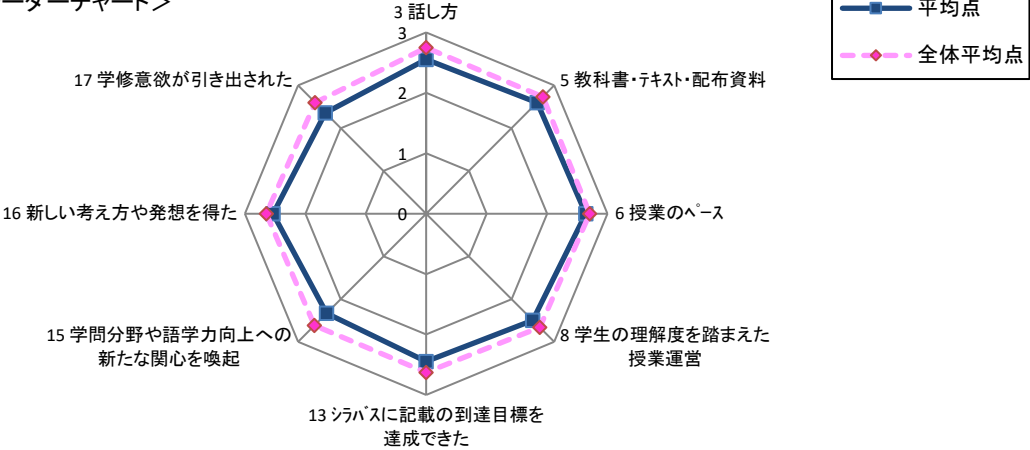
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	2	4	5	2.27
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	1	3	6	2.27
	6 授業のペース	0	0	7	4	2.36
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	6	4	2.27
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	5	5	2.36
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	1	8	1	1.82
内 容	17 学修意欲が引き出された	0	3	4	4	2.09

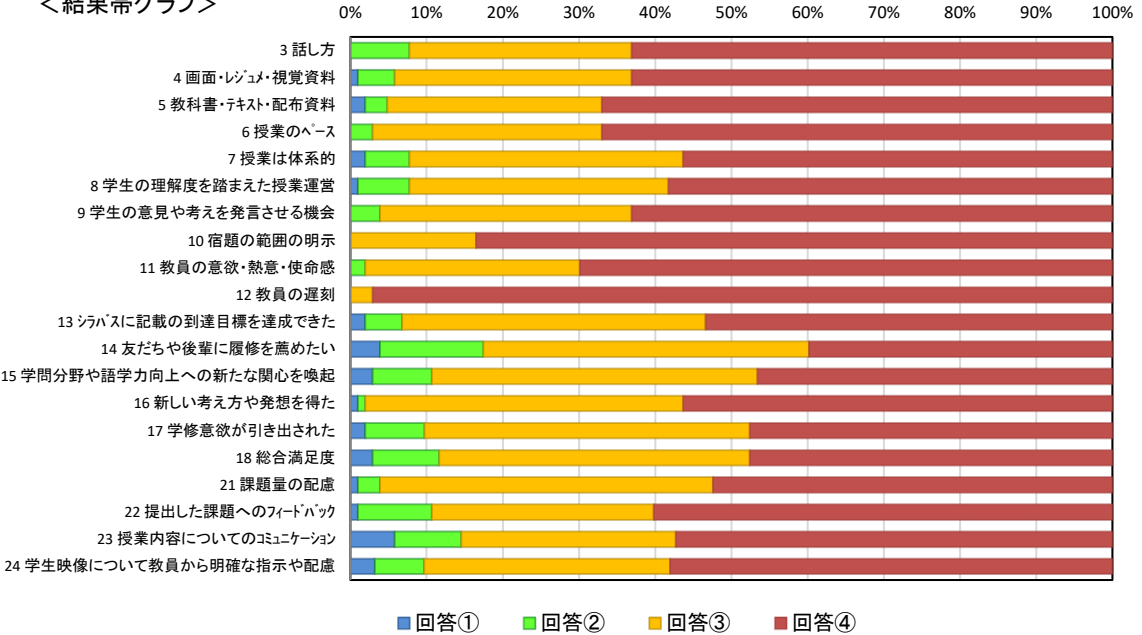
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	6	26	60	2.59
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	26	63	2.64
	6 授業のペース	0	3	24	65	2.67
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	6	29	56	2.52
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	24	67	2.72
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	7	36	47	2.39
内 容	17 学修意欲が引き出された	2	5	40	45	2.39

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	440
回答者数	331
回答率	75.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	10	23	101	197			
2 予習・復習・課題	146	111	61	13			
授業手法							
3 話し方	0	4	54	273		2.81	2.75
4 画面・レジュメ・視覚資料	2	9	79	241		2.69	2.66
5 教科書・テキスト・配布資料	0	7	66	258		2.76	2.73
6 授業のペース	1	9	82	239		2.69	2.71
7 授業は体系的	8	14	90	219		2.57	2.61
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	4	91	234		2.68	2.66
9 学生の意見や考えを発言させる機会	30	38	75	188		2.27	2.59
10 宿題の範囲の明示	2	4	52	273		2.80	2.77
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	3	52	275		2.82	2.77
12 教員の遅刻	0	0	11	320		2.97	2.90
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	7	102	220		2.63	2.63
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	5	104	221		2.65	2.56
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	6	89	233		2.67	2.61
16 新しい考え方や発想を得た	1	5	81	244		2.72	2.65
17 学修意欲が引き出された	1	9	88	233		2.67	2.60
18 総合満足度	1	7	82	241		2.70	2.62
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	119	125	147	67	156	18	
20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2	32	3	16	1	0	2
	⑧	⑨					
	8	273					
その他							
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	1	2	106	222		2.66	2.60
22 提出した課題へのフィードバック	10	19	100	202		2.49	2.41
23 授業内容についてのコミュニケーション	14	16	95	206		2.49	2.48
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	0	39	69	220	2.57	2.57

19、20の選択肢は右下参照

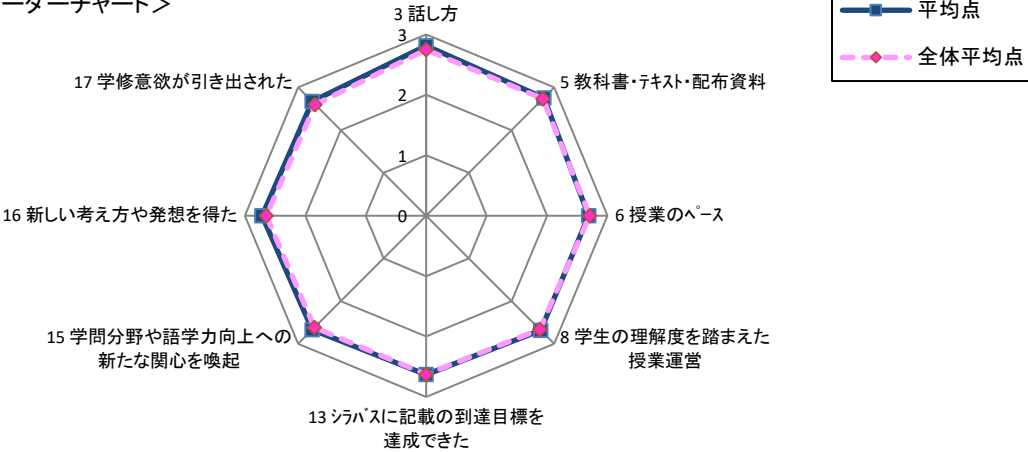
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	2	18	126		2.85
5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	22	120		2.79
6 授業のペース	1	4	35	106		2.68
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	2	31	112		2.74
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	17	127		2.85
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	4	34	105		2.65
17 学修意欲が引き出された	1	5	39	101		2.64

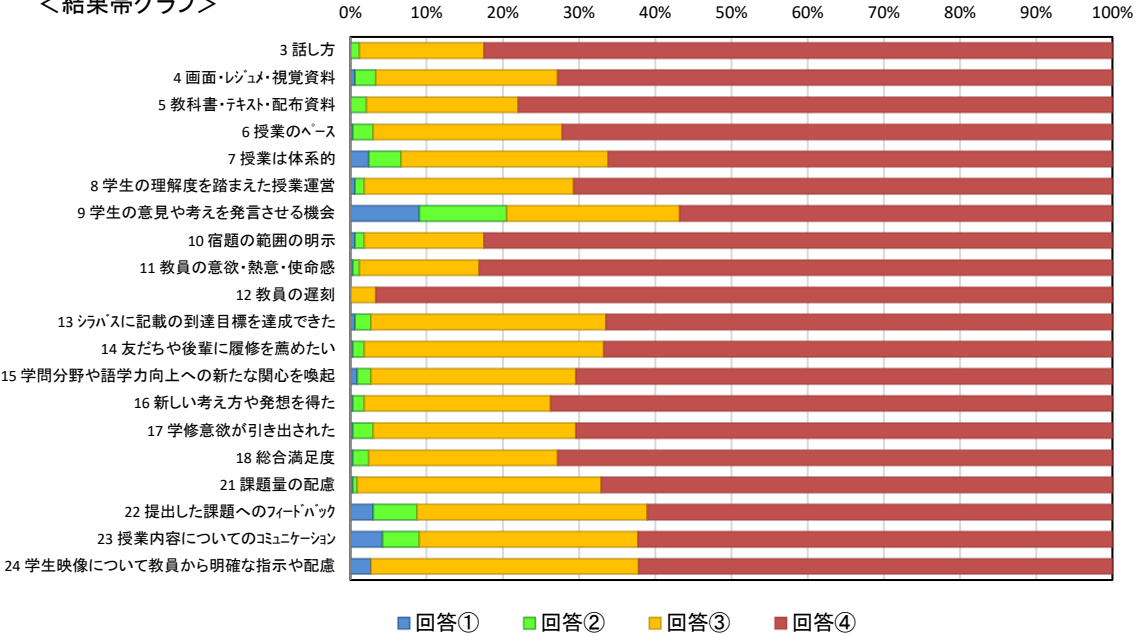
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	2	36	147		2.78
5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	44	138		2.73
6 授業のペース	0	5	47	133		2.69
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	2	60	122		2.64
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	35	148		2.79
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	55	128		2.68
17 学修意欲が引き出された	0	4	49	132		2.69

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	263
回答者数	176
回答率	66.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	28	24	58	66			
	2 予習・復習・課題	44	90	34	8			
授 業 手 法	3 話し方	1	5	30	140		2.76	2.75
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	6	42	128		2.69	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	4	34	137		2.74	2.73
	6 授業のペース	0	8	36	132		2.70	2.71
	7 授業は体系的	3	7	43	123		2.63	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	6	43	126		2.67	2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	9	37	126		2.62	2.59
	10 宿題の範囲の明示	0	4	28	144		2.80	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	33	141		2.79	2.77
	12 教員の遅刻	0	2	18	156		2.88	2.90
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	6	42	128		2.69	2.63
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	5	57	113		2.60	2.56
授 業 内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	6	49	121		2.65	2.61
	16 新しい考え方や発想を得た	0	3	47	126		2.70	2.65
そ の 他	17 学修意欲が引き出された	0	6	54	116		2.63	2.60
	18 総合満足度	0	7	48	121		2.65	2.62
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		78	57	54	33	80	19	
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	17	7	7	2	2	5
		⑧	⑨					
		4	142					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		4	2	56	114		2.59	2.60
内 容	22 提出した課題へのフィードバック	8	16	52	100		2.39	2.41
	23 授業内容についてのコミュニケーション	4	11	50	111		2.52	2.48
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	2	14	42	117	2.64	2.57
	19、20の選択肢は右下参照							

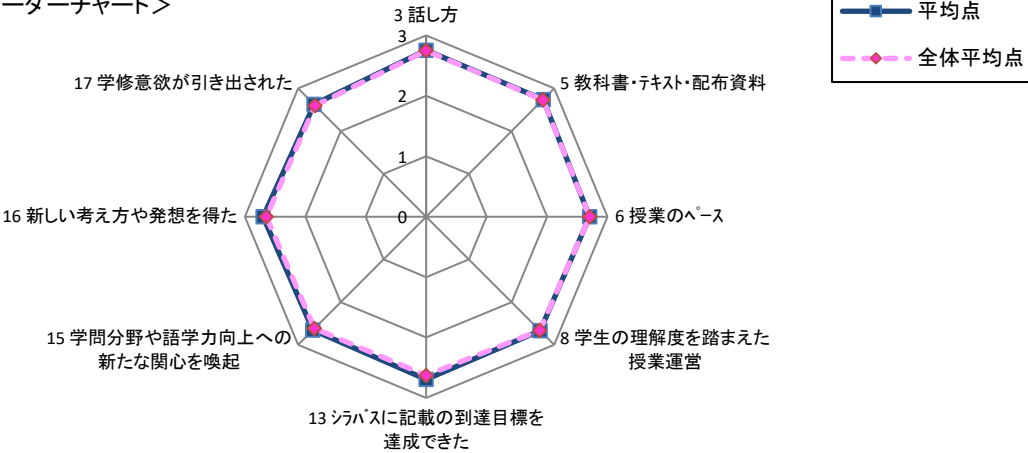
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	1	1	7	35	2.73
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	8	34	2.73
	6 授業のペース	0	3	8	33	2.68
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	3	12	28	2.52
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	9	35	2.80
内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	12	29	2.59
	17 学修意欲が引き出された	0	3	18	23	2.45

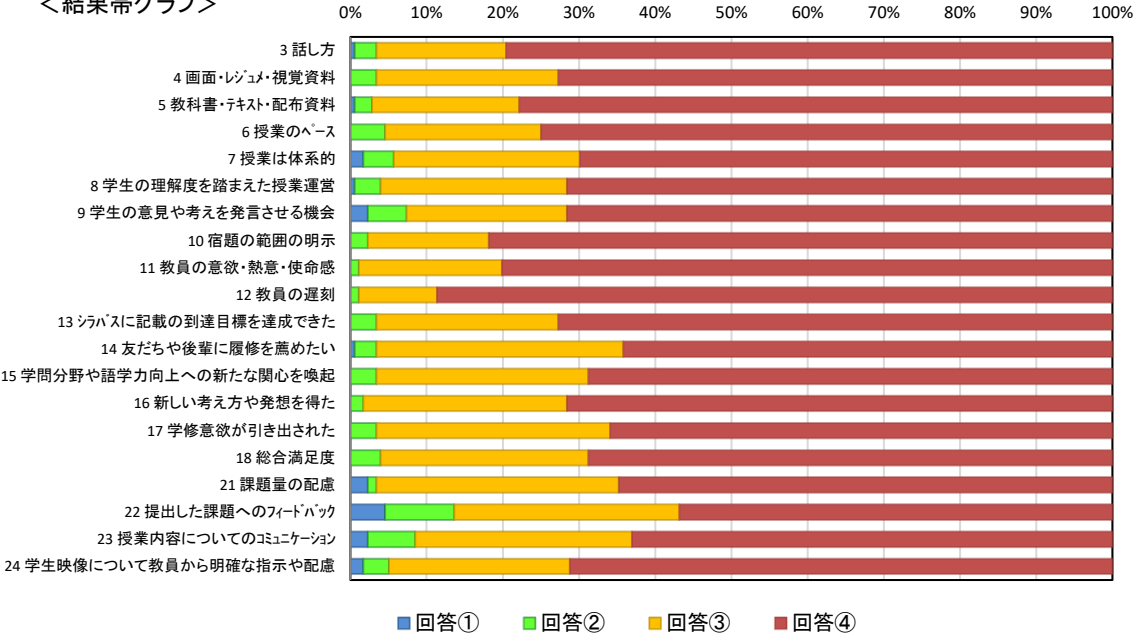
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	4	23	105	2.77
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	26	103	2.75
	6 授業のペース	0	5	28	99	2.71
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	31	98	2.72
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	24	106	2.79
内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	37	92	2.67
	17 学修意欲が引き出された	0	3	36	93	2.68

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している

(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	専門科目
分類	必修(基礎ゼミナール)

履修者数	121
回答者数	102
回答率	84.3%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	7	10	40	45			
	2 予習・復習・課題	36	36	25	5			
	3 話し方	1	1	24	76		2.72	2.75
授 業 手 法	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	2	40	59		2.54	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	32	69		2.67	2.73
	6 授業のペース	0	0	26	76		2.75	2.71
	7 授業は体系的	2	3	36	61		2.53	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	26	70		2.63	2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	20	81		2.78	2.59
	10 宿題の範囲の明示	0	2	29	71		2.68	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	30	69		2.64	2.77
	12 教員の遅刻	0	0	10	92		2.90	2.90
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	1	40	61		2.59	2.63
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	5	46	51		2.45	2.56
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	5	40	57		2.51	2.61
授 業 内 容	16 新しい考え方や発想を得た	0	3	38	61		2.57	2.65
	17 学修意欲が引き出された	0	6	38	58		2.51	2.60
	18 総合満足度	0	7	39	56		2.48	2.62
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		35	13	25	56	33	7	
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	0	2	6	1	1	3
		⑧	⑨					
		4	88					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	3	36	63		2.59	2.60
	22 提出した課題へのフィードバック	8	15	28	51		2.20	2.41
	23 授業内容についてのコミュニケーション	6	7	39	50		2.30	2.48
そ の 他	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	2	19	18	63	2.41	2.57
	19、20の選択肢は右下参照							

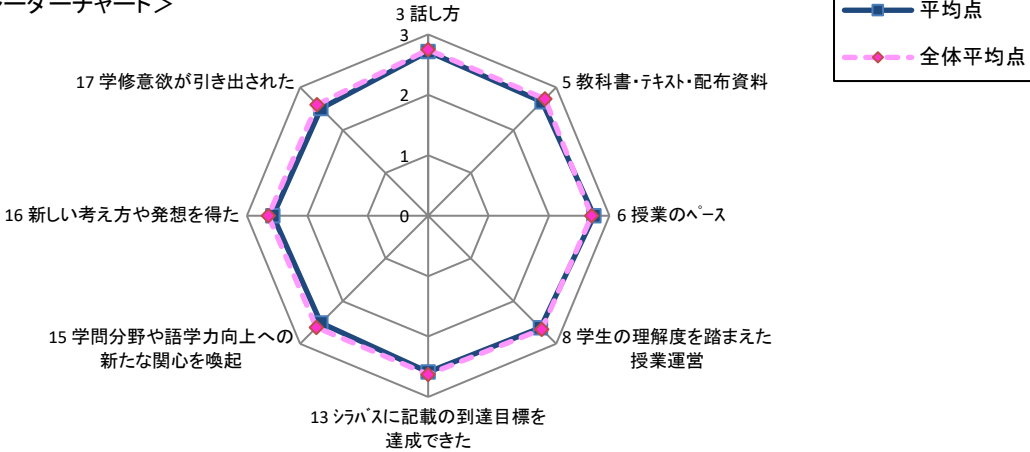
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	1	11	24	2.64
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	12	24	2.67
	6 授業のペース	0	0	9	27	2.75
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	9	24	2.58
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	9	25	2.64
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	15	17	2.36
内 容	17 学修意欲が引き出された	0	5	13	18	2.36

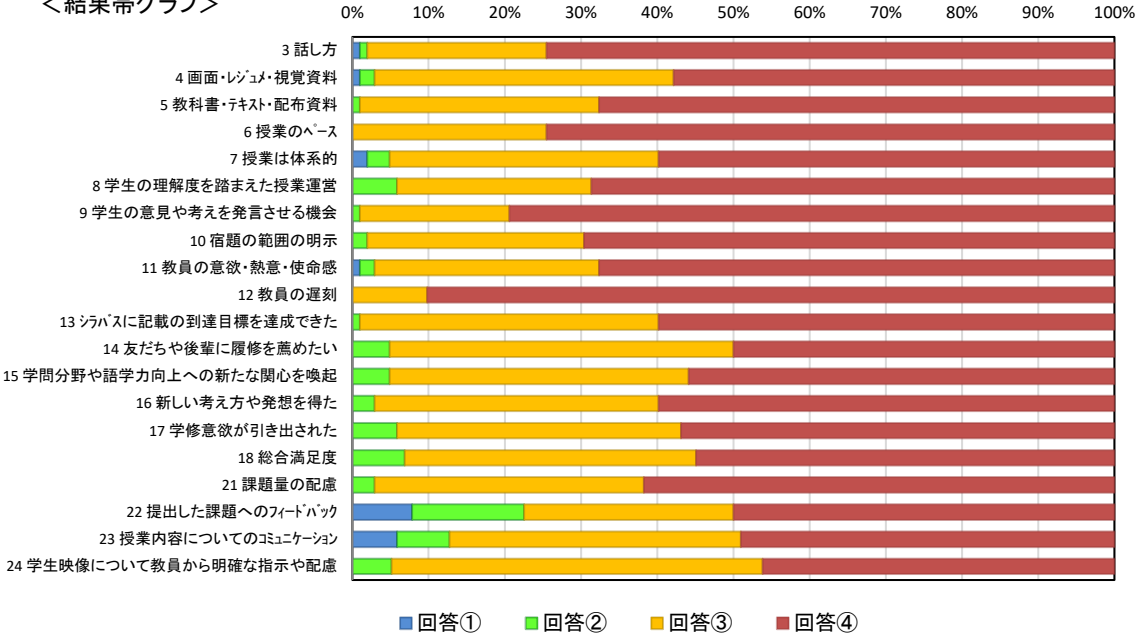
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	1	0	13	52	2.76
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	20	45	2.67
	6 授業のペース	0	0	17	49	2.74
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	17	46	2.65
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	21	44	2.64
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	25	40	2.59
内 容	17 学修意欲が引き出された	0	1	25	40	2.59

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している

(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅠ)

履修者数	169
回答者数	111
回答率	65.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	5	14	51	41			
	2 予習・復習・課題	18	35	35	23			
	3 話し方	0	0	15	96		2.86	2.75
授 業 手 法	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	25	86		2.77	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	14	95		2.84	2.73
	6 授業のペース	0	0	16	95		2.86	2.71
	7 授業は体系的	0	1	18	92		2.82	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	19	89		2.77	2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	20	90		2.80	2.59
	10 宿題の範囲の明示	0	1	14	96		2.86	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	12	97		2.86	2.77
	12 教員の遅刻	0	1	15	95		2.85	2.90
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	2	28	81		2.71	2.63
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	5	30	76		2.64	2.56
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	21	86		2.74	2.61
授 業 内 容	16 新しい考え方や発想を得た	0	0	22	89		2.80	2.65
	17 学修意欲が引き出された	0	3	26	82		2.71	2.60
	18 総合満足度	0	1	22	88		2.78	2.62
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		53	52	49	33	47	6	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	3	2	0	10	0	1
		⑧	⑨					
		2	97					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	2	36	73		2.64	2.60
	22 提出した課題へのフィードバック	2	4	31	74		2.59	2.41
そ の 他	23 授業内容についてのコミュニケーション	0	3	21	87		2.76	2.48
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	12	35	64	2.74	2.57
	19、20の選択肢は右下参照							

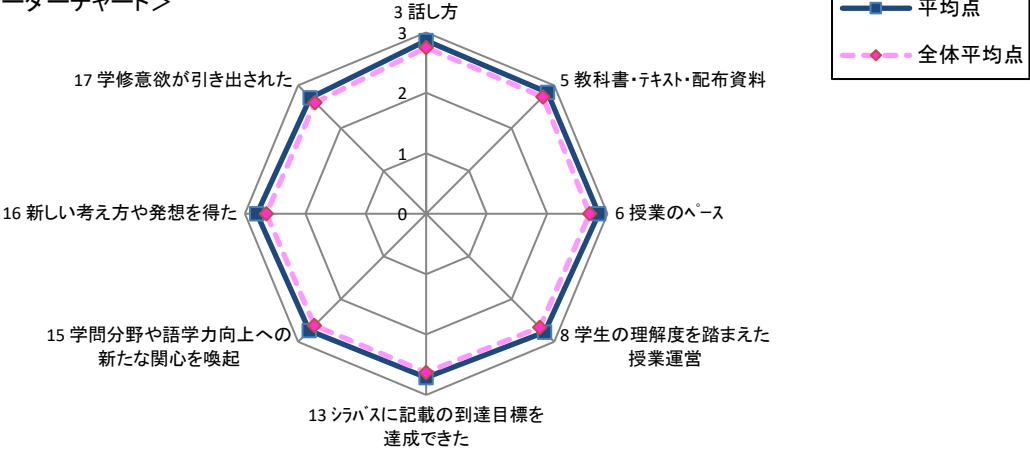
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	0	3	15	2.83
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	5	12	2.61
	6 授業のペース	0	0	5	13	2.72
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	4	13	2.67
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	2	15	2.78
内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	4	12	2.56
	17 学修意欲が引き出された	0	1	7	10	2.50

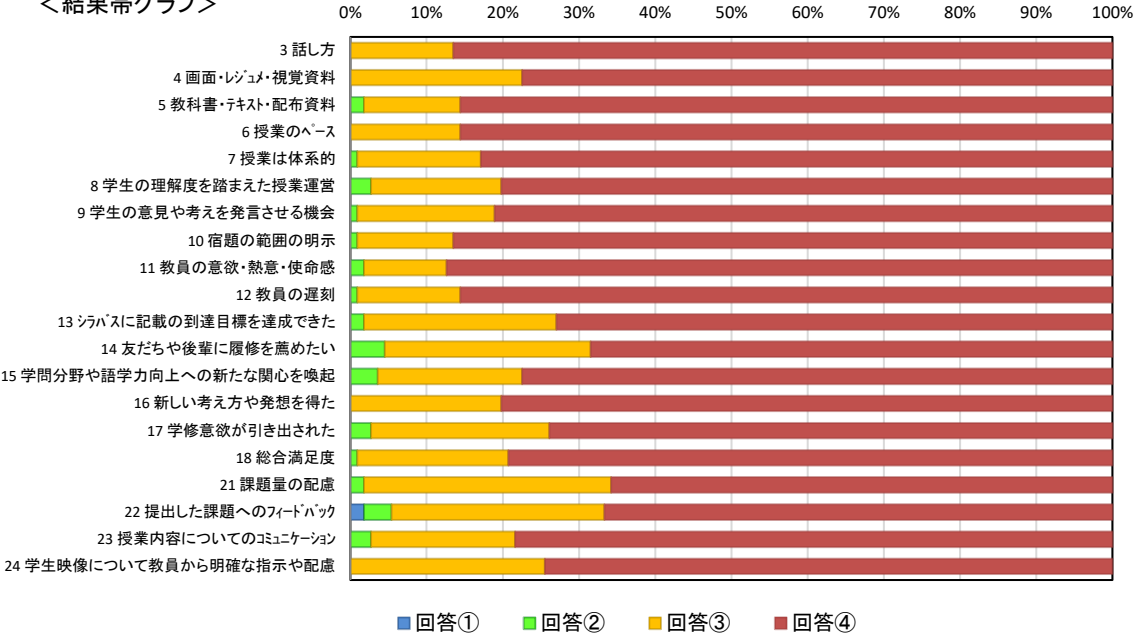
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	0	12	81	2.87
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	9	83	2.88
	6 授業のペース	0	0	11	82	2.88
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	15	76	2.80
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	10	82	2.87
内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	17	74	2.77
	17 学修意欲が引き出された	0	2	19	72	2.75

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している

(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	397
回答者数	233
回答率	58.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	33	31	71	98			
	2 予習・復習・課題	92	73	49	19			
授 業 手 法	3 話し方	1	7	51	174		2.71	2.75
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	3	65	164		2.68	2.66
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	4	54	173		2.71	2.73
	6 授業のペース	1	3	52	177		2.74	2.71
	7 授業は体系的	2	10	60	161		2.63	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	7	65	159		2.64	2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	10	61	160		2.63	2.59
	10 宿題の範囲の明示	0	6	47	180		2.75	2.77
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	4	51	178		2.75	2.77
	12 教員の遅刻	0	2	42	189		2.80	2.90
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	5	74	154		2.64	2.63
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	4	70	156		2.63	2.56
授 業 内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	64	165		2.69	2.61
	16 新しい考え方や発想を得た	0	3	62	168		2.71	2.65
	17 学修意欲が引き出された	2	4	63	164		2.67	2.60
	18 総合満足度	1	3	77	152		2.63	2.62
そ の 他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		87	87	117	57	100	12	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	17	5	7	0	1	2
		⑧	⑨					
		7	200					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		1	1	85	146		2.61	2.60
	22 提出した課題へのフィードバック	5	42	79	107		2.24	2.41
	23 授業内容についてのコミュニケーション	8	18	81	126		2.39	2.48
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	2	25	54	150	2.58	2.57

19、20の選択肢は右下参照

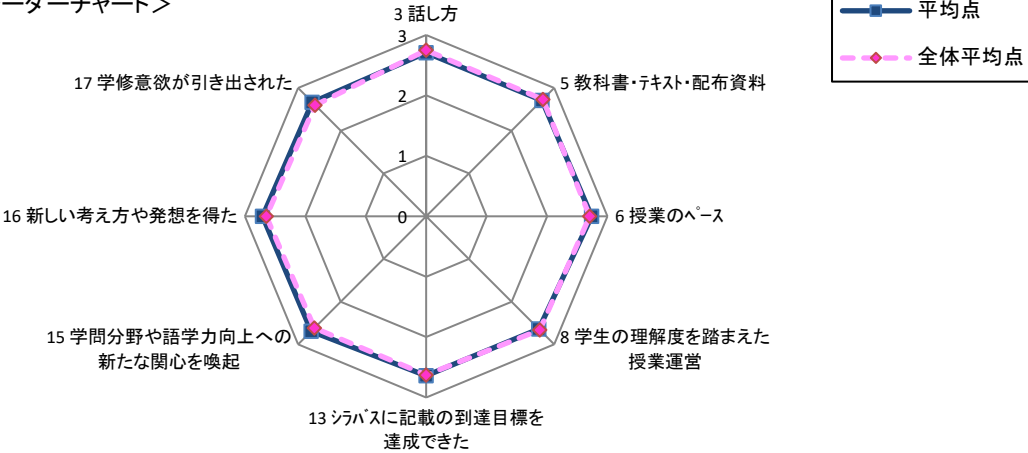
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	1	1	21	69		2.72
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	1	25	65		2.67
	6 授業のペース	1	1	19	71		2.74
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	3	28	59		2.57
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	20	71		2.76
内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	23	65		2.66
	17 学修意欲が引き出された	1	1	25	65		2.67

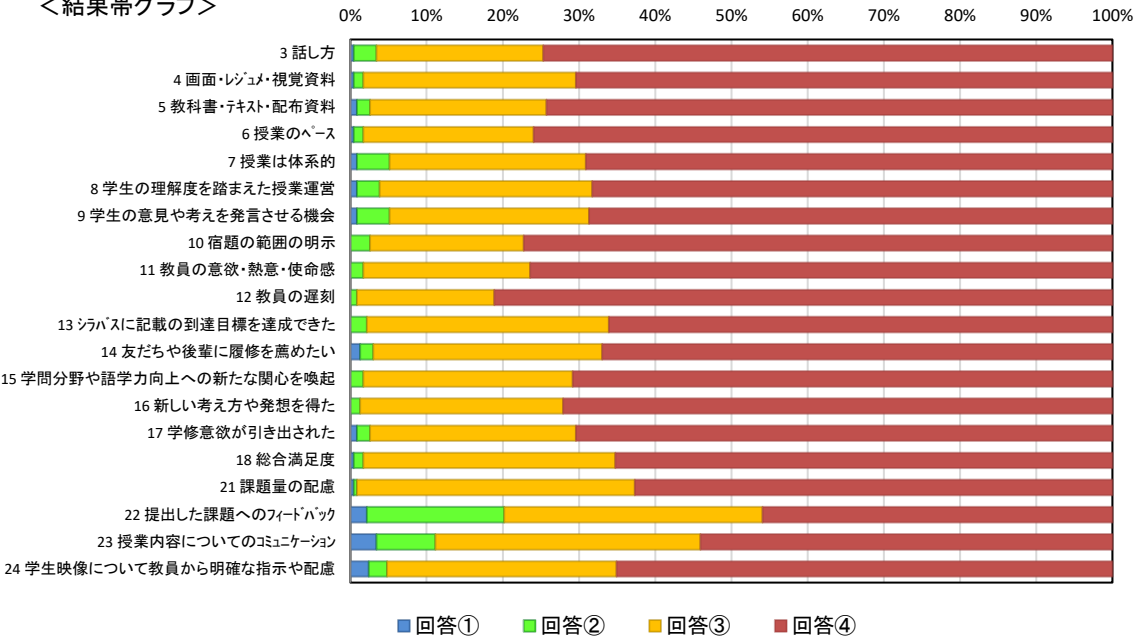
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	6	30	105		2.70
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	3	29	108		2.73
	6 授業のペース	0	2	33	106		2.74
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	4	37	100		2.68
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	31	107		2.74
内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	41	100		2.71
	17 学修意欲が引き出された	1	3	38	99		2.67

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし