

2022年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅱ & 英語Ⅳ)

履修者数	345
回答者数	237
回答率	68.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	46	45	81	65			
授業手法							
3 話し方	5	7	64	161		2.61	2.71
4 画面・レジュメ・視覚資料	2	15	79	141		2.51	2.63
5 教科書・テキスト・配布資料	4	8	59	166		2.63	2.70
6 授業のペース	1	4	60	172		2.70	2.72
7 授業は体系的	0	10	75	152		2.60	2.58
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	9	75	151		2.58	2.61
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	6	62	169		2.69	2.55
10 宿題の範囲の明示	0	8	53	176		2.71	2.74
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	4	59	174		2.72	2.73
12 教員の遅刻	1	3	16	136	81	2.84	2.92
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	4	5	95	133		2.51	2.55
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	7	10	98	122		2.41	2.49
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	6	5	84	142		2.53	2.59
16 新しい考え方や発想を得た	5	12	86	134		2.47	2.59
17 学修意欲が引き出された	5	17	80	135		2.46	2.53
18 総合満足度	5	8	78	146		2.54	2.57
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	129	26	56	35	110	20	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	6	14	10	6	4	2	6
	⑧	⑨					
	9	193					
その他							
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	2	14	95	126		2.46	2.56
22 提出した課題へのフィードバック	2	20	76	139		2.49	2.41
23 授業内容についてのコミュニケーション	7	18	85	127		2.40	2.49
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	5	47	85	99	2.57	2.55

19、20の選択肢は右下参照

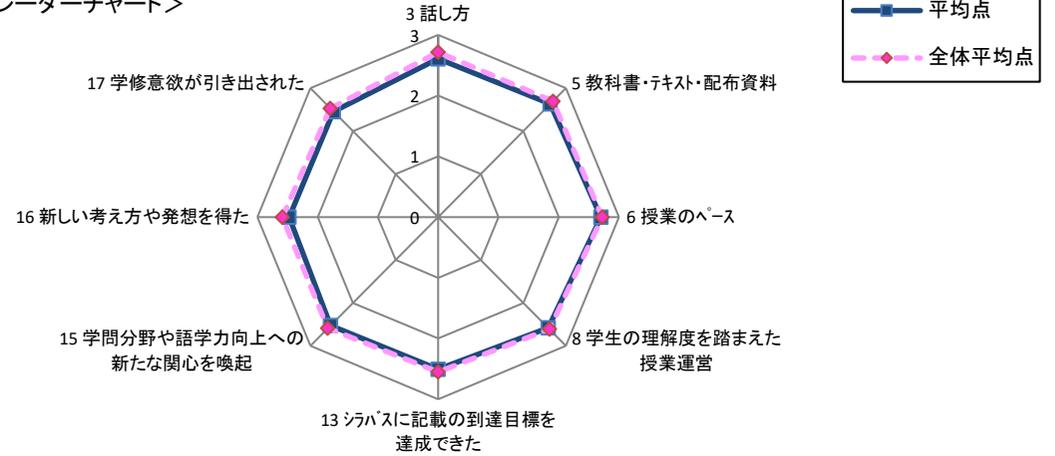
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	1	3	12	37		2.60
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	13	39		2.72
6 授業のペース	0	1	10	42		2.77
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	19	32		2.57
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	13	39		2.72
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	2	19	31		2.51
17 学修意欲が引き出された	0	6	21	26		2.38

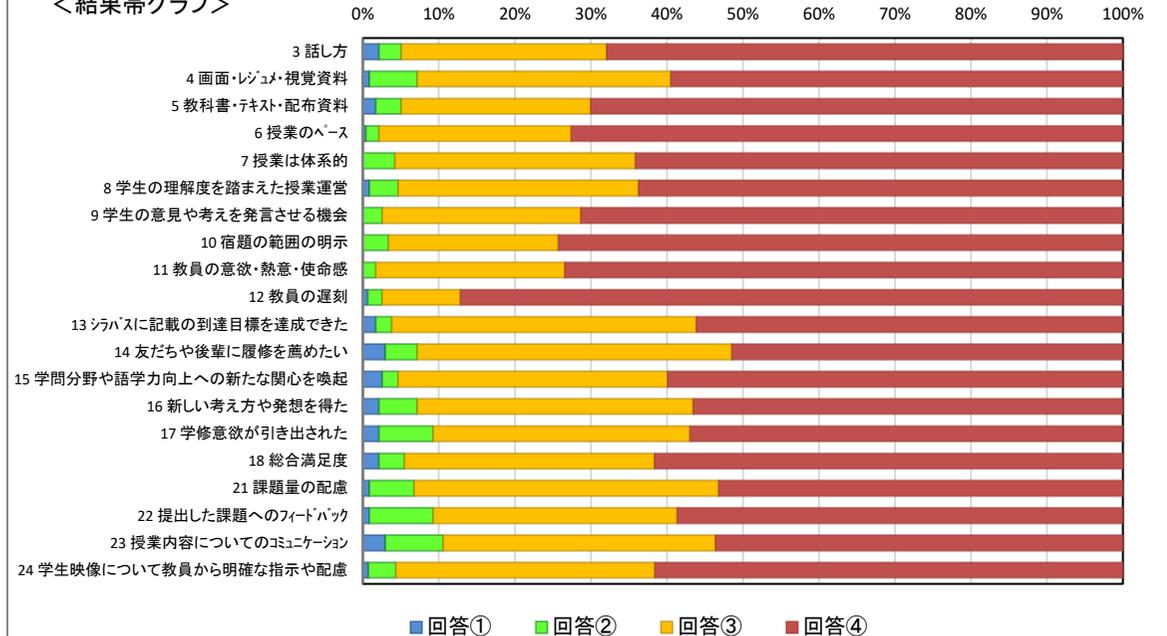
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	4	4	52	124		2.61
5 教科書・テキスト・配布資料	4	7	46	127		2.61
6 授業のペース	1	3	50	130		2.68
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	7	56	119		2.59
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	46	135		2.72
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	3	65	111		2.53
17 学修意欲が引き出された	5	11	59	109		2.48

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(12、24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2022年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座Ⅱ)

履修者数	166
回答者数	108
回答率	65.1%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	10	12	41	45			
	2 予習・復習・課題	36	48	21	3			
授業手法	3 話し方	4	7	34	63	2.44	2.71	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	13	38	56	2.38	2.63	
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	13	26	68	2.49	2.70	
	6 授業のペース	1	7	43	57	2.44	2.72	
	7 授業は体系的	2	8	38	60	2.44	2.58	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	13	36	56	2.34	2.61	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	5	34	66	2.51	2.55	
	10 宿題の範囲の明示	3	11	31	63	2.43	2.74	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	4	31	71	2.58	2.73	
	12 教員の遅刻	0	0	1	58	49	2.98	2.92
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	3	9	48	48	2.31	2.55	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	14	49	41	2.18	2.49	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	11	41	51	2.28	2.59	
	16 新しい考え方や発想を得た	5	11	48	44	2.21	2.59	
	17 学修意欲が引き出された	5	10	49	44	2.22	2.53	
	18 総合満足度	4	11	47	46	2.25	2.57	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		57	9	9	12	37	16	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	12	11	5	1	1	1
		⑧	⑨					
		6	74					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		3	4	45	56		2.43	2.56
	22 提出した課題へのフィードバック	11	23	29	45		2.00	2.41
	23 授業内容についてのコミュニケーション	6	7	40	55		2.33	2.49
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	3	14	27	61	2.38	2.55

19、20の選択肢は右下参照

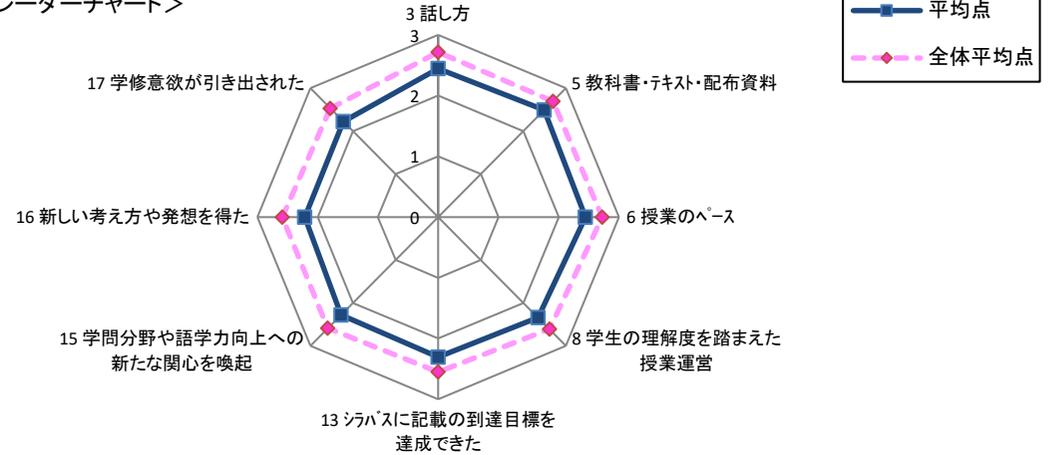
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	3	3	11	19	2.28
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	9	23	2.53
	6 授業のペース	0	5	13	18	2.36
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	4	12	19	2.36
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	9	24	2.56
	内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	5	12	17
17 学修意欲が引き出された		3	5	16	12	2.03

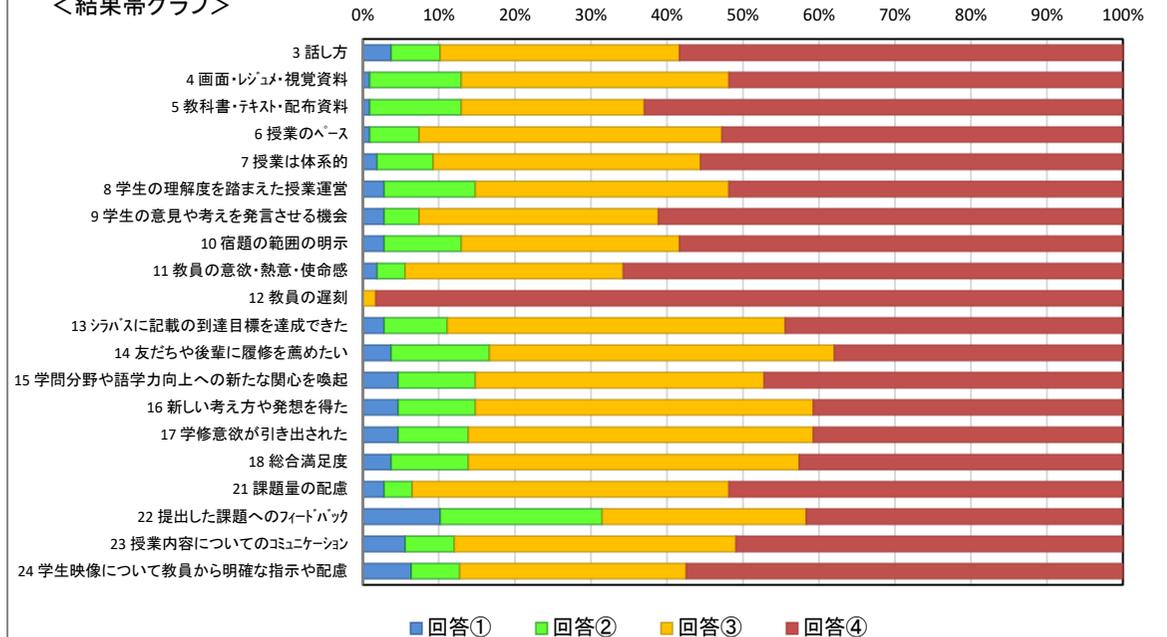
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	4	23	44	2.53
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	9	17	45	2.47
	6 授業のペース	1	2	30	39	2.49
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	9	24	37	2.33
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	22	47	2.60
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	6	29	34	2.31
	17 学修意欲が引き出された	2	5	33	32	2.32

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(12、24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2022年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	204
回答者数	120
回答率	58.8%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	16	14	50	40			
	2 予習・復習・課題	24	47	42	7			
授業手法	3 話し方	1	5	15	99	2.77	2.71	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	4	28	87	2.68	2.63	
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	21	96	2.77	2.70	
	6 授業のペース	1	1	21	97	2.78	2.72	
	7 授業は体系的	0	5	29	86	2.68	2.58	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	29	88	2.71	2.61	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	2	26	90	2.70	2.55	
	10 宿題の範囲の明示	0	2	25	93	2.76	2.74	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	23	94	2.76	2.73	
	12 教員の遅刻	0	0	6	56	2.90	2.92	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	3	42	75	2.60	2.55	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	9	35	74	2.51	2.49	
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	4	37	78	2.60	2.59	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	7	36	77	2.58	2.59	
	17 学修意欲が引き出された	1	8	38	73	2.53	2.53	
	18 総合満足度	2	8	33	77	2.54	2.57	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		68	18	18	23	69	8	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	5	0	2	2	0	4
		⑧	⑨					
		4	103					
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	5	43	72		2.56	2.56
	22 提出した課題へのフィードバック	1	8	38	73		2.53	2.41
	23 授業内容についてのコミュニケーション	1	6	40	73		2.54	2.49
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	2	18	39	60	2.58	2.55

19、20の選択肢は右下参照

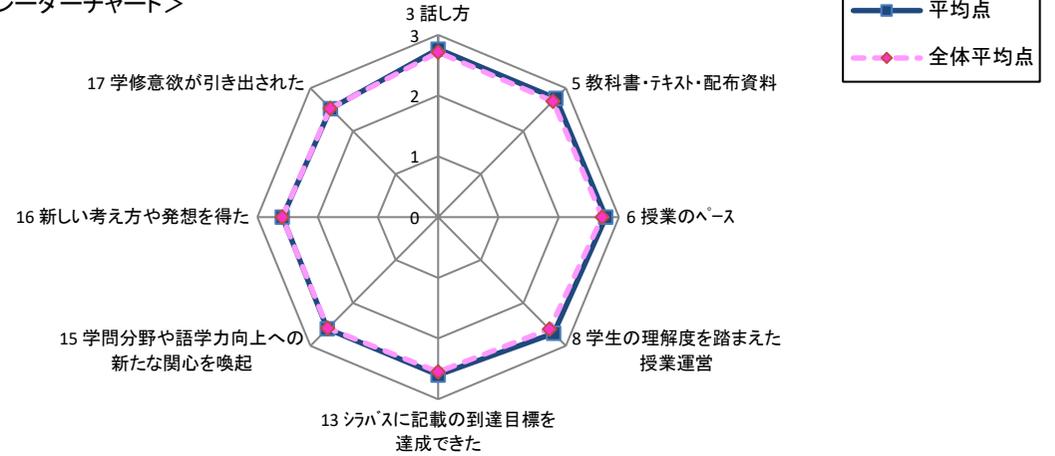
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	1	3	19	2.67
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	1	3	19	2.67
	6 授業のペース	0	0	3	21	2.88
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	7	17	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	2	20	2.75
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	12	12	2.50
	17 学修意欲が引き出された	1	1	11	11	2.33

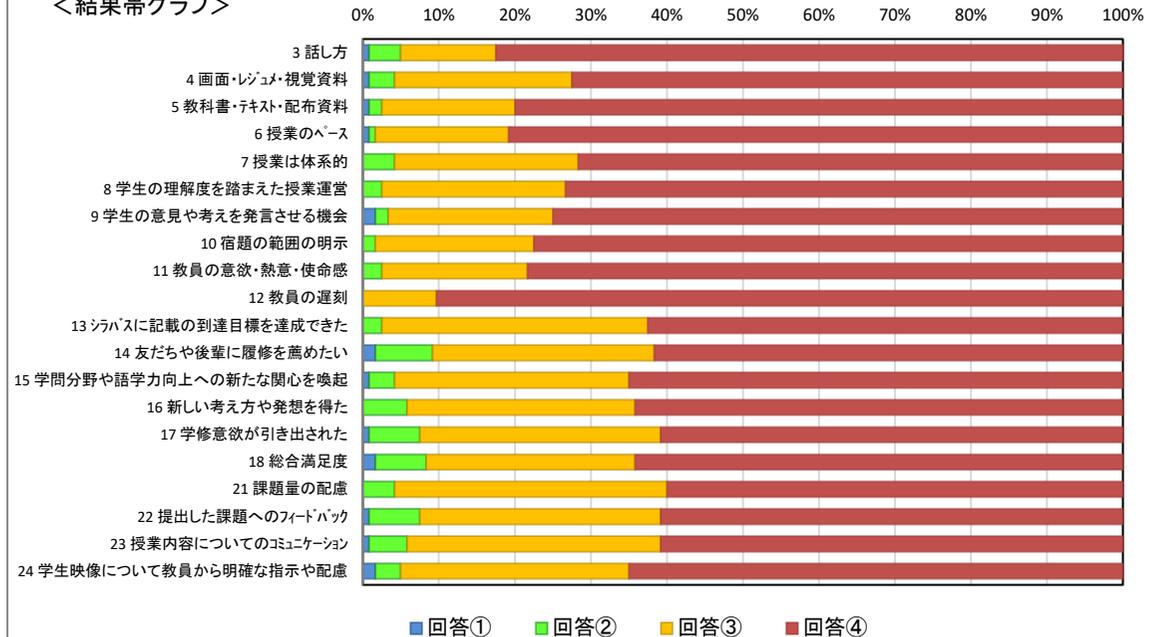
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	4	12	80	2.79
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	18	77	2.79
	6 授業のペース	1	1	18	76	2.76
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	22	71	2.71
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	21	74	2.76
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	4	25	66	2.63
	17 学修意欲が引き出された	0	7	27	62	2.57

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(12、24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった  
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2022年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	534
回答者数	375
回答率	70.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	13	35	160	167				
授業手法	1 欠席回数	176	126	62	11			
	2 予習・復習・課題	4	9	69	293	2.74	2.71	
	3 話し方	2	6	101	266	2.68	2.63	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	3	6	78	288	2.74	2.70	
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	7	86	281	2.73	2.72	
	6 授業のペース	3	36	121	215	2.46	2.58	
	7 授業は体系的	3	18	98	256	2.62	2.61	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	15	59	104	197	2.29	2.55	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	6	53	312	2.79	2.74	
	10 宿題の範囲の明示	3	4	77	291	2.75	2.73	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	3	6	198	166	2.91	2.92
	12 教員の遅刻	2	7	142	224	2.57	2.55	
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	5	13	134	223	2.53	2.49	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	9	117	246	2.62	2.59	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	11	105	256	2.64	2.59	
	16 新しい考え方や発想を得た	2	18	119	236	2.57	2.53	
	17 学修意欲が引き出された	4	6	118	247	2.62	2.57	
	18 総合満足度	①	②	③	④	⑤	⑥	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	124	124	140	57	178	21	
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		3	15	3	30	0	2	1
		⑧	⑨					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
22 提出した課題へのフィードバック	4	4	131	236	2.60	2.56		
23 授業内容についてのコミュニケーション	8	23	118	226	2.50	2.41		
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	8	22	140	205	2.45	2.49		
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	9	64	88	211	2.45	2.55	

19、20の選択肢は右下参照

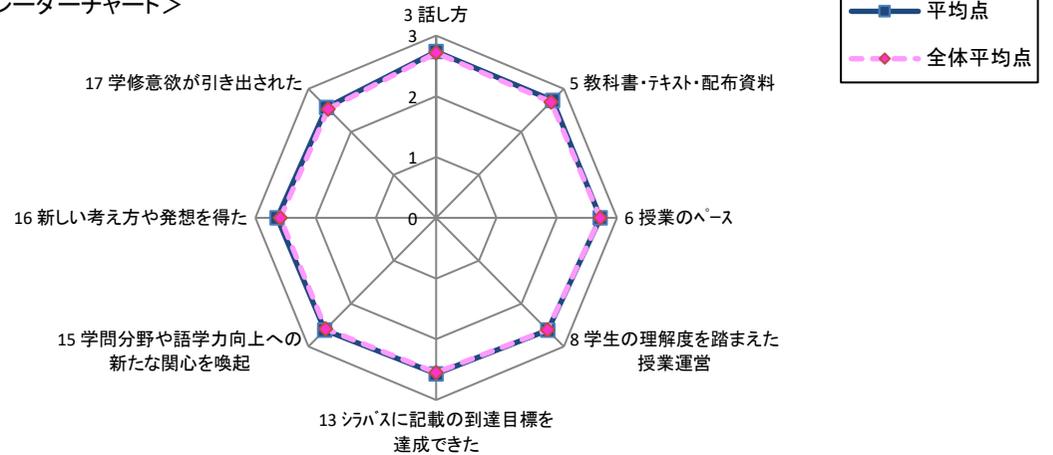
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	7	27	140	2.73
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	1	32	140	2.76
	6 授業のペース	1	5	35	135	2.73
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	7	42	124	2.63
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	2	34	137	2.73
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	5	56	112	2.57
	17 学修意欲が引き出された	2	11	58	105	2.51

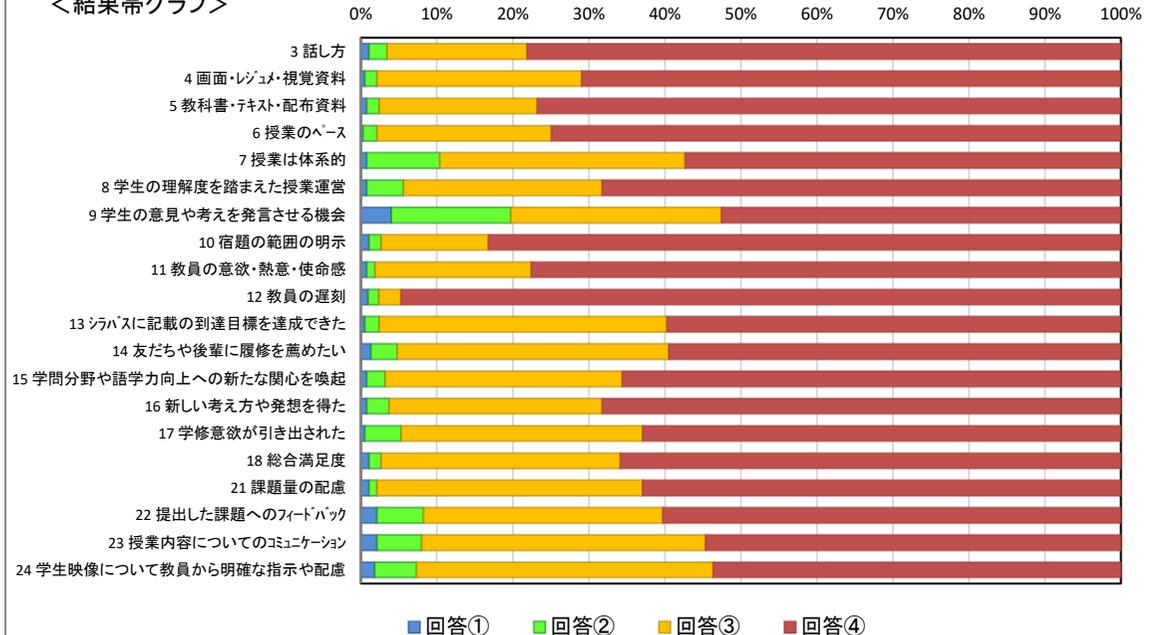
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	2	42	153	2.74
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	46	148	2.72
	6 授業のペース	0	2	51	146	2.72
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	11	56	132	2.61
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	43	154	2.76
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	61	134	2.65
	17 学修意欲が引き出された	0	7	61	131	2.62

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(12、24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2022年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	213
回答者数	140
回答率	65.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	9	13	55	63			
授業手法	2 予習・復習・課題	47	58	28	7			
	3 話し方	2	2	22	114	2.77	2.71	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	1	1	43	95	2.66	2.63	
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	26	111	2.76	2.70	
	6 授業のペース	1	1	23	115	2.80	2.72	
	7 授業は体系的	3	6	30	101	2.64	2.58	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	4	28	107	2.72	2.61	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	7	37	93	2.57	2.55	
	10 宿題の範囲の明示	1	3	22	114	2.78	2.74	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	30	108	2.75	2.73	
	12 教員の遅刻	1	0	1	70	68	2.94	2.92
	授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	1	44	94	2.65	2.55
14 友だちや後輩に履修を薦めたい		2	2	38	98	2.66	2.49	
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		1	6	33	100	2.66	2.59	
16 新しい考え方や発想を得た		1	3	37	99	2.67	2.59	
17 学修意欲が引き出された		1	6	37	96	2.63	2.53	
18 総合満足度		1	4	33	102	2.69	2.57	
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	
その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	4	2	6	1	1	0
		⑧	⑨					
		5	122					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		2	3	41	94		2.62	2.56
	22 提出した課題へのフィードバック	5	22	36	77		2.32	2.41
23 授業内容についてのコミュニケーション	3	5	45	87		2.54	2.49	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	3	20	38	78	2.53	2.55	

19、20の選択肢は右下参照

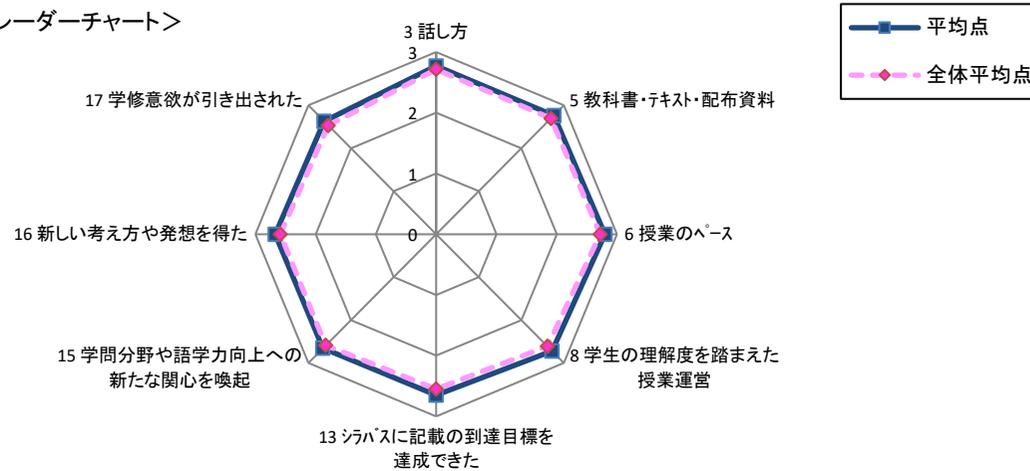
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	9	37	2.77
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	12	35	2.74
	6 授業のペース	0	0	10	37	2.79
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	14	32	2.66
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	13	34	2.72
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	14	31	2.62
	17 学修意欲が引き出された	0	2	13	32	2.64

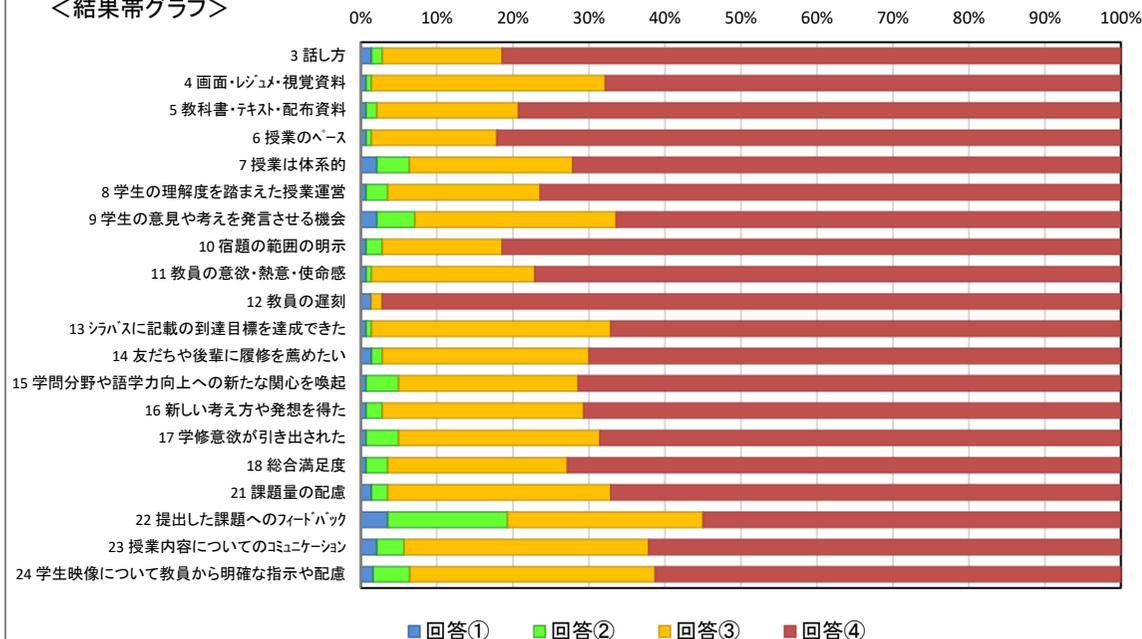
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	1	13	77	2.77
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	14	76	2.77
	6 授業のペース	1	1	13	78	2.81
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	3	14	75	2.75
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	17	74	2.76
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	4	19	69	2.68
	17 学修意欲が引き出された	1	4	24	64	2.62

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(12、24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2022年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(プレ・ゼミナール)

履修者数	170
回答者数	120
回答率	70.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	6	16	46	52			
2 予習・復習・課題	16	41	43	20			
3 話し方	0	2	21	97		2.79	2.71
4 画面・レジュメ・視覚資料	0	3	33	84		2.68	2.63
5 教科書・テキスト・配布資料	1	1	26	92		2.74	2.70
6 授業のペース	1	1	25	93		2.75	2.72
7 授業は体系的	1	2	30	87		2.69	2.58
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	5	28	86		2.66	2.61
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	2	20	98		2.80	2.55
10 宿題の範囲の明示	0	2	24	94		2.77	2.74
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	25	93		2.75	2.73
12 教員の遅刻	0	0	8	61	51	2.88	2.92
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	3	41	75		2.58	2.55
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	7	52	60		2.43	2.49
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	3	34	82		2.64	2.59
16 新しい考え方や発想を得た	1	2	35	82		2.65	2.59
17 学修意欲が引き出された	1	4	38	77		2.59	2.53
18 総合満足度	1	3	43	73		2.57	2.57
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	43	53	45	35	46	6	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	1	11	1	2	5	1	0
	⑧	⑨					
	5	98					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	1	6	43	70		2.52	2.56
22 提出した課題へのフィードバック	1	8	41	70		2.50	2.41
23 授業内容についてのコミュニケーション	2	6	40	72		2.52	2.49
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	1	25	39	54	2.55	2.55

19、20の選択肢は右下参照

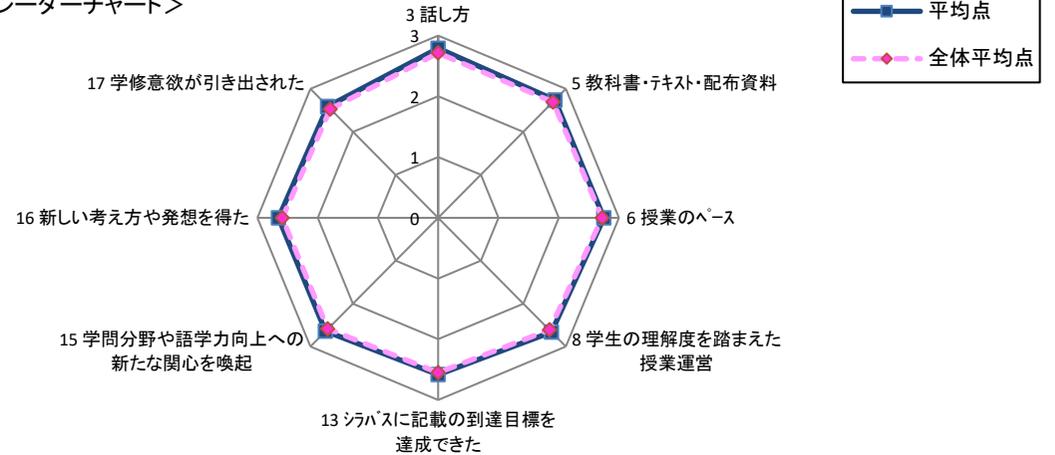
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	2	1	13		2.69
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	2	14		2.88
6 授業のペース	0	1	3	12		2.69
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	4	12		2.75
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	1	15		2.94
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	3	13		2.81
17 学修意欲が引き出された	0	0	4	12		2.75

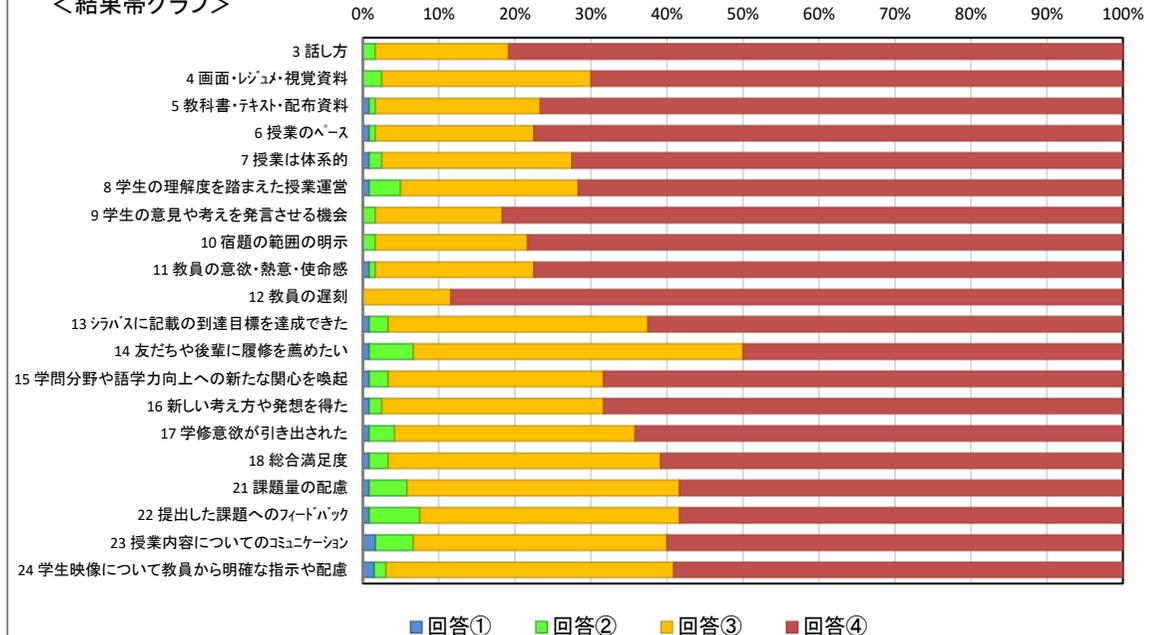
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	0	20	84		2.81
5 教科書・テキスト・配布資料	1	1	24	78		2.72
6 授業のペース	1	0	22	81		2.76
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	5	24	74		2.64
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	24	78		2.72
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	3	31	69		2.62
17 学修意欲が引き出された	1	4	34	65		2.57

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(12、24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2022年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅡ)

履修者数	177
回答者数	124
回答率	70.1%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	5	20	71	28				
授業手法	1 欠席回数	25	42	42	15			
	3 話し方	0	2	11	111	2.88	2.71	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	40	84	2.68	2.63	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	26	98	2.79	2.70	
	6 授業のペース	0	2	16	106	2.84	2.72	
	7 授業は体系的	0	3	25	96	2.75	2.58	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	4	21	99	2.77	2.61	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	20	104	2.84	2.55	
	10 宿題の範囲の明示	0	2	17	105	2.83	2.74	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	21	102	2.81	2.73	
	12 教員の遅刻	0	0	8	75	41	2.90	2.92
	授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	1	32	89	2.68	2.55
14 友だちや後輩に履修を薦めたい		2	3	34	85	2.63	2.49	
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		2	0	31	91	2.70	2.59	
16 新しい考え方や発想を得た		1	2	24	97	2.75	2.59	
17 学修意欲が引き出された		0	2	33	89	2.70	2.53	
18 総合満足度		2	3	29	90	2.67	2.57	
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	
		70	47	51	53	52	11	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	6	0	2	7	1	3
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	6	35	83	2.62	2.56	
	22 提出した課題へのフィードバック	2	13	35	74	2.46	2.41	
	23 授業内容についてのコミュニケーション	1	3	30	90	2.69	2.49	
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	2	20	56	46	2.69	2.55

19、20の選択肢は右下参照

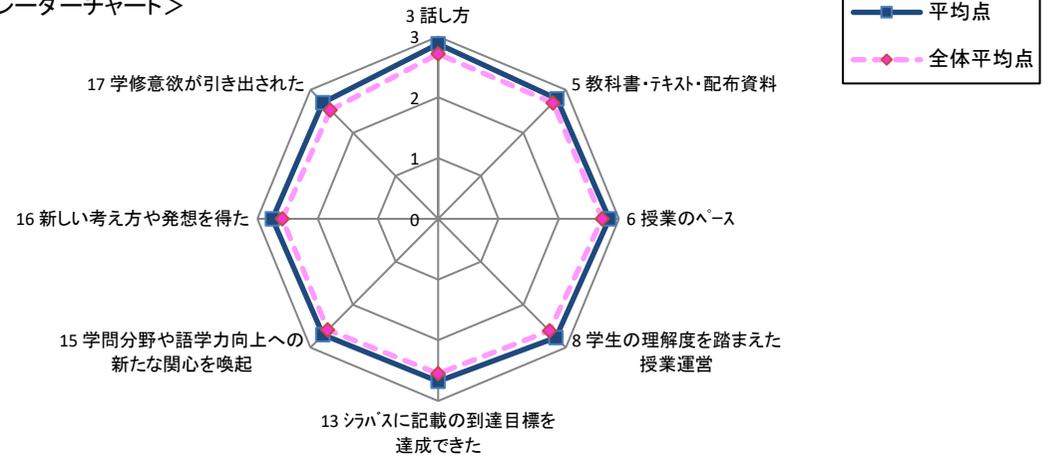
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	1	3	21		2.80
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	19		2.76
6 授業のペース	0	0	4	21		2.84
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	5	18		2.64
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	6	18		2.64
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	0	8	15		2.44
17 学修意欲が引き出された	0	2	7	16		2.56

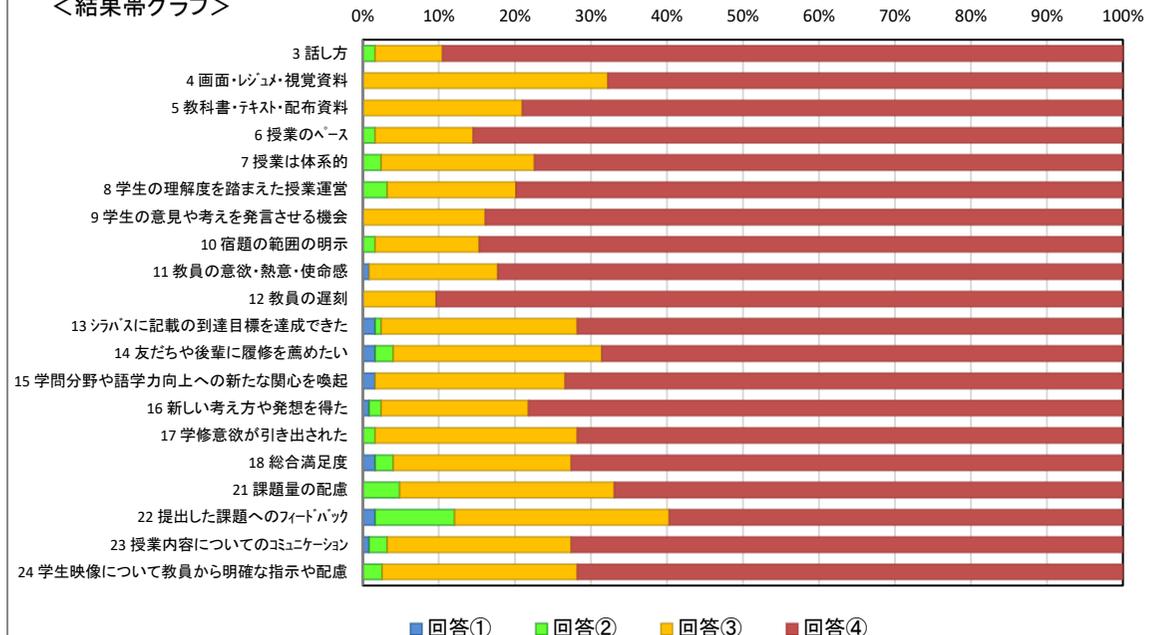
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	1	8	90		2.90
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	20	79		2.80
6 授業のペース	0	2	12	85		2.84
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	16	81		2.80
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	15	84		2.85
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	23	76		2.77
17 学修意欲が引き出された	0	0	26	73		2.74

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(12、24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2022年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	537
回答者数	366
回答率	68.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	45	62	155	104			
	2 予習・復習・課題	130	130	83	23			
	3 話し方	1	8	83	274		2.72 2.71	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	7	110	249		2.66 2.63	
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	9	95	260		2.67 2.70	
	6 授業のペース	1	7	88	270		2.71 2.72	
	7 授業は体系的	0	16	120	230		2.58 2.58	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	23	106	234		2.56 2.61	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	5	34	95	232		2.51 2.55	
	10 宿題の範囲の明示	1	9	73	283		2.74 2.74	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	95	269		2.73 2.73	
	12 教員の遅刻	0	0	10	225	131	2.96 2.92	
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	13	147	206		2.53 2.55	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	22	131	209		2.49 2.49	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	11	118	236		2.61 2.59	
	16 新しい考え方や発想を得た	0	11	122	233		2.61 2.59	
	17 学修意欲が引き出された	2	19	127	218		2.53 2.53	
	18 総合満足度	1	16	119	230		2.58 2.57	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	47	11	16	1	1	2
		⑧	⑨					
		12	288					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		1	10	128	227		2.59 2.56	
	22 提出した課題へのフィードバック	4	47	134	181		2.34 2.41	
23 授業内容についてのコミュニケーション	3	15	132	216		2.53 2.49		
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	5	65	119	177	2.60 2.55		

19、20の選択肢は右下参照

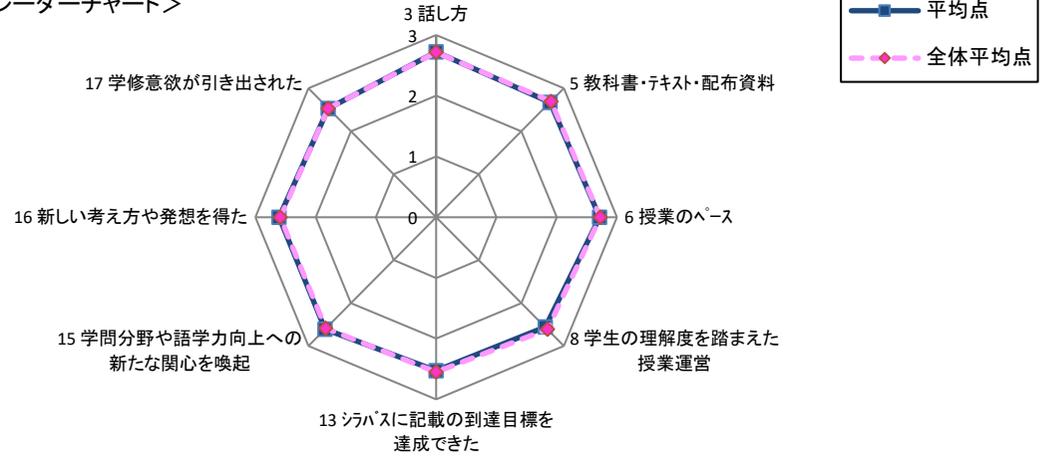
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	3	24	103		2.77
5 教科書・テキスト・配布資料	2	3	28	97		2.69
6 授業のペース	0	0	26	104		2.80
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	7	39	83		2.57
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	35	95		2.73
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	5	44	80		2.56
17 学修意欲が引き出された	1	6	50	73		2.50

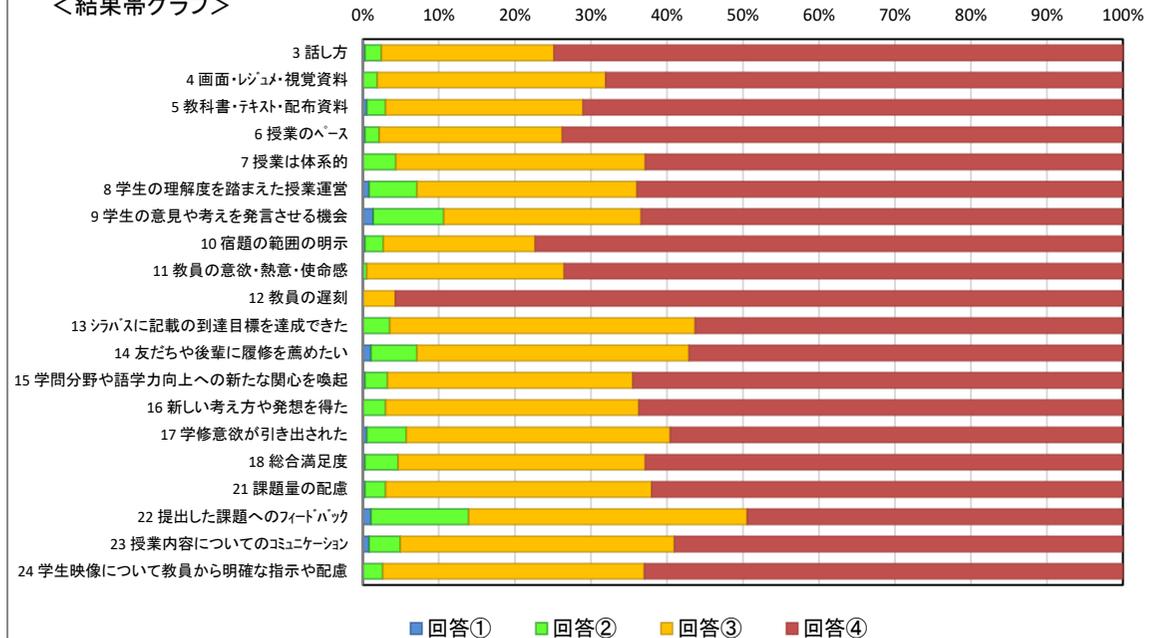
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	1	5	59	171		2.69
5 教科書・テキスト・配布資料	0	6	67	163		2.67
6 授業のペース	1	7	62	166		2.67
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	16	67	151		2.56
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	60	174		2.73
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	6	74	156		2.64
17 学修意欲が引き出された	1	13	77	145		2.55

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(12、24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし