2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	必修（英語Ⅰ＆英語Ⅲ）

履修者数	435
回答者数	345
回答率	79.3%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	17	15	72	241			
	2 予習・復習・課題	57	153	121	14			
授業手法	3 話し方	1	5	53	285	1	2.81	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	0	20	168	157		2.40	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	1	13	102	229		2.62	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	4	12	97	232		2.61	2.66
	7 授業は体系的	2	16	137	190		2.49	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	25	91	225		2.56	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	8	9	90	238		2.62	2.44
	10 宿題の範囲の明示	1	12	87	245		2.67	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	10	76	258		2.71	2.68
	12 教員の遅刻	0	2	41	240	62	2.84	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	1	9	187	148		2.40	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	15	163	167		2.44	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	18	137	189		2.49	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	1	24	132	188		2.47	2.50
	17 学修意欲が引き出された	1	17	154	173		2.45	2.44
その他	18 総合満足度	2	19	125	199		2.51	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		218	68	81	71	200	15	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		6	33	14	8	2	5	2
		⑧	⑨					
		10	281					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		3	14	178	150		2.38	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	18	50	132	145		2.17	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	7	19	138	181		2.43	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	18	98	189	37	2.54	2.49

19、20の選択肢は右下参照

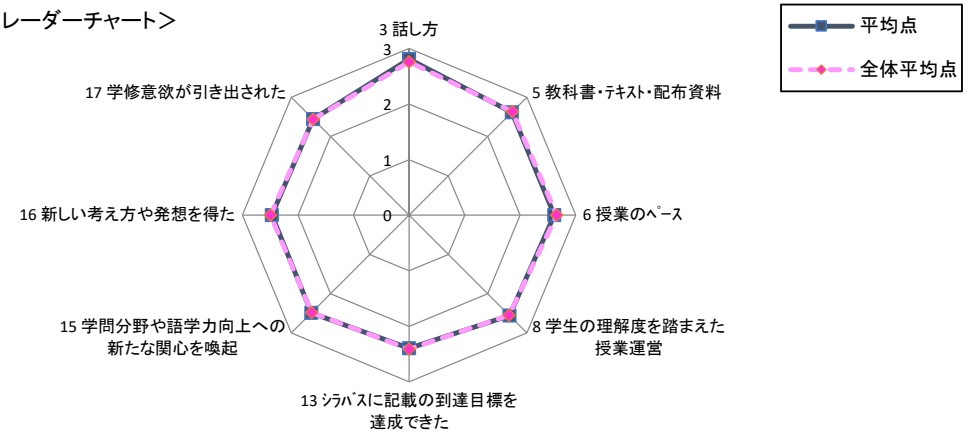
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	0	9	47	0	2.79
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	1	3	16	37		2.56
	6 授業のﾍﾟｰｽ	1	1	17	38		2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	3	17	36		2.54
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	18	36		2.58
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	5	28	23		2.28
	17 学修意欲が引き出された	0	7	30	20		2.23

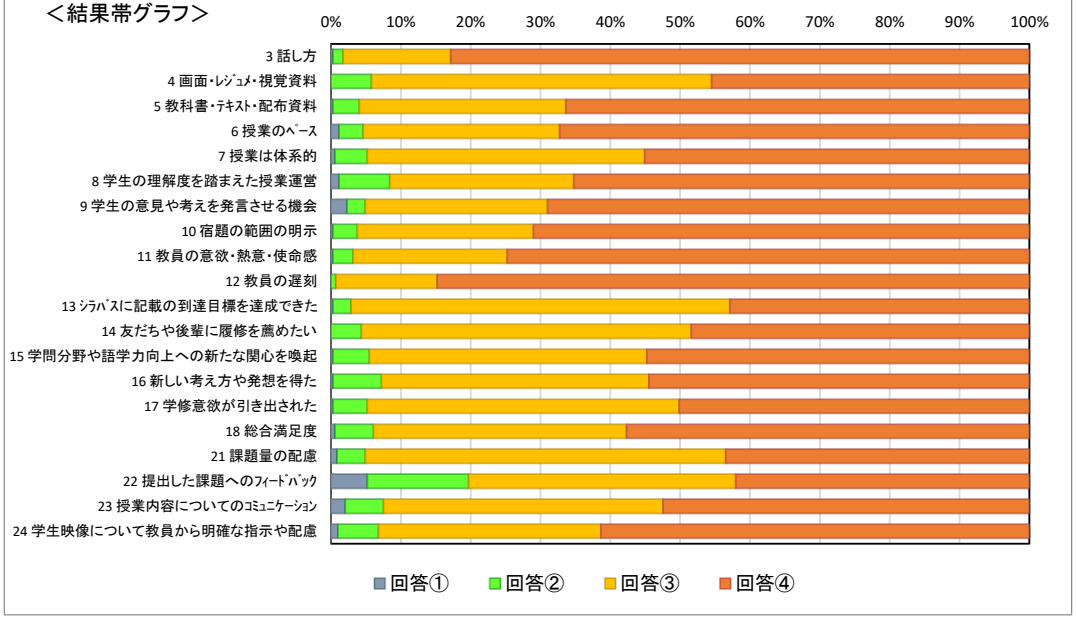
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	5	44	238	1	2.81
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	10	86	192		2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	3	11	80	194		2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	22	74	189		2.56
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	7	58	222		2.74
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	13	109	166		2.53
	17 学修意欲が引き出された	1	10	124	153		2.49

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし

2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	必修（TOEIC対策講座Ⅰ）

履修者数	191
回答者数	150
回答率	78.5%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	6	5	21	118			
	2 予習・復習・課題	21	61	54	14			
授業手法	3 話し方	0	8	28	114	0	2.71	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	1	9	74	66		2.37	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	3	57	90		2.58	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	2	44	104		2.68	2.66
	7 授業は体系的	1	15	66	68		2.34	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	10	58	82		2.48	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	5	29	58	58		2.13	2.44
	10 宿題の範囲の明示	0	3	34	113		2.73	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	49	96		2.60	2.68
	12 教員の遅刻	1	1	29	99	20	2.74	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	1	9	82	58		2.31	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	10	76	64		2.36	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	8	63	79		2.47	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	0	18	71	61		2.29	2.50
	17 学修意欲が引き出された	1	16	67	66		2.32	2.44
その他	18 総合満足度	0	12	65	73		2.41	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		98	23	5	34	77	8	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	5	3	12	0	0	0
		⑧	⑨					
		6	126					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		1	4	80	65		2.39	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	7	24	56	63		2.17	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	3	16	59	72		2.33	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	16	52	59	21	2.30	2.49

19、20の選択肢は右下参照

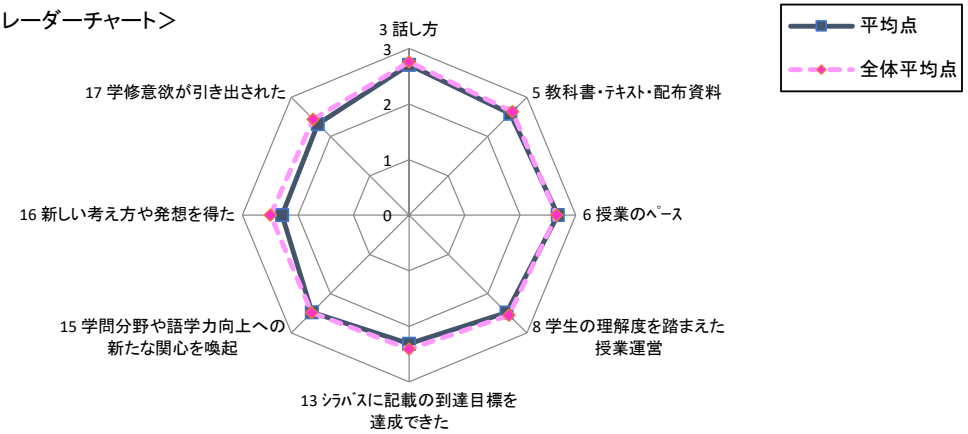
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	2	6	13	0	2.52
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	0	9	12		2.57
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	0	8	13		2.62
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	8	12		2.52
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	8	10		2.29
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	9	11		2.48
	17 学修意欲が引き出された	1	2	10	8		2.19

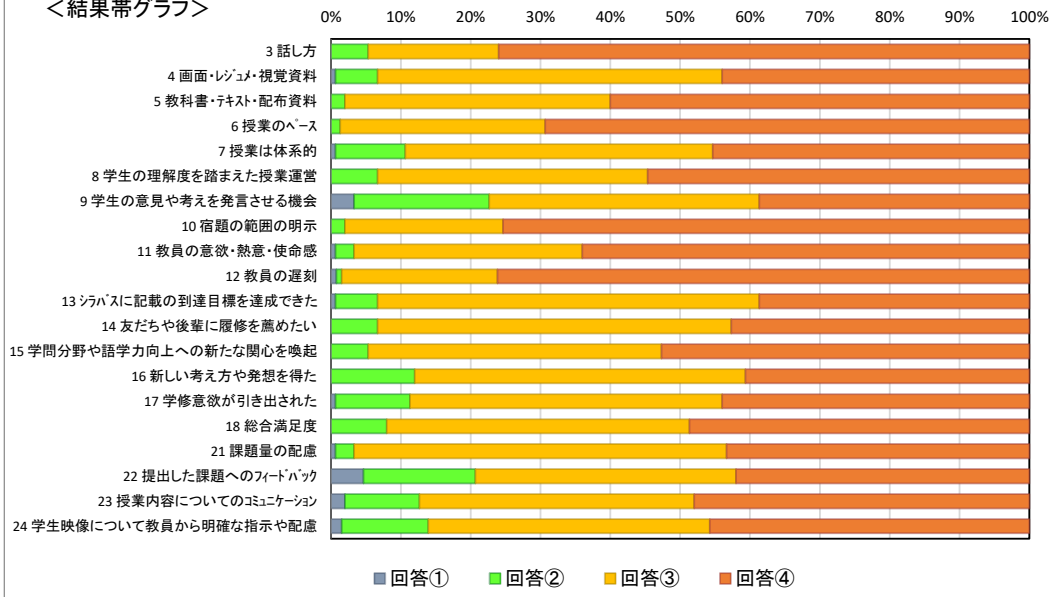
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	6	22	101	0	2.74
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	3	48	78		2.58
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	2	36	91		2.69
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	9	50	70		2.47
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	41	86		2.65
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	7	54	68		2.47
	17 学修意欲が引き出された	0	14	57	58		2.34

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし

2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	407
回答者数	328
回答率	80.6%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	15	16	61	236			
	2 予習・復習・課題	49	136	119	24			
授業手法	3 話し方	1	17	61	248	1	2.70	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	2	18	151	157		2.41	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	15	103	210		2.59	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	3	13	86	226		2.63	2.66
	7 授業は体系的	2	21	120	185		2.49	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	27	105	195		2.51	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	15	95	214		2.58	2.44
	10 宿題の範囲の明示	3	11	67	247		2.70	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	9	91	225		2.64	2.68
	12 教員の遅刻	0	2	22	247	57	2.90	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	2	23	162	141		2.35	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	8	32	131	157		2.33	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	22	138	167		2.44	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	2	24	134	168		2.43	2.50
	17 学修意欲が引き出された	2	31	131	164		2.39	2.44
その他	18 総合満足度	4	31	114	179		2.43	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		176	50	45	75	204	26	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	24	10	8	3	5	18
		⑧	⑨					
		13	260					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		2	16	157	153		2.41	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	6	49	137	136		2.23	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	6	20	128	174		2.43	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	20	106	168	32	2.49	2.49

19、20の選択肢は右下参照

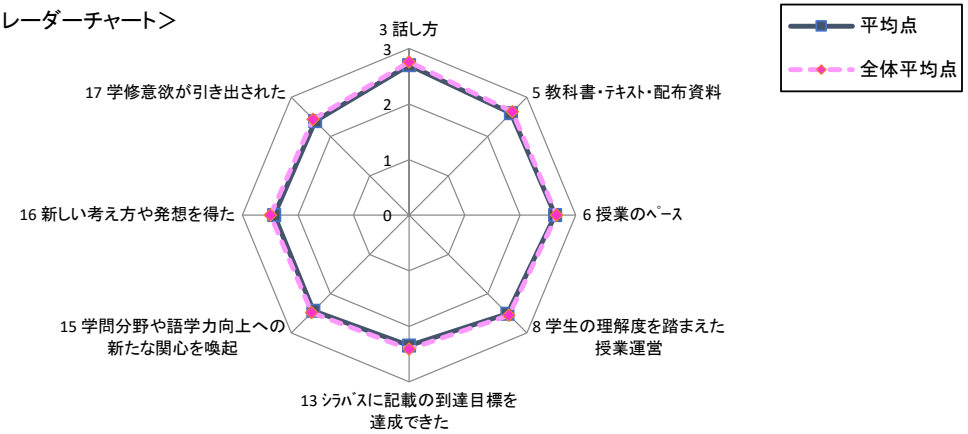
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	3	7	38	0	2.67
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	1	16	32		2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	2	14	33		2.63
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	4	15	30		2.53
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	13	34		2.65
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	23	22		2.37
	17 学修意欲が引き出された	0	6	24	19		2.27

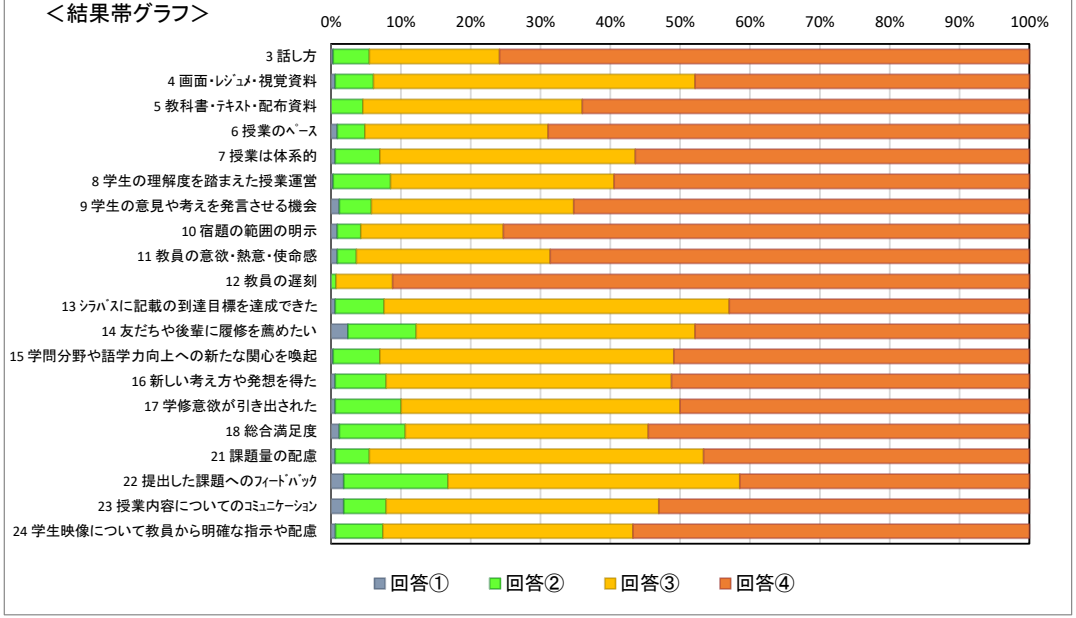
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	14	54	210	1	2.71
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	14	87	178		2.59
	6 授業のﾍﾟｰｽ	3	11	72	193		2.63
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	23	90	165		2.50
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	7	78	191		2.64
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	18	115	145		2.45
	17 学修意欲が引き出された	2	25	107	145		2.42

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし

2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	教養科目
分類	必修

履修者数	189
回答者数	148
回答率	78.3%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	4	4	20	120			
	2 予習・復習・課題	17	53	60	18			
授業手法	3 話し方	3	8	36	101	0	2.59	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	1	9	83	55		2.30	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	2	5	67	74		2.44	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	2	7	60	79		2.46	2.66
	7 授業は体系的	3	17	73	55		2.22	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	13	63	66		2.28	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	6	23	54	65		2.20	2.44
	10 宿題の範囲の明示	1	3	41	103		2.66	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	2	56	88		2.55	2.68
	12 教員の遅刻	0	1	11	112	24	2.90	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	6	5	84	53		2.24	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	11	17	80	40		2.01	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	8	13	75	52		2.16	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	2	10	68	68		2.36	2.50
	17 学修意欲が引き出された	8	21	70	49		2.08	2.44
その他	18 総合満足度	8	15	67	58		2.18	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		53	19	101	19	46	17	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	24	11	17	0	2	4
		⑧	⑨					
		8	98					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		2	14	87	45		2.18	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	8	19	62	59		2.16	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	6	30	66	46		2.03	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	9	61	59	17	2.35	2.49

19、20の選択肢は右下参照

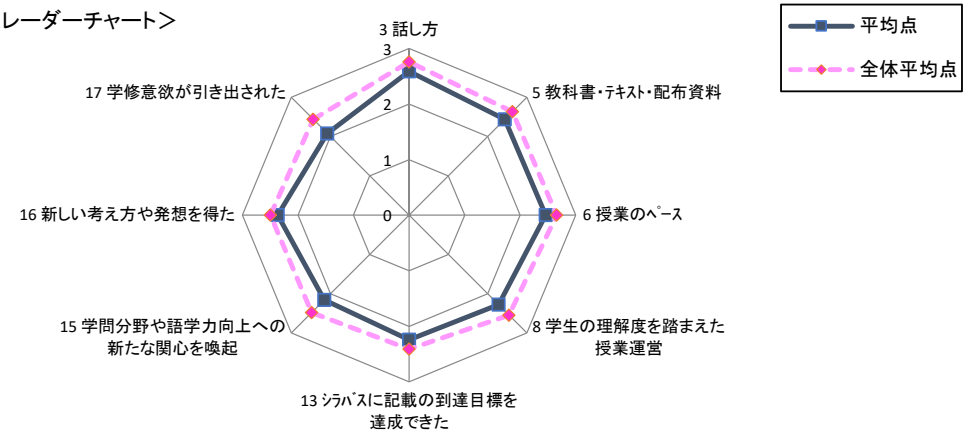
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	4	13	0	2.76
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	0	7	10		2.59
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	0	8	9		2.53
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	4	11		2.53
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	8	9		2.53
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	1	11	4		2.06
	17 学修意欲が引き出された	0	2	11	4		2.12

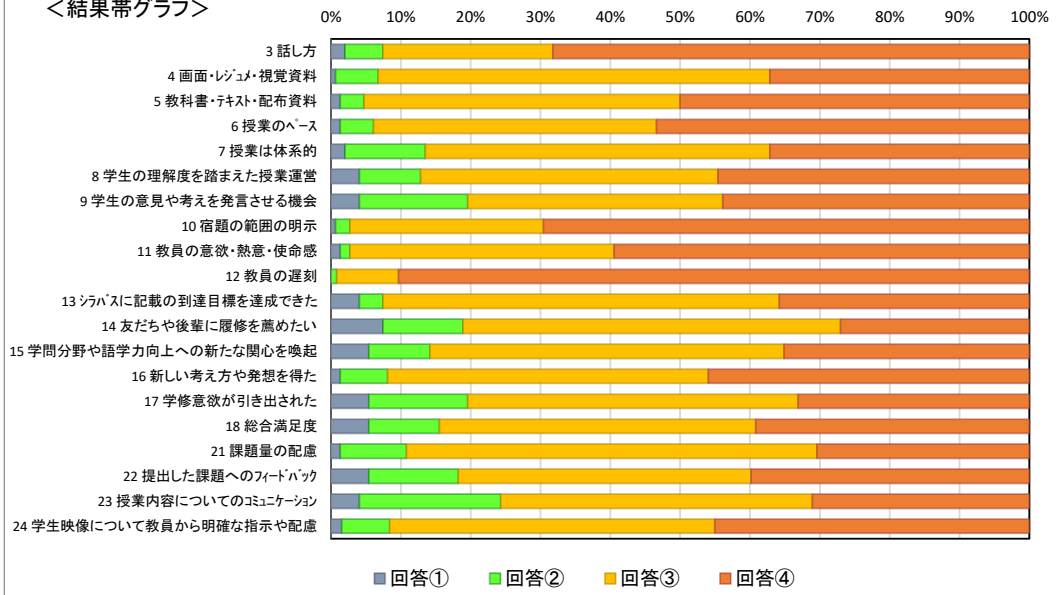
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	3	8	32	88	0	2.56
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	2	5	60	64		2.42
	6 授業のﾍﾟｰｽ	2	7	52	70		2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	11	59	55		2.24
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	2	48	79		2.56
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	7	12	64	48		2.17
	17 学修意欲が引き出された	8	19	59	45		2.08

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし

2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	703
回答者数	556
回答率	79.1%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	20	11	76	449			
	2 予習・復習・課題	186	218	129	23			
授業手法	3 話し方	1	15	83	455	2	2.79	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	3	17	232	304		2.51	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	2	13	151	390		2.67	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	1	9	151	395		2.69	2.66
	7 授業は体系的	6	44	225	281		2.40	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	19	175	358		2.60	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	26	88	167	275		2.24	2.44
	10 宿題の範囲の明示	1	11	119	425		2.74	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	5	14	125	412		2.70	2.68
	12 教員の遅刻	1	1	32	433	89	2.92	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	2	19	272	263		2.43	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	23	236	294		2.48	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	23	221	307		2.49	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	4	21	207	324		2.53	2.50
	17 学修意欲が引き出された	5	30	219	302		2.47	2.44
その他	18 総合満足度	4	24	199	329		2.53	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		159	214	275	111	304	28	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		3	41	12	38	4	6	10
		⑧	⑨					
		13	457					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	14	227	315		2.54	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	15	69	175	297		2.36	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	12	41	238	265		2.36	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	7	34	171	276	68	2.47	2.49

19、20の選択肢は右下参照

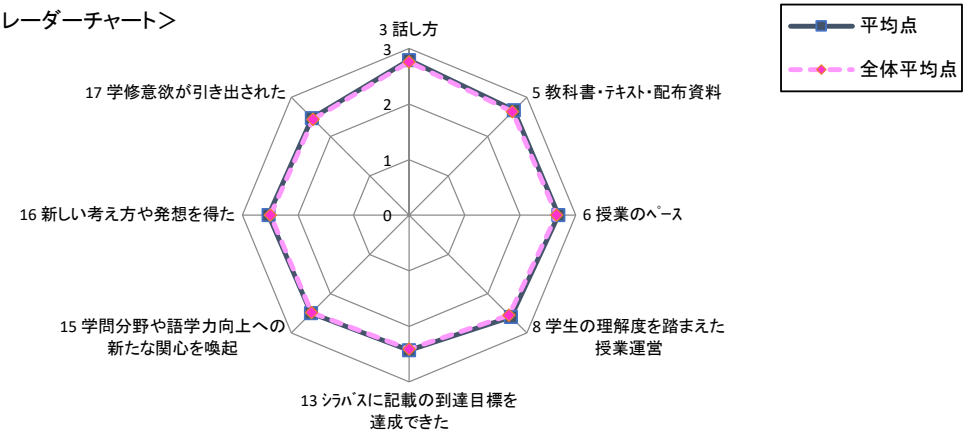
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	8	24	152	1	2.77
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	6	51	129		2.66
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	3	49	134		2.70
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	9	52	123		2.59
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	47	134		2.69
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	12	77	95		2.42
	17 学修意欲が引き出された	2	14	78	92		2.40

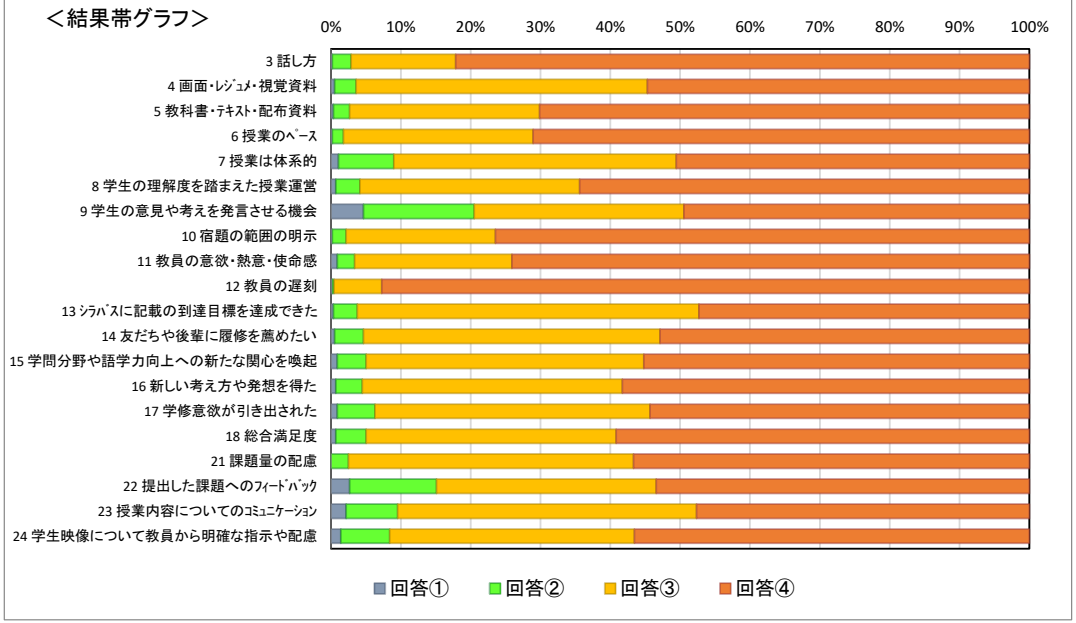
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	7	59	303	1	2.80
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	2	7	100	261		2.68
	6 授業のﾍﾟｰｽ	1	6	102	261		2.68
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	10	123	235		2.60
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	10	78	278		2.70
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	11	144	212		2.53
	17 学修意欲が引き出された	3	16	141	210		2.51

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし

2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	322
回答者数	227
回答率	70.5%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	9	6	33	179			
	2 予習・復習・課題	30	112	67	18			
授業手法	3 話し方	0	6	42	177	2	2.76	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	0	8	86	133		2.55	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	10	61	156		2.64	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	8	69	150		2.63	2.66
	7 授業は体系的	1	14	73	139		2.54	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	14	83	129		2.50	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	21	64	142		2.53	2.44
	10 宿題の範囲の明示	0	6	54	167		2.71	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	9	53	165		2.69	2.68
	12 教員の遅刻	0	0	28	162	37	2.85	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	1	5	107	114		2.47	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	19	82	124		2.44	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	7	82	137		2.56	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	0	9	76	142		2.59	2.50
	17 学修意欲が引き出された	1	8	84	134		2.55	2.44
その他	18 総合満足度	0	15	71	141		2.56	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		117	92	75	57	132	7	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	28	10	3	1	0	4
		⑧	⑨					
		9	185					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		3	5	98	121		2.48	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	10	26	82	109		2.28	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	2	17	85	123		2.45	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	8	66	133	17	2.57	2.49

19、20の選択肢は右下参照

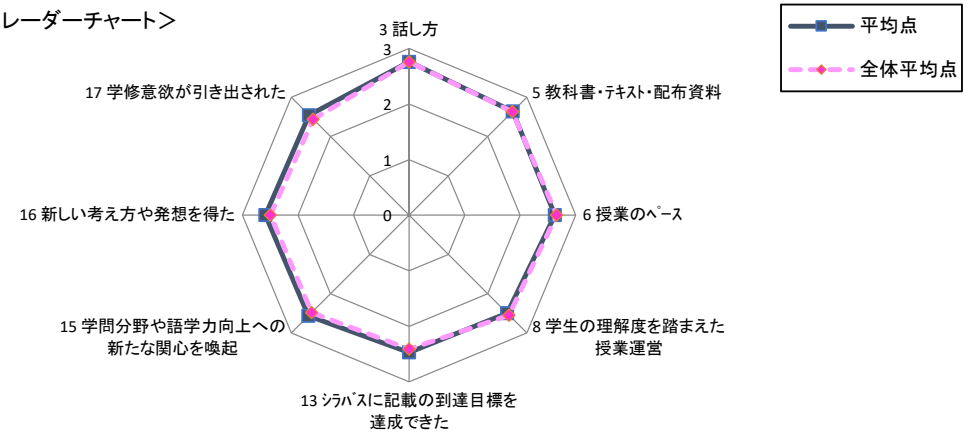
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	3	26	0	2.83
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	1	10	19		2.60
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	0	8	22		2.73
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	14	15		2.47
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	11	18		2.57
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	14	14		2.40
	17 学修意欲が引き出された	0	3	13	14		2.37

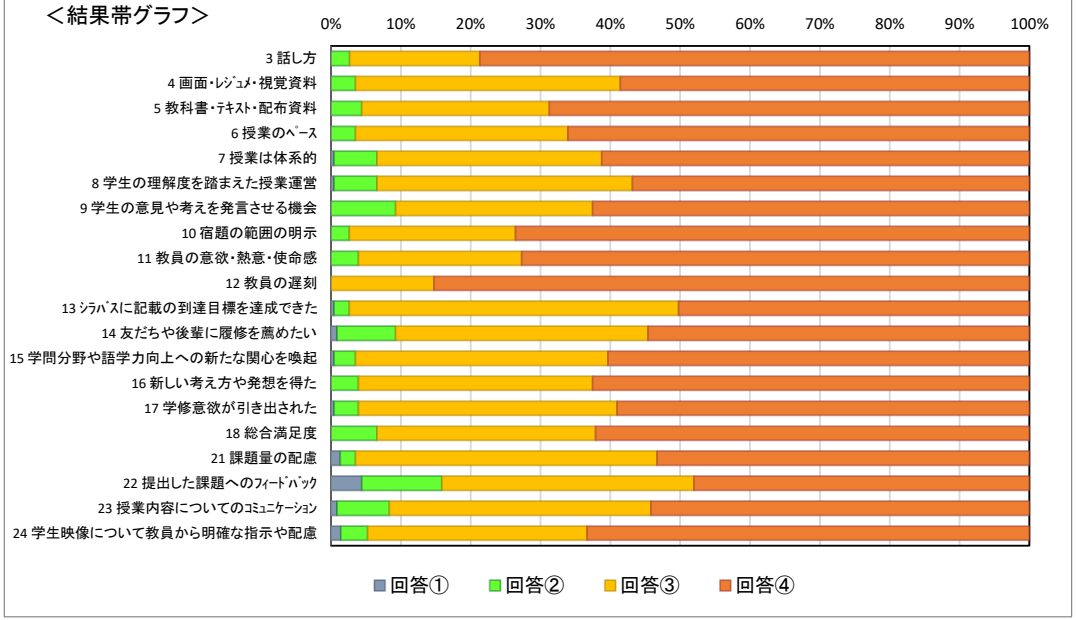
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	5	39	151	2	2.75
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	9	51	137		2.65
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	8	61	128		2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	13	69	114		2.50
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	8	42	147		2.71
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	5	68	123		2.59
	17 学修意欲が引き出された	1	5	71	120		2.57

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし

2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	専門科目
分類	必修（基礎ゼミナール）

履修者数	188
回答者数	151
回答率	80.3%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	6	4	24	117			
	2 予習・復習・課題	54	48	36	13			
授業手法	3 話し方	0	3	28	119	1	2.77	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	0	4	95	52		2.32	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	4	54	93		2.59	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	2	43	106		2.69	2.66
	7 授業は体系的	1	7	85	58		2.32	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	54	94		2.60	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	7	63	80		2.47	2.44
	10 宿題の範囲の明示	0	1	39	111		2.73	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	45	101		2.63	2.68
	12 教員の遅刻	0	0	23	98	30	2.81	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	1	6	93	51		2.28	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	10	95	43		2.18	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	16	85	48		2.19	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	2	16	76	57		2.25	2.50
	17 学修意欲が引き出された	1	18	77	55		2.23	2.44
その他	18 総合満足度	1	9	77	64		2.35	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		55	20	28	88	55	8	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	4	6	3	3	1	4
		⑧	⑨					
		5	135					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		2	7	83	59		2.32	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	4	33	80	34		1.95	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	2	11	73	65		2.33	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	7	63	71	8	2.42	2.49

19、20の選択肢は右下参照

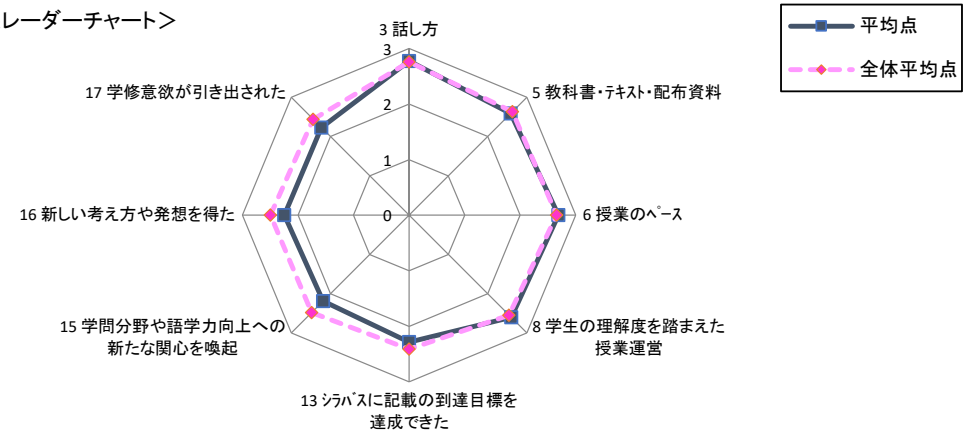
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	8	44	1	2.81
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	1	18	35		2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	0	15	39		2.72
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	18	35		2.63
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	18	35		2.63
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	8	25	21		2.24
	17 学修意欲が引き出された	0	9	27	18		2.17

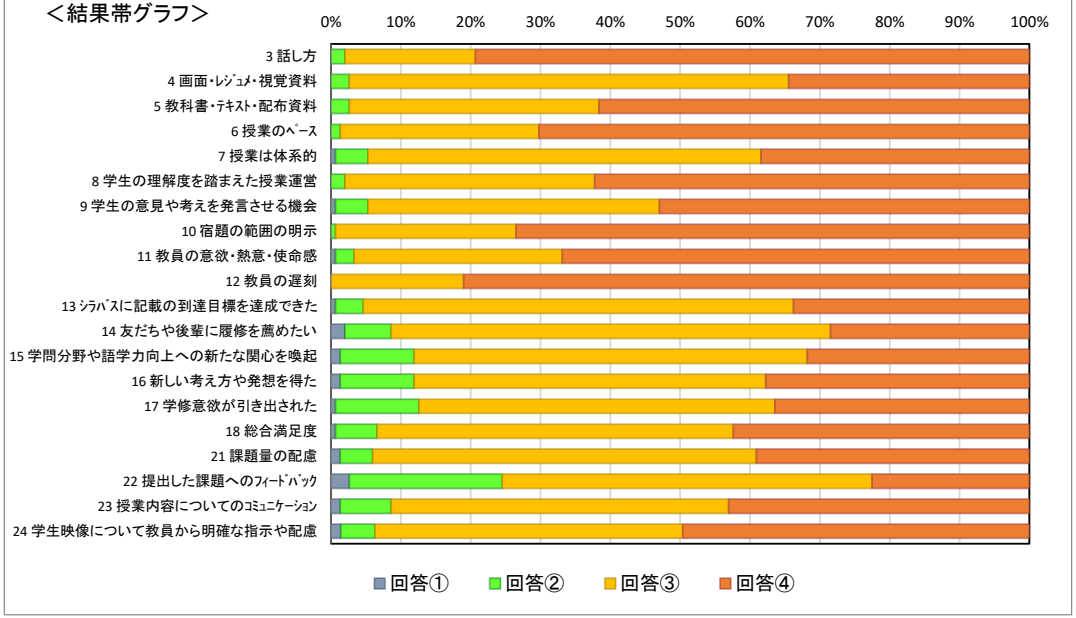
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	2	20	75	0	2.75
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	3	36	58		2.57
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	2	28	67		2.67
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	36	59		2.59
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	3	27	66		2.63
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	8	60	27		2.15
	17 学修意欲が引き出された	1	9	50	37		2.27

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし

2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	専門科目
分類	必修（ゼミナールⅠ）

履修者数	246
回答者数	190
回答率	77.2%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	7	5	37	141			
	2 予習・復習・課題	33	45	79	33			
授業手法	3 話し方	0	1	20	169	0	2.88	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	0	4	77	109		2.55	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	3	48	139		2.72	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	5	41	144		2.73	2.66
	7 授業は体系的	0	4	51	135		2.69	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	51	136		2.70	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	2	40	148		2.77	2.44
	10 宿題の範囲の明示	0	4	41	145		2.74	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	39	150		2.78	2.68
	12 教員の遅刻	0	1	20	144	25	2.87	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	0	5	73	112		2.56	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	7	71	112		2.55	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	0	62	127		2.66	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	0	3	52	135		2.69	2.50
	17 学修意欲が引き出された	0	2	61	127		2.66	2.44
その他	18 総合満足度	0	3	68	119		2.61	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		106	84	93	74	90	6	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	17	0	0	8	0	2
		⑧	⑨					
		2	166					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	6	86	98		2.48	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	1	23	73	93		2.36	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	0	7	51	132		2.66	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	7	52	119	11	2.61	2.49

19、20の選択肢は右下参照

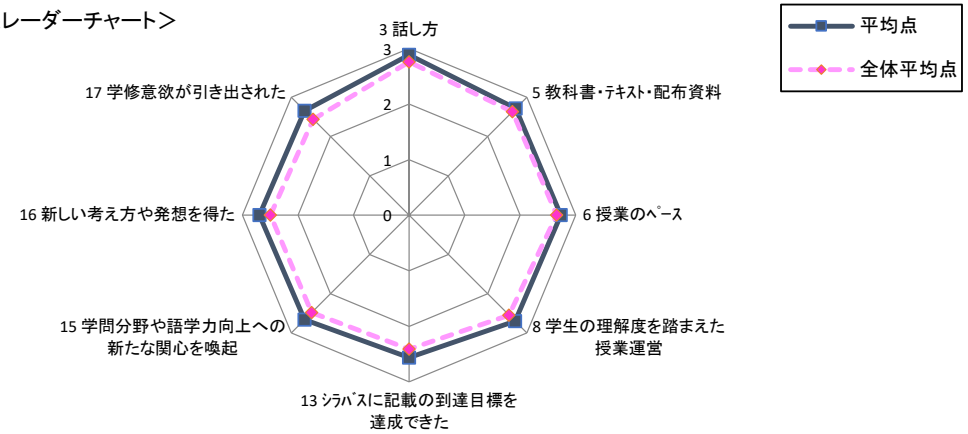
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	2	31	0	2.94
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	0	6	27		2.82
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	1	5	27		2.79
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	6	26		2.76
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	7	26		2.79
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	0	10	22		2.61
	17 学修意欲が引き出された	0	2	9	22		2.61

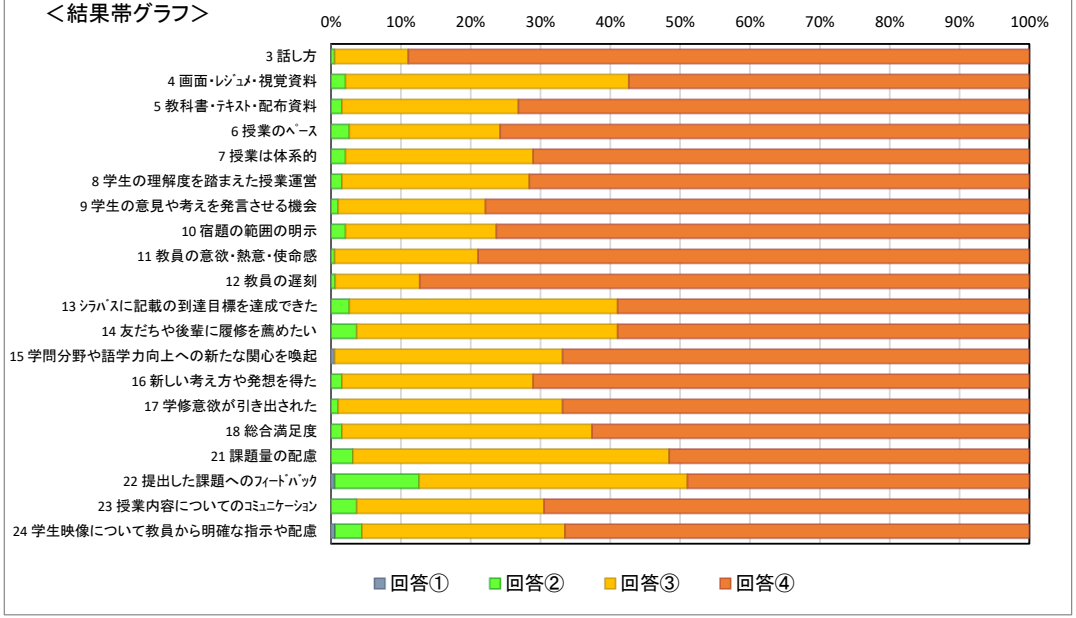
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	18	138	0	2.87
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	3	42	112		2.69
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	4	36	117		2.72
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	45	110		2.69
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	32	124		2.78
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	52	105		2.67
	17 学修意欲が引き出された	0	0	52	105		2.67

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし

2021年度　春学期　期末授業評価アンケート（中分類別）

上智大学短期大学部

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	640
回答者数	474
回答率	74.1%

項目別回答分布（人数と当分類平均点・全体平均点）

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	21	20	100	333			
	2 予習・復習・課題	138	192	115	29			
授業手法	3 話し方	0	18	87	365	4	2.74	2.76
	4 画面・ﾚｼﾞｭﾒ・視覚資料	1	13	217	243		2.48	2.45
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	1	8	136	329		2.67	2.63
	6 授業のﾍﾟｰｽ	1	3	134	336		2.70	2.66
	7 授業は体系的	2	34	182	256		2.46	2.45
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	16	173	283		2.55	2.55
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	7	37	162	268		2.46	2.44
	10 宿題の範囲の明示	1	11	121	341		2.69	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	8	123	342		2.70	2.68
	12 教員の遅刻	0	5	56	345	68	2.84	2.86
授業内容	13 ｼﾗﾊﾞｽに記載の到達目標を達成できた	1	9	227	237		2.48	2.41
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	5	15	189	265		2.51	2.41
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	13	172	288		2.58	2.48
	16 新しい考え方や発想を得た	2	13	165	294		2.58	2.50
	17 学修意欲が引き出された	2	18	189	265		2.51	2.44
その他	18 総合満足度	3	14	169	288		2.57	2.49
	19 受講して良かった点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	
		161	200	268	116	232	20	
	20 この授業で改善してもらいたい点（複数回答可）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	32	10	20	2	6	7
		⑧	⑨					
		11	406					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		3	17	219	235		2.45	2.43
	22 提出した課題へのﾌｨｰﾄﾞﾊﾞｯｸ	17	95	184	178		2.10	2.22
	23 授業内容についてのｺﾐｭﾆｹｰｼｮﾝ	9	38	207	220		2.35	2.38
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	4	21	153	244	52	2.51	2.49

19、20の選択肢は右下参照

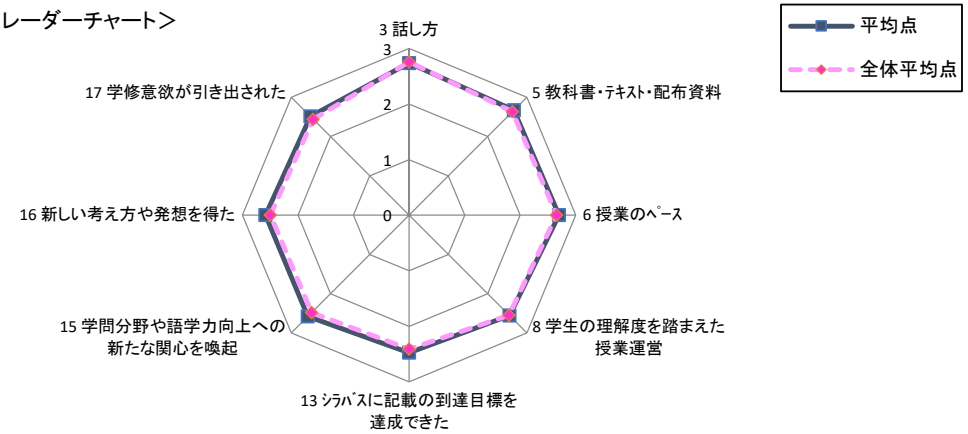
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満（回答①）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	6	29	103	0	2.70
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	0	5	34	99		2.68
	6 授業のﾍﾟｰｽ	0	1	38	99		2.71
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	54	78		2.52
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	43	92		2.64
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	4	56	77		2.51
	17 学修意欲が引き出された	1	8	59	70		2.43

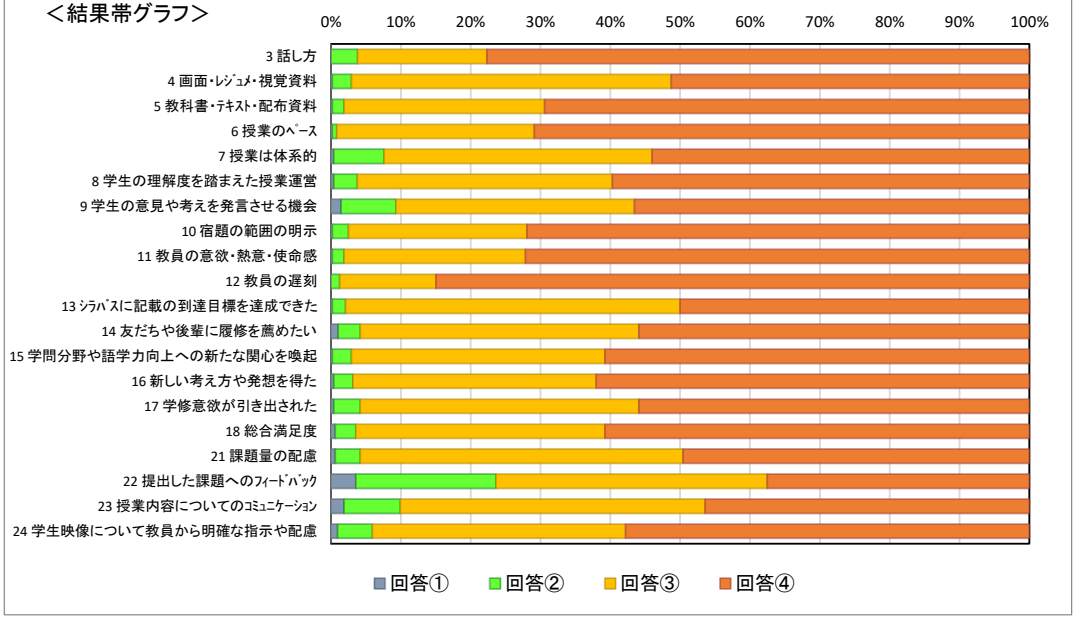
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上（回答②・③・④）のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	12	58	262	4	2.75
	5 教科書・ﾃｷｽﾄ・配布資料	1	3	102	230		2.67
	6 授業のﾍﾟｰｽ	1	2	96	237		2.69
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	10	119	205		2.57
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	6	80	250		2.73
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	9	116	211		2.60
	17 学修意欲が引き出された	1	10	130	195		2.54

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24　平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
（3、12、24の選択肢⑤については平均値に含めない）。

Q19　①自己の成長を実感できた　②より専門的に学びたいと思えた　③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった　⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた　⑥該当なし

Q20　①簡単すぎた　②難しすぎた　③何をやっているかさえ分からなかった　④受身の授業でつまらなかった　⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった　⑥教員が準備不足であった　⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた　⑧その他　⑨特になし