

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅱ & 英語Ⅳ)

履修者数	532
回答者数	413
回答率	77.6%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	15	21	116	261			
2 予習・復習・課題	79	184	127	23			
3 話し方	3	9	73	326	2	2.76	2.80
4 画面・レジュメ・視覚資料	3	20	224	166		2.34	2.39
5 教科書・テキスト・配布資料	2	16	144	251		2.56	2.59
6 授業のペース	4	15	148	246		2.54	2.63
7 授業は体系的	2	22	177	212		2.45	2.44
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	26	164	218		2.44	2.51
9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	17	128	266		2.59	2.39
10 宿題の範囲の明示	0	13	126	274		2.63	2.67
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	12	138	262		2.60	2.64
12 教員の遅刻	2	7	57	298	49	2.79	2.82
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	23	241	148		2.30	2.38
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	26	228	155		2.29	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	29	222	160		2.31	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	1	34	210	168		2.32	2.47
17 学修意欲が引き出された	1	39	208	165		2.30	2.41
その他							
18 総合満足度	4	24	187	198		2.40	2.47
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	203	55	108	57	214	23	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	12	22	17	12	6	6	4
	⑧	⑨					
	23	335					
21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	310	5	0	48	30	2	18
22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	6	25	223	159		2.30	2.42
23 提出した課題へのフィードバック	26	79	181	127		1.99	2.06
24 授業内容についてのコミュニケーション	6	34	206	167		2.29	2.35
25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	5	33	164	193	18	2.38	2.48

19、20、21の選択肢は右下参照

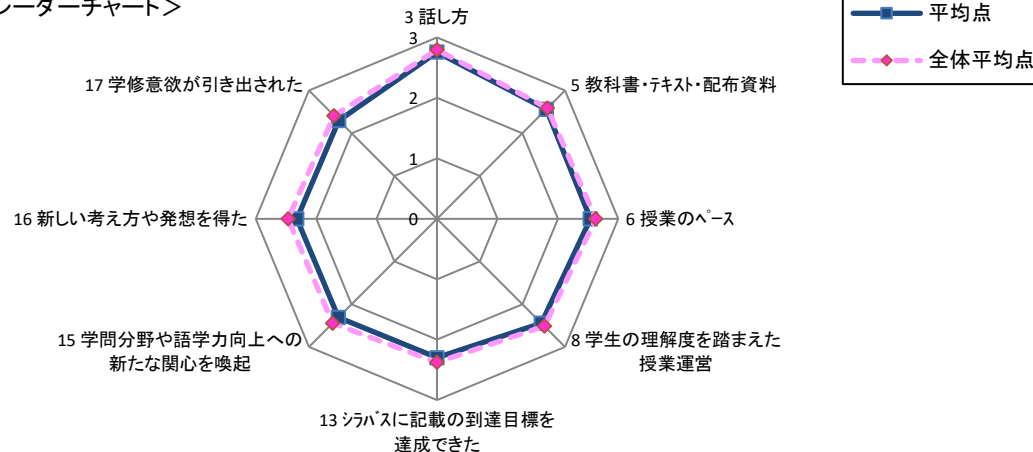
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	1	3	13	62	0	2.72
5 教科書・テキスト・配布資料	1	6	28	44		2.46
6 授業のペース	0	7	25	47		2.51
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	11	28	38		2.29
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	7	27	44		2.44
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	11	37	30		2.22
17 学修意欲が引き出された	1	12	40	26		2.15

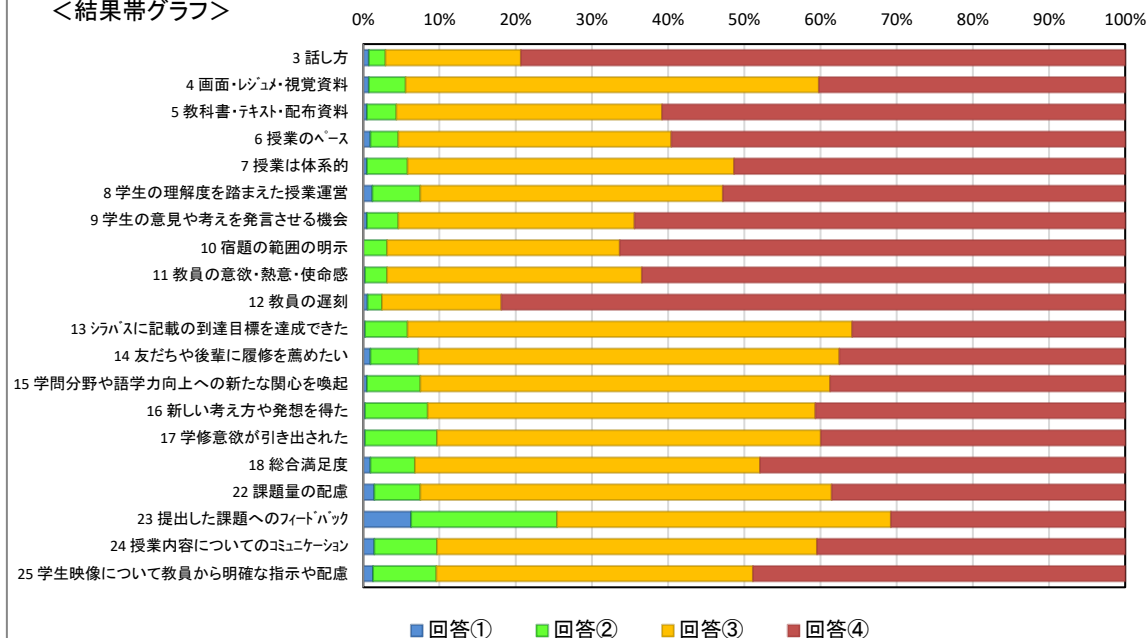
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	2	6	60	264	2	2.77
5 教科書・テキスト・配布資料	1	10	116	207		2.58
6 授業のペース	4	8	123	199		2.55
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	15	136	180		2.48
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	5	111	218		2.64
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	18	185	130		2.33
17 学修意欲が引き出された	0	27	168	139		2.34

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業

C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業

①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座Ⅱ)

履修者数	261
回答者数	232
回答率	88.9%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	8	8	47	169			
2 予習・復習・課題	24	97	83	28			
3 話し方	0	0	46	186	0	2.80	2.80
4 画面・レジュメ・視覚資料	0	15	140	77		2.27	2.39
5 教科書・テキスト・配布資料	0	14	88	130		2.50	2.59
6 授業のペース	0	5	77	150		2.63	2.63
7 授業は体系的	0	29	120	83		2.23	2.44
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	16	90	126		2.47	2.51
9 学生の意見や考えを発言させる機会	14	52	96	70		1.96	2.39
10 宿題の範囲の明示	0	7	51	174		2.72	2.67
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	5	94	131		2.53	2.64
12 教員の遅刻	2	1	33	167	29	2.80	2.82
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	26	148	56		2.11	2.38
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	18	140	71		2.20	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	27	121	83		2.23	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	3	32	127	70		2.14	2.47
17 学修意欲が引き出された	2	32	117	81		2.19	2.41
18 総合満足度	2	21	117	92		2.29	2.47
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	144	30	5	40	105	10	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2	13	4	29	2	1	1
	⑧	⑨					
	5	178					
21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	197	1	0	14	18	1	1
22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	1	10	133	88		2.33	2.42
23 提出した課題へのフィードバック	8	42	121	61		2.01	2.06
24 授業内容についてのコミュニケーション	5	37	106	84		2.16	2.35
25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	3	5	96	112	16	2.47	2.48

19、20、21の選択肢は右下参照

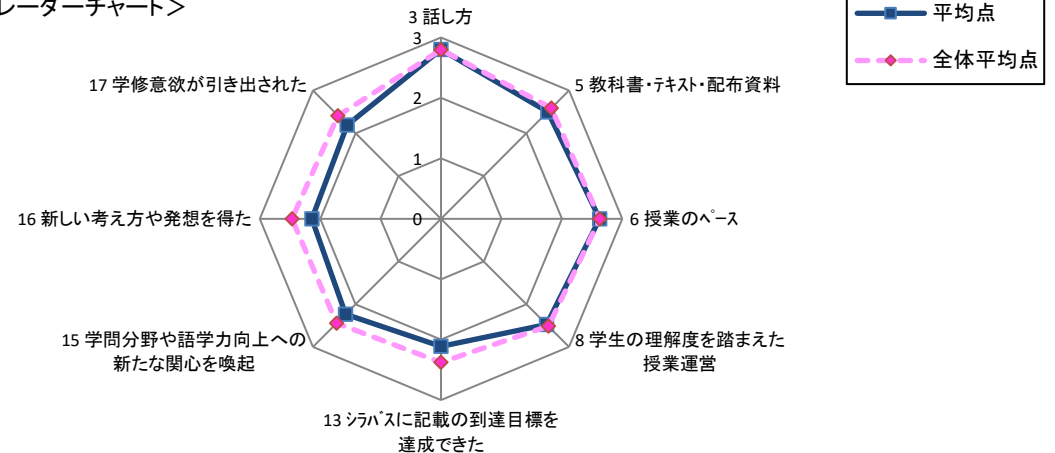
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	0	9	15	0	2.63
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	15	8		2.29
6 授業のペース	0	2	10	12		2.42
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	12	9		2.25
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	12	10		2.29
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	6	13	5		1.96
17 学修意欲が引き出された	1	7	10	6		1.88

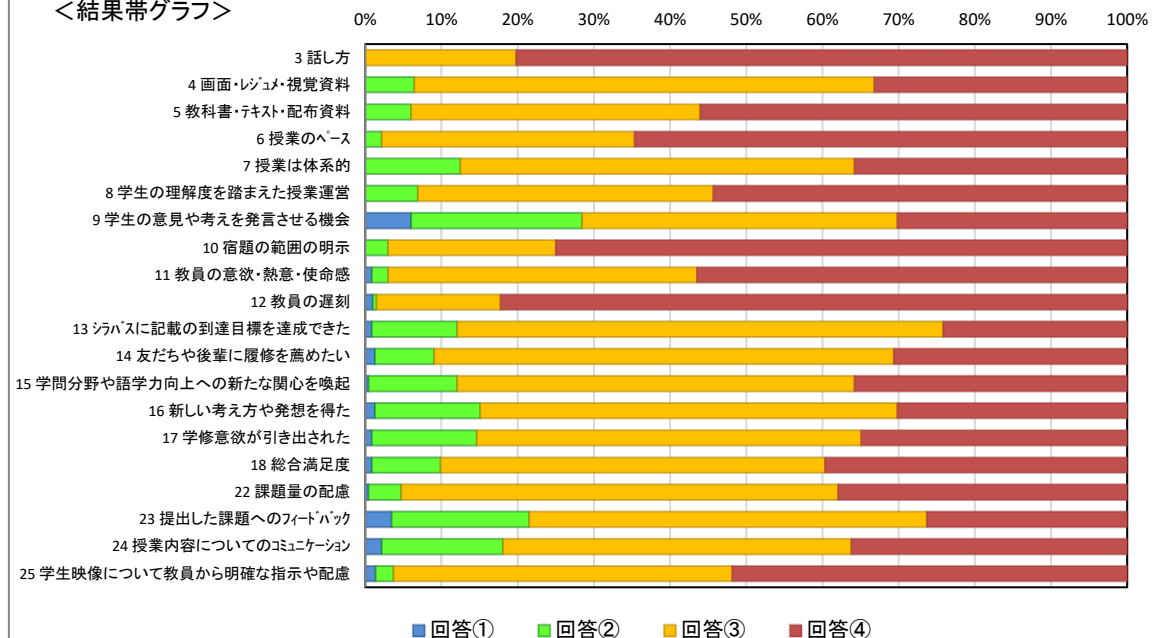
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	0	37	171	0	2.82
5 教科書・テキスト・配布資料	0	13	73	122		2.52
6 授業のペース	0	3	67	138		2.65
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	13	78	117		2.50
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	82	121		2.55
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	21	108	78		2.26
17 学修意欲が引き出された	1	25	107	75		2.23

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業

C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業

①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	297
回答者数	236
回答率	79.5%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	13	8	55	160		
	2 予習・復習・課題	39	118	71	8		
	3 話し方	3	5	40	188	0	2.75
	4 画面・レジュメ・視覚資料	2	20	111	103		2.33
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	5	82	148		2.60
	6 授業のペース	2	1	74	159		2.65
	7 授業は体系的	2	6	73	155		2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	8	69	157		2.61
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	2	74	159		2.66
	10 宿題の範囲の明示	1	4	50	181		2.74
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	4	64	165		2.66
	12 教員の遅刻	0	0	24	188	24	2.89
授業手法	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	3	4	124	105		2.40
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	15	107	111		2.38
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	10	103	119		2.43
	16 新しい考え方や発想を得た	4	11	107	114		2.40
	17 学修意欲が引き出された	4	11	108	113		2.40
	18 総合満足度	3	11	91	131		2.48
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		136	50	48	47	136	12
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		6	13	7	3	1	5
		⑧	⑨				
		7	197				
授業内容	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		211	0	0	8	16	0
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		1	3	112	120		2.49
	23 提出した課題へのフィードバック	5	27	97	107		2.30
	24 授業内容についてのコミュニケーション	4	13	103	116		2.40
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	9	89	124	13	2.51
							2.48
その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		136	50	48	47	136	12
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		6	13	7	3	1	5
		⑧	⑨				
		7	197				
	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		211	0	0	8	16	0
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		1	3	112	120		2.49
	23 提出した課題へのフィードバック	5	27	97	107		2.30
	24 授業内容についてのコミュニケーション	4	13	103	116		2.40
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	9	89	124	13	2.51

19、20、21の選択肢は右下参照

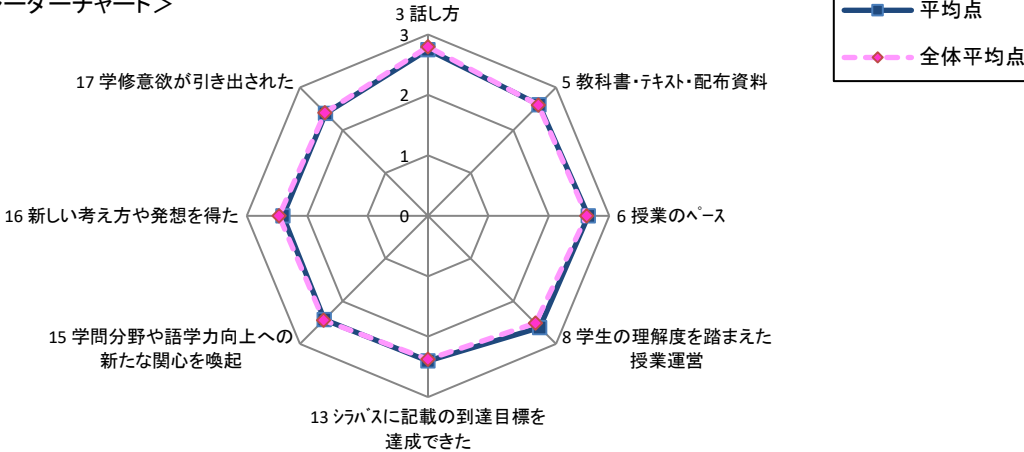
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	2	5	31	0
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	0	15	23	
	6 授業のペース	2	0	10	27	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	2	10	25	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	2	13	22	
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	4	17	15	
	17 学修意欲が引き出された	3	4	16	16	

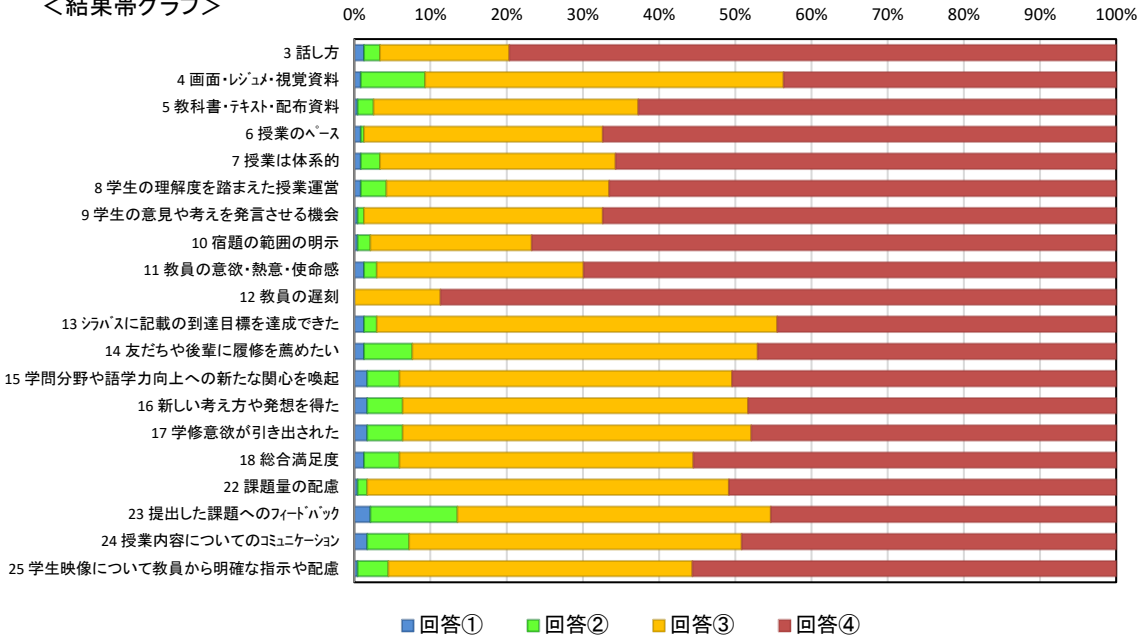
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	3	35	157	0
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	67	125	
	6 授業のペース	0	1	64	132	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	59	132	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	51	143	
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	6	86	104	
	17 学修意欲が引き出された	1	7	92	97	

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
- ①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択

履修者数	6
回答者数	2
回答率	33.3%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	0	0	1	1		
	2 予習・復習・課題	1	1	0	0		
	3 話し方	0	0	0	2	3.00	2.80
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	2	0	2.00	2.39
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	2	3.00	2.59
	6 授業のペース	0	0	0	2	3.00	2.63
	7 授業は体系的	0	0	1	1	2.50	2.44
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	2	3.00	2.51
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	0	2	3.00	2.39
	10 宿題の範囲の明示	0	0	0	2	3.00	2.67
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	2	3.00	2.64
	12 教員の遅刻	0	0	2	0	2.00	2.82
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	1	1	2.50	2.38
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	1	0	1.50	2.39
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	1	2.50	2.45
	16 新しい考え方や発想を得た	0	0	1	1	2.50	2.47
	17 学修意欲が引き出された	0	0	1	1	2.50	2.41
	18 総合満足度	0	0	1	1	2.50	2.47
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		0	0	0	0	0	0
		⑧	⑨				
		0	2				
	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		2	0	0	0	0	0
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		0	0	1	1		2.50
	23 提出した課題へのフィードバック	0	0	1	1		2.50
	24 授業内容についてのコミュニケーション	0	0	1	1		2.50
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	1	1	0	2.50

19、20、21の選択肢は右下参照

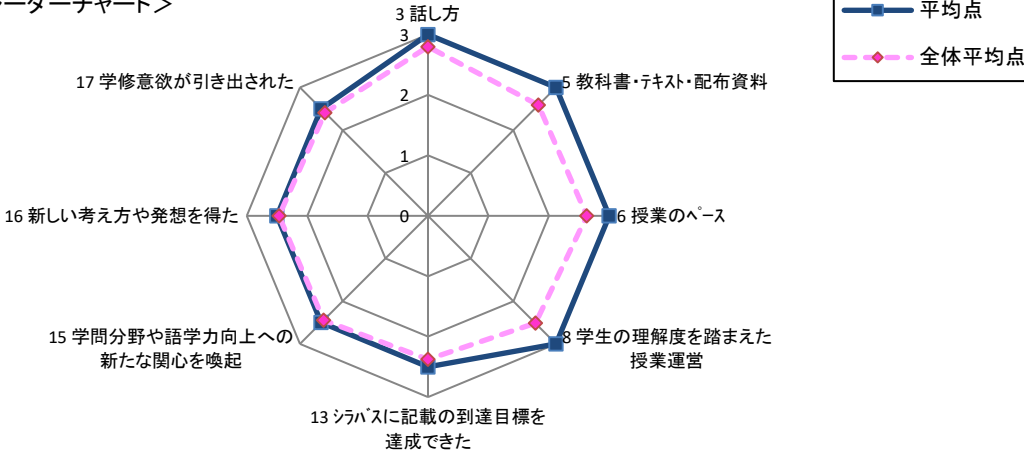
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	0	1	3.00
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	1	3.00
	6 授業のペース	0	0	0	1	3.00
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	1	3.00
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	1	3.00
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	0	2.00
内容	17 学修意欲が引き出された	0	0	1	0	2.00

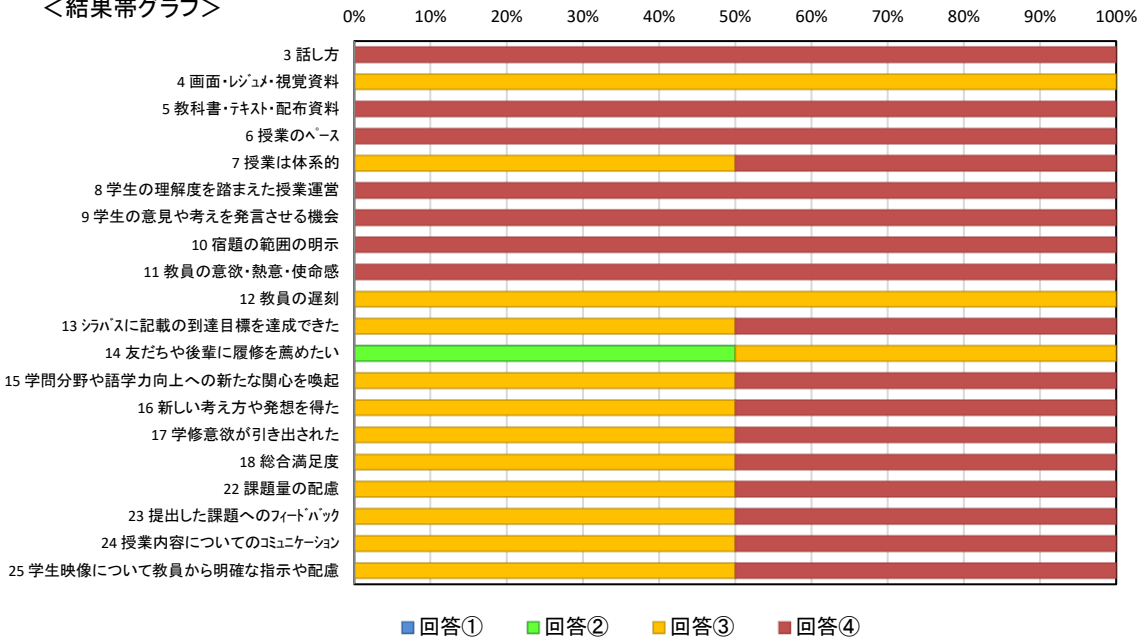
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	0	1	3.00
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	1	3.00
	6 授業のペース	0	0	0	1	3.00
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	1	3.00
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	1	3.00
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	0	1	3.00
内容	17 学修意欲が引き出された	0	0	0	1	3.00

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
- ①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	796
回答者数	646
回答率	81.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	13	9	81	543		
	2 予習・復習・課題	200	251	154	41		
	3 話し方	3	12	104	515	12	2.78
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	31	286	329		2.46
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	23	200	422		2.61
	6 授業のペース	1	13	164	468		2.70
	7 授業は体系的	8	67	282	289		2.32
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	26	237	378		2.53
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	40	121	228	257		2.09
	10 宿題の範囲の明示	3	21	140	482		2.70
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	19	182	442		2.65
	12 教員の遅刻	3	6	59	412	166	2.83
授業手法	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	24	323	299		2.43
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	5	27	276	338		2.47
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	33	256	356		2.50
	16 新しい考え方や発想を得た	3	15	256	372		2.54
	17 学修意欲が引き出された	2	31	284	329		2.46
	18 総合満足度	1	28	253	364		2.52
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		200	245	347	130	321	28
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		3	50	12	33	2	4
		⑧	⑨				
		22	539				
授業内容	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		426	116	11	50	30	5
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		1	13	296	336		2.50
	23 提出した課題へのフィードバック	28	110	240	268		2.16
	24 授業内容についてのコミュニケーション	10	33	301	302		2.39
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	6	27	190	268	155	2.47
							2.48
その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		200	245	347	130	321	28
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		3	50	12	33	2	4
		⑧	⑨				
		22	539				
	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		426	116	11	50	30	5
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		1	13	296	336		2.50
	23 提出した課題へのフィードバック	28	110	240	268		2.16
	24 授業内容についてのコミュニケーション	10	33	301	302		2.39
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	6	27	190	268	155	2.47

19、20、21の選択肢は右下参照

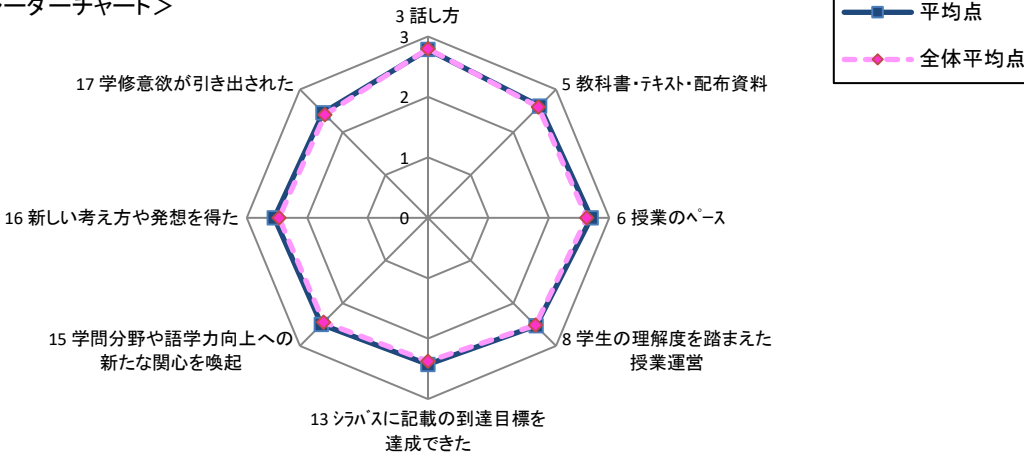
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	4	33	161	2
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	6	56	138	
	6 授業のペース	0	2	43	155	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	8	69	120	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	8	59	131	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	10	91	98	
内容	17 学修意欲が引き出された	2	11	98	89	
						2.37

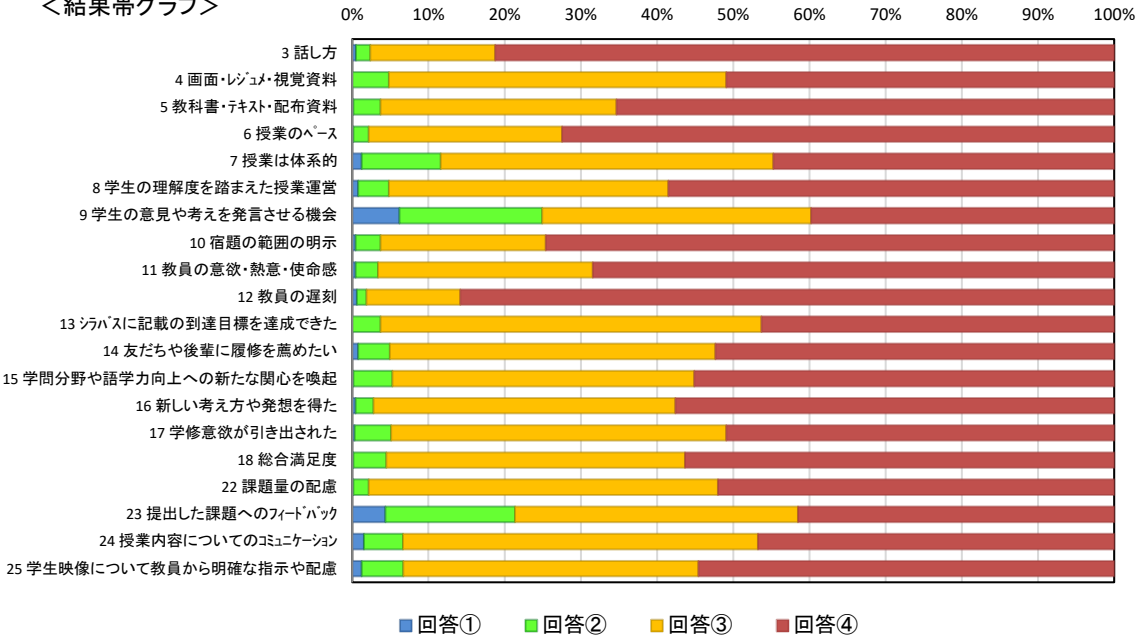
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	3	8	71	354	10
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	17	144	284	
	6 授業のペース	1	11	121	313	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	18	168	258	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	11	123	311	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	23	165	258	
内容	17 学修意欲が引き出された	0	20	186	240	
						2.49

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
- ①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	406
回答者数	297
回答率	73.2%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	8	9	40	240			
2 予習・復習・課題	76	145	60	16			
3 話し方	0	6	34	256	1	2.84	2.80
4 画面・レジュメ・視覚資料	1	6	136	154		2.49	2.39
5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	102	191		2.63	2.59
6 授業のペース	0	11	84	202		2.64	2.63
7 授業は体系的	3	17	108	169		2.49	2.44
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	18	90	189		2.58	2.51
9 学生の意見や考えを発言させる機会	7	20	114	156		2.41	2.39
10 宿題の範囲の明示	0	5	82	210		2.69	2.67
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	4	80	213		2.70	2.64
12 教員の遅刻	1	0	25	247	24	2.90	2.82
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	8	149	139		2.43	2.38
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	11	127	156		2.47	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	12	107	177		2.55	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	0	13	116	168		2.52	2.47
17 学修意欲が引き出された	0	15	123	159		2.48	2.41
18 総合満足度	0	10	119	168		2.53	2.47
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	108	100	126	91	125	14	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	32	7	7	2	0	4
	⑧	⑨					
	10	244					
21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	280	1	0	12	3	0	1
22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	2	7	138	150		2.47	2.42
23 提出した課題へのフィードバック	20	76	105	96		1.93	2.06
24 授業内容についてのコミュニケーション	2	12	130	153		2.46	2.35
25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	4	5	105	165	18	2.54	2.48

19、20、21の選択肢は右下参照

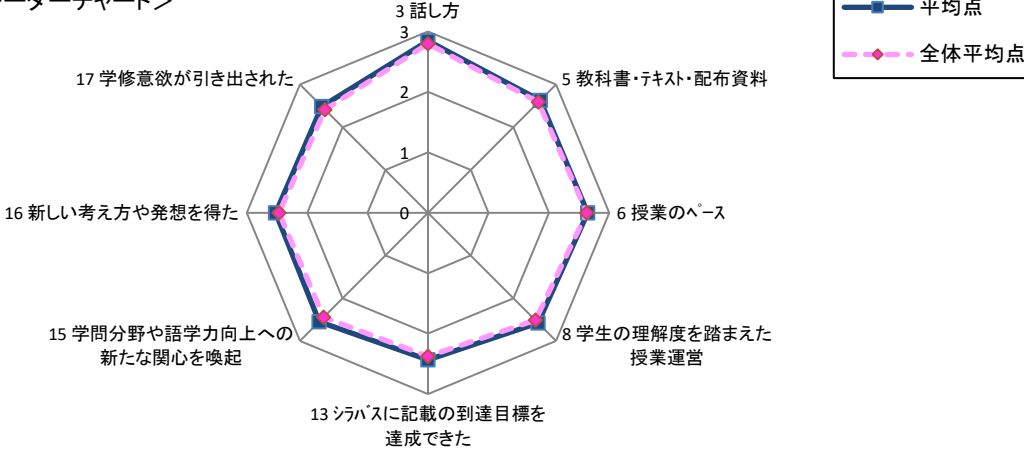
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	1	10	65	0	2.84
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	31	44		2.57
6 授業のペース	0	0	22	54		2.71
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	5	24	47		2.55
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	21	53		2.67
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	2	31	42		2.50
17 学修意欲が引き出された	0	3	33	40		2.49

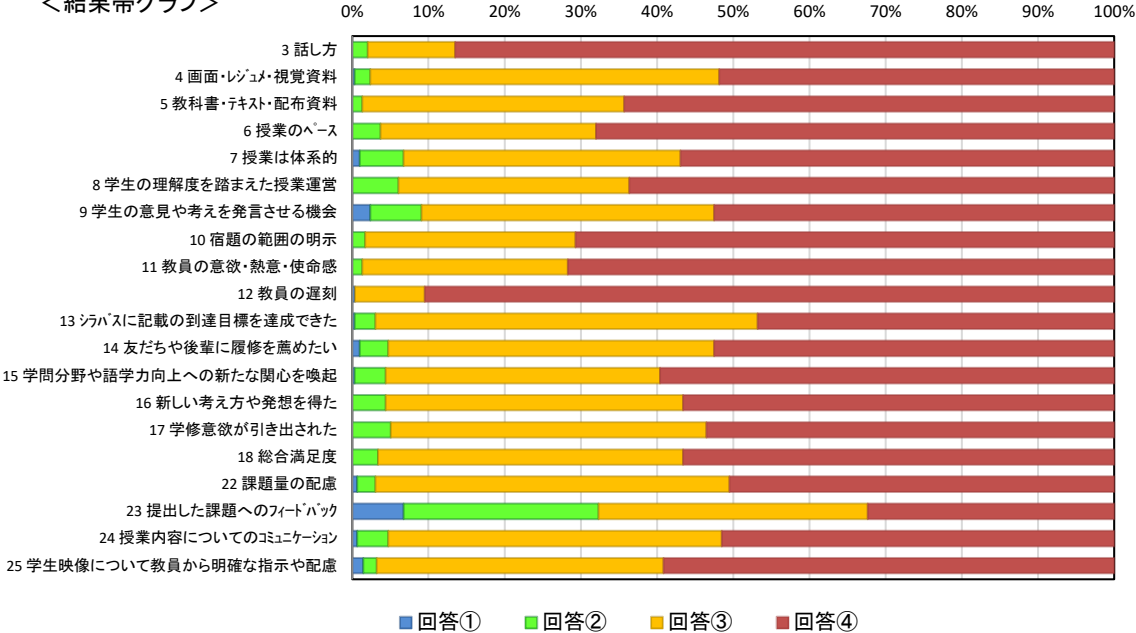
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	5	24	191	1	2.85
5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	71	147		2.65
6 授業のペース	0	11	62	148		2.62
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	13	66	142		2.58
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	59	160		2.71
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	10	76	135		2.57
17 学修意欲が引き出された	0	12	90	119		2.48

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
- ①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(プレ・ゼミナール)

履修者数	260
回答者数	222
回答率	85.4%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	5	4	27	186		
	2 予習・復習・課題	33	80	85	24		
	3 話し方	1	1	24	196	0	2.87
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	2	119	101		2.45
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	73	146		2.64
	6 授業のペース	0	1	56	165		2.74
	7 授業は体系的	0	3	67	152		2.67
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	73	148		2.66
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	2	45	175		2.78
	10 宿題の範囲の明示	3	6	45	168		2.70
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	53	168		2.75
	12 教員の遅刻	0	1	34	169	18	2.82
授業手法	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	3	122	97		2.42
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	7	102	113		2.48
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	93	125		2.55
	16 新しい考え方や発想を得た	0	4	75	143		2.63
	17 学修意欲が引き出された	0	5	89	128		2.55
	18 総合満足度	0	5	87	130		2.56
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		96	100	103	77	100	8
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		1	14	5	1	6	1
		⑧	⑨				
		2	197				
授業内容	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		199	0	0	12	10	0
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		0	1	116	105		2.47
	23 提出した課題へのフィードバック	7	49	90	76		2.06
	24 授業内容についてのコミュニケーション	0	9	80	133		2.56
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	12	72	126	11	2.53
							2.48
その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		96	100	103	77	100	8
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		1	14	5	1	6	1
		⑧	⑨				
		2	197				
	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		199	0	0	12	10	0
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		0	1	116	105		2.47
	23 提出した課題へのフィードバック	7	49	90	76		2.06
	24 授業内容についてのコミュニケーション	0	9	80	133		2.56
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	12	72	126	11	2.53

19、20、21の選択肢は右下参照

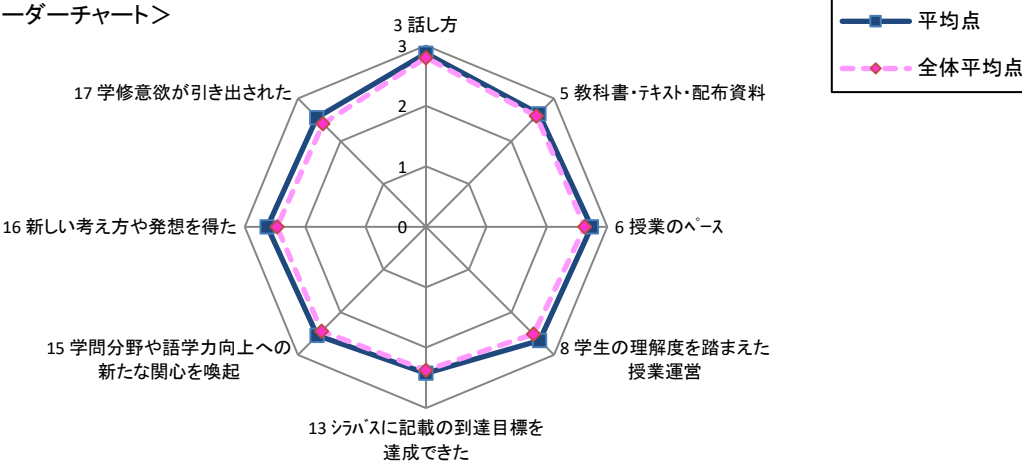
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	4	29	0
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	10	22	
	6 授業のペース	0	0	9	24	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	12	21	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	11	22	
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	16	15	
	17 学修意欲が引き出された	0	1	18	14	

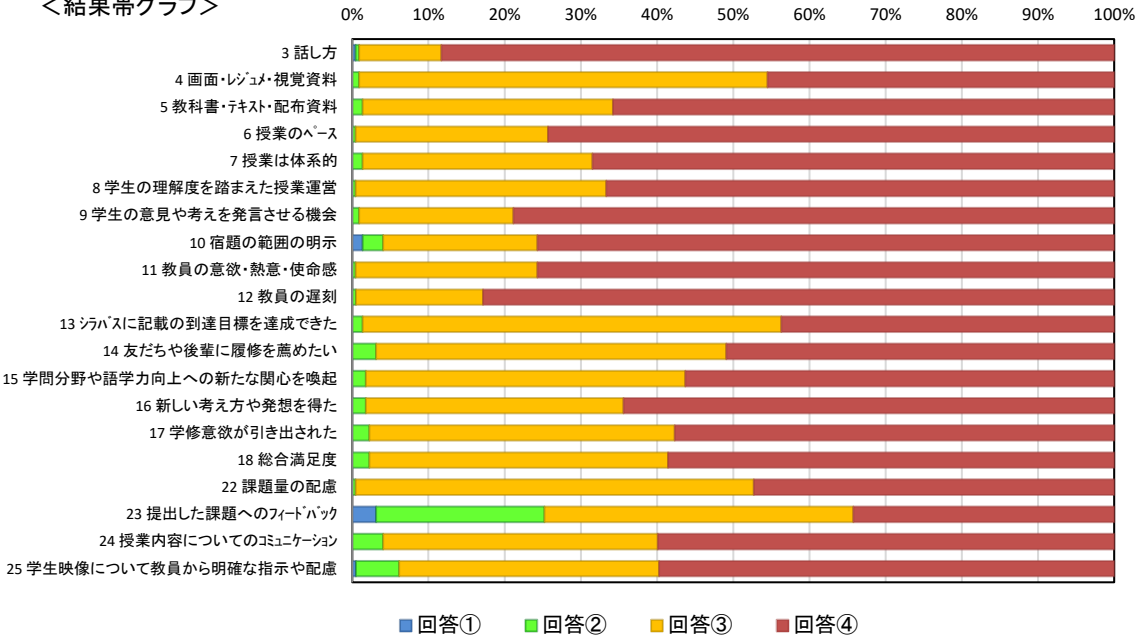
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	1	20	167	0
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	63	124	
	6 授業のペース	0	1	47	141	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	61	127	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	42	146	
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	77	110	
	17 学修意欲が引き出された	0	4	71	114	

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。
Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅡ)

履修者数	267
回答者数	196
回答率	73.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	3	16	53	124		
	2 予習・復習・課題	35	51	82	28		
	3 話し方	2	1	14	178	1	2.89
	4 画面・レジュメ・視覚資料	2	6	98	90		2.41
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	3	57	134		2.65
	6 授業のペース	1	3	54	138		2.68
	7 授業は体系的	1	1	68	126		2.63
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	8	54	132		2.61
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	1	52	142		2.71
	10 宿題の範囲の明示	2	4	52	138		2.66
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	45	148		2.73
	12 教員の遅刻	1	4	36	131	24	2.73
授業手法	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	2	80	112		2.54
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	3	74	116		2.55
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	6	60	128		2.60
	16 新しい考え方や発想を得た	1	2	58	135		2.67
	17 学修意欲が引き出された	1	4	68	123		2.60
	18 総合満足度	2	1	60	133		2.65
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		113	102	84	82	80	9
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		0	13	6	3	11	3
		⑧	⑨				
		6	164				
授業内容	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		171	1	0	13	5	1
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		4	8	73	111		2.48
	23 提出した課題へのフィードバック	3	17	87	89		2.34
	24 授業内容についてのコミュニケーション	2	5	70	119		2.56
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	3	60	123	9	2.63
							2.48
その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		113	102	84	82	80	9
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		0	13	6	3	11	3
		⑧	⑨				
		6	164				
	21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥
		171	1	0	13	5	1
	22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均
		4	8	73	111		2.48
	23 提出した課題へのフィードバック	3	17	87	89		2.34
	24 授業内容についてのコミュニケーション	2	5	70	119		2.56
	25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	3	60	123	9	2.63

19、20、21の選択肢は右下参照

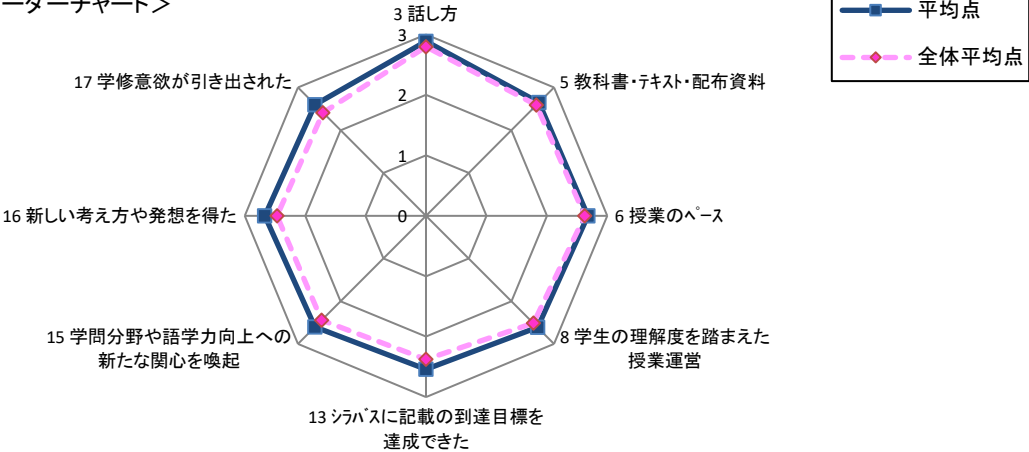
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	2	32	0
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	9	26	
	6 授業のペース	0	0	11	24	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	8	25	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	9	26	
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	12	21	
	17 学修意欲が引き出された	0	1	13	21	

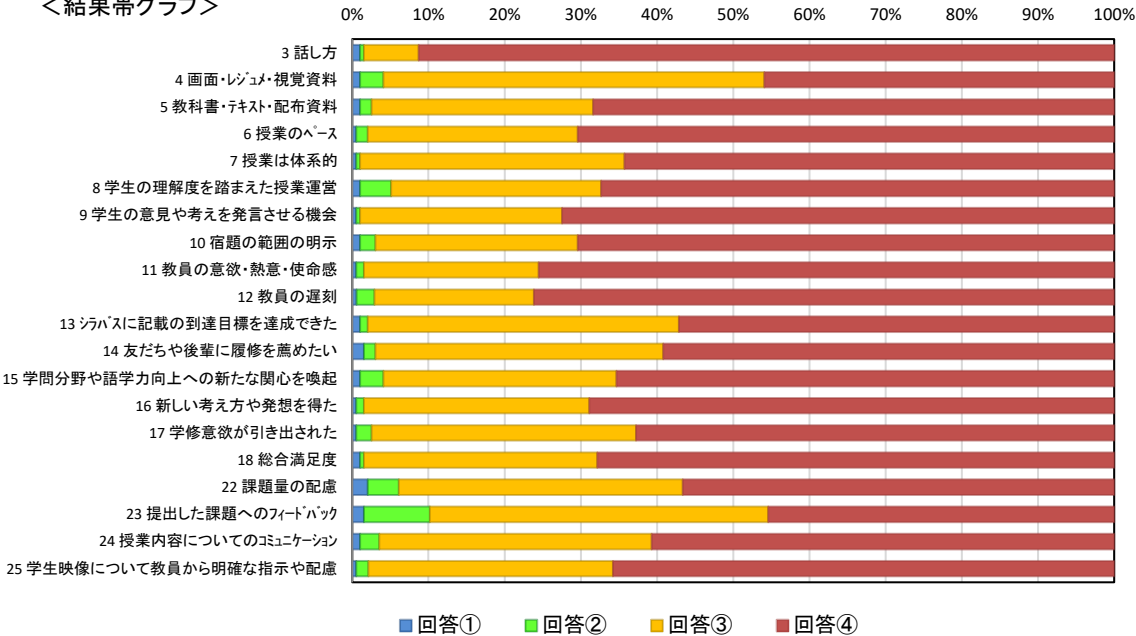
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	0	12	146	1
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	3	48	108	
	6 授業のペース	1	3	43	114	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	6	46	107	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	36	122	
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	4	48	107	
	17 学修意欲が引き出された	1	3	55	102	

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
- ①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	899
回答者数	695
回答率	77.3%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	20	27	167	481			
2 予習・復習・課題	142	298	200	55			
3 話し方	3	11	113	527	41	2.78	2.80
4 画面・レジュメ・視覚資料	2	39	364	290		2.36	2.39
5 教科書・テキスト・配布資料	0	31	251	413		2.55	2.59
6 授業のペース	2	21	265	407		2.55	2.63
7 授業は体系的	13	41	280	361		2.42	2.44
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	11	49	271	364		2.42	2.51
9 学生の意見や考えを発言させる機会	30	50	245	370		2.37	2.39
10 宿題の範囲の明示	2	25	207	461		2.62	2.67
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	20	215	457		2.62	2.64
12 教員の遅刻	4	10	76	463	142	2.80	2.82
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	29	374	290		2.37	2.38
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	8	49	339	299		2.34	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	41	294	356		2.44	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	2	32	290	371		2.48	2.47
17 学修意欲が引き出された	6	55	297	337		2.39	2.41
その他							
18 総合満足度	5	47	297	346		2.42	2.47
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	262	260	292	149	310	46	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2	113	14	32	4	2	11
	⑧	⑨					
	18	528					
21 オンライン授業のタイプ	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	524	38	33	74	12	2	12
22 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	6	25	365	299		2.38	2.42
23 提出した課題へのフィードバック	48	150	301	196		1.93	2.06
24 授業内容についてのコミュニケーション	20	79	321	275		2.22	2.35
25 学生映像について教員から明確な指示や配慮	6	36	231	341	81	2.48	2.48

19、20、21の選択肢は右下参照

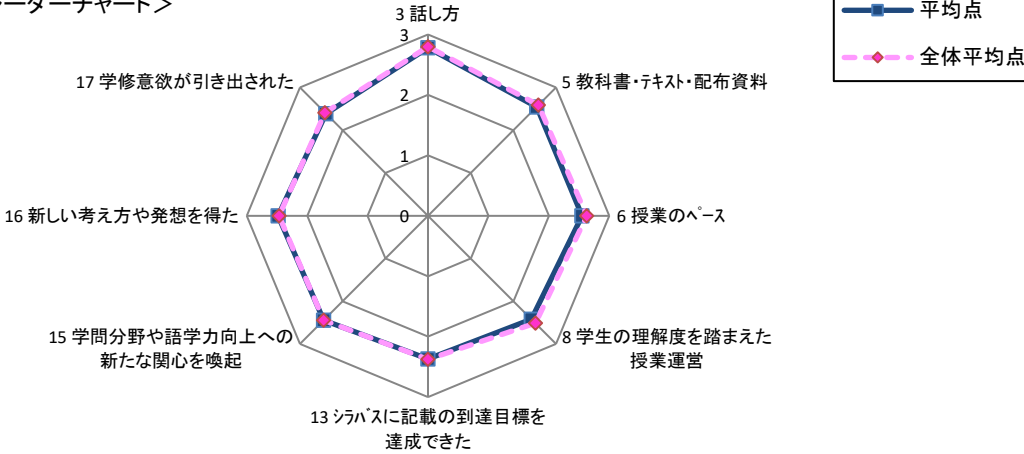
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	0	1	24	110	7	2.81
5 教科書・テキスト・配布資料	0	8	48	86		2.55
6 授業のペース	0	4	49	89		2.60
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	10	52	78		2.45
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	40	97		2.64
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	12	58	70		2.38
17 学修意欲が引き出された	1	22	52	67		2.30

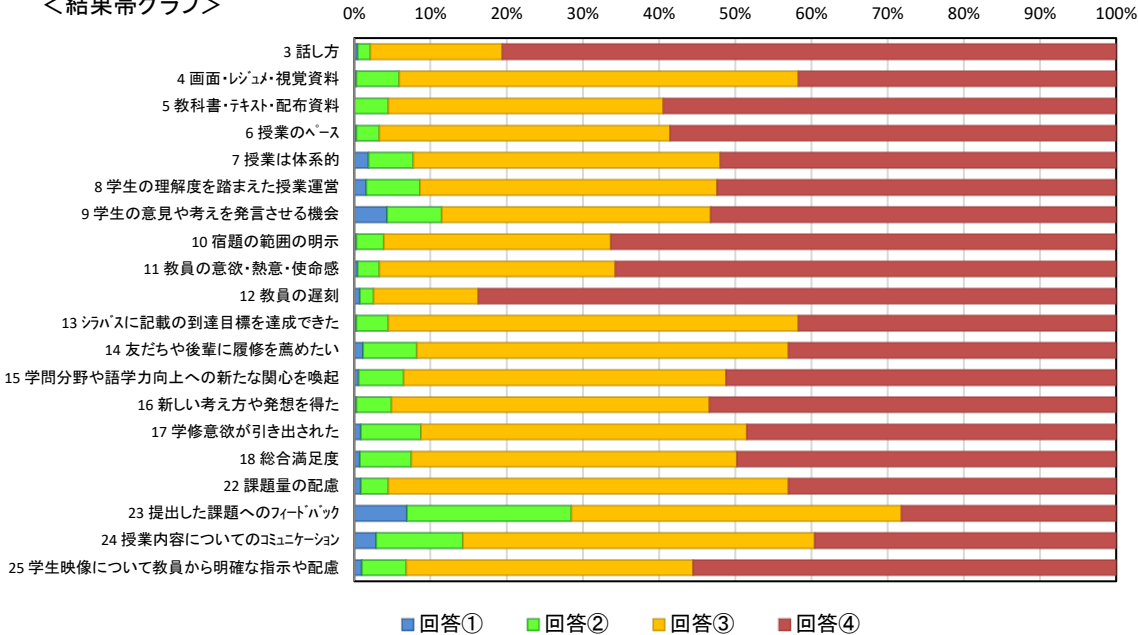
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法						
3 話し方	3	10	89	417	34	2.77
5 教科書・テキスト・配布資料	0	23	203	327		2.55
6 授業のペース	2	17	216	318		2.54
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	9	39	219	286		2.41
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	16	175	360		2.61
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	29	236	286		2.46
17 学修意欲が引き出された	5	33	245	270		2.41

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、22～25 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3、12、25の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
- ①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て