

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|----------------|
| 分野 | 英語科目 |
| 分類 | 必修(英語 I & 英語Ⅲ) |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 542 |
| 回答者数 | 479 |
| 回答率 | 88.4% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 | |
|----------------|-------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|---|
| 学生 | 1 欠席回数 | 18 | 16 | 97 | 348 | | | | |
| | 2 予習・復習・課題 | 57 | 211 | 181 | 30 | | | | |
| 授業手法 | 3 話し方 | 1 | 11 | 95 | 368 | 4 | 2.75 | 2.75 | |
| | 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 0 | 23 | 276 | 180 | | 2.33 | 2.34 | |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 2 | 17 | 169 | 291 | | 2.56 | 2.53 | |
| | 6 授業のペース | 1 | 13 | 172 | 293 | | 2.58 | 2.54 | |
| | 7 授業は体系的 | 1 | 16 | 200 | 262 | | 2.51 | 2.35 | |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 3 | 34 | 182 | 260 | | 2.46 | 2.40 | |
| | 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 2 | 8 | 136 | 333 | | 2.67 | 2.31 | |
| | 10 宿題の範囲の明示 | 2 | 24 | 163 | 290 | | 2.55 | 2.60 | |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 2 | 9 | 159 | 309 | | 2.62 | 2.59 | |
| | 12 教員の遅刻 | 2 | 7 | 59 | 345 | 66 | 2.81 | 2.84 | |
| | 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 1 | 30 | 298 | 150 | | 2.25 | 2.27 | |
| | 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 4 | 32 | 261 | 182 | | 2.30 | 2.28 | |
| 授業内容 | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 3 | 22 | 257 | 197 | | 2.35 | 2.35 | |
| | 16 新しい考え方や発想を得た | 2 | 46 | 234 | 197 | | 2.31 | 2.36 | |
| | 17 学修意欲が引き出された | 3 | 45 | 236 | 195 | | 2.30 | 2.30 | |
| | 18 総合満足度 | 3 | 23 | 218 | 235 | | 2.43 | 2.37 | |
| | 19 受講して良かった点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | | |
| | | 275 | 66 | 58 | 86 | 278 | 22 | | |
| | その他 | 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | | | 11 | 45 | 35 | 8 | 13 | 2 | 6 |
| | ⑧ | ⑨ | | | | | | | |
| | 27 | 368 | | | | | | | |
| 21 オンライン授業のタイプ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | | |
| | 386 | 4 | 0 | 34 | 33 | 3 | 19 | | |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

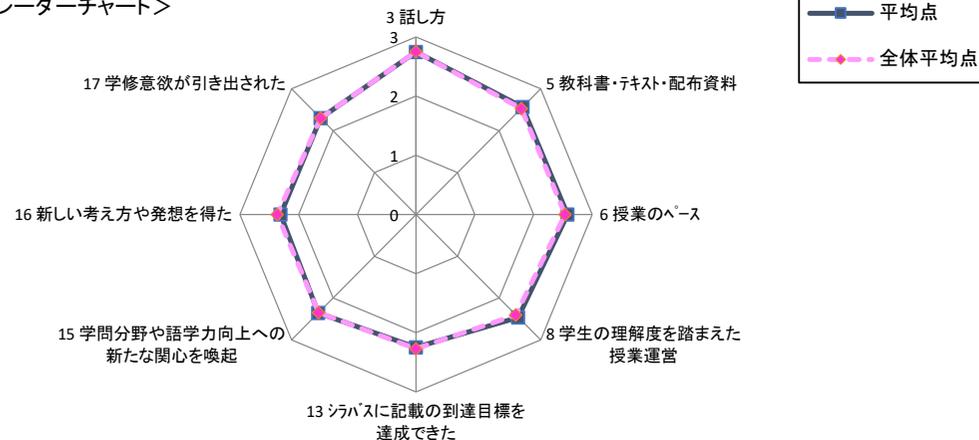
[Q2]で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|----|----|----|---|------|
| 3 話し方 | 1 | 2 | 14 | 39 | 1 | 2.63 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 1 | 3 | 23 | 30 | | 2.44 |
| 6 授業のペース | 1 | 3 | 22 | 31 | | 2.46 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 2 | 5 | 23 | 27 | | 2.32 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 1 | 2 | 21 | 33 | | 2.51 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 2 | 4 | 33 | 18 | | 2.18 |
| 17 学修意欲が引き出された | 2 | 11 | 26 | 18 | | 2.05 |

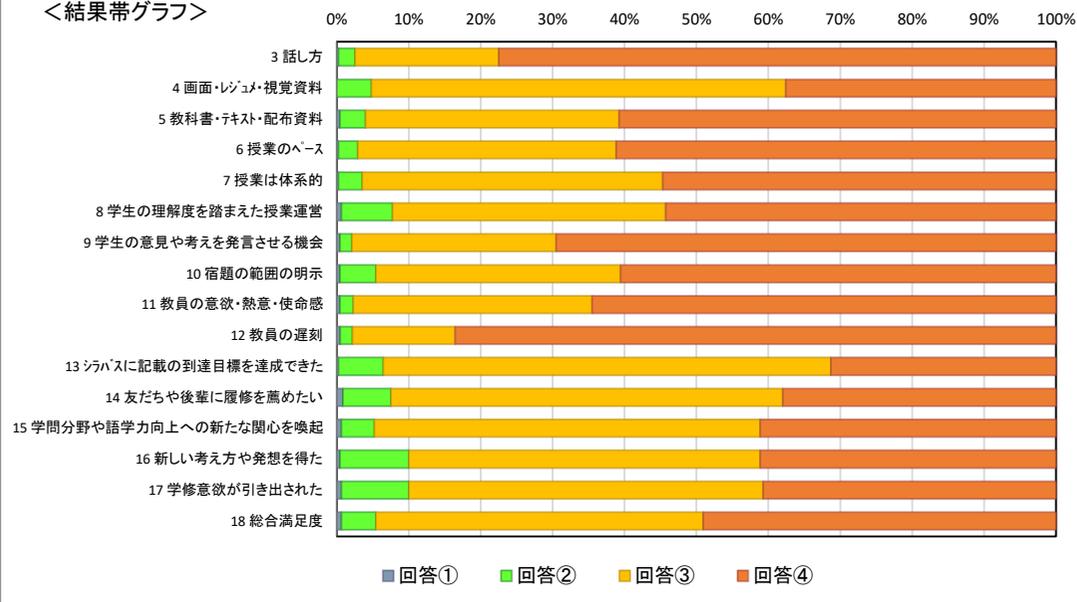
[Q2]で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|----|-----|-----|---|------|
| 3 話し方 | 0 | 9 | 81 | 329 | 3 | 2.76 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 1 | 14 | 146 | 261 | | 2.58 |
| 6 授業のペース | 0 | 10 | 150 | 262 | | 2.60 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 29 | 159 | 233 | | 2.48 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 1 | 7 | 138 | 276 | | 2.63 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 1 | 18 | 224 | 179 | | 2.38 |
| 17 学修意欲が引き出された | 1 | 34 | 210 | 177 | | 2.33 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業

C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業

①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|----------------|
| 分野 | 英語科目 |
| 分類 | 必修(TOEIC対策講座Ⅰ) |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 273 |
| 回答者数 | 244 |
| 回答率 | 89.4% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 | |
|----------------|---------------------------|-----|----|-----|-----|----|------|------|
| 学生 | 1 欠席回数 | 9 | 3 | 28 | 204 | | | |
| | 2 予習・復習・課題 | 20 | 83 | 113 | 28 | | | |
| | 3 話し方 | 1 | 5 | 27 | 143 | 68 | 2.77 | 2.75 |
| | 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 1 | 23 | 131 | 89 | | 2.26 | 2.34 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 2 | 10 | 86 | 146 | | 2.54 | 2.53 |
| | 6 授業のペース | 2 | 4 | 93 | 145 | | 2.56 | 2.54 |
| | 7 授業は体系的 | 12 | 30 | 124 | 78 | | 2.10 | 2.35 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 5 | 25 | 104 | 110 | | 2.31 | 2.40 |
| | 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 31 | 42 | 82 | 89 | | 1.94 | 2.31 |
| | 10 宿題の範囲の明示 | 1 | 9 | 67 | 167 | | 2.64 | 2.60 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 5 | 14 | 93 | 132 | | 2.44 | 2.59 |
| | 12 教員の遅刻 | 0 | 2 | 21 | 134 | 87 | 2.84 | 2.84 |
| 授業内容 | 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 5 | 27 | 152 | 60 | | 2.09 | 2.27 |
| | 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 7 | 19 | 142 | 76 | | 2.18 | 2.28 |
| | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 3 | 19 | 138 | 84 | | 2.24 | 2.35 |
| | 16 新しい考え方や発想を得た | 5 | 49 | 123 | 67 | | 2.03 | 2.36 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 4 | 26 | 138 | 76 | | 2.17 | 2.30 |
| | 18 総合満足度 | 7 | 17 | 139 | 81 | | 2.20 | 2.37 |
| | 19 受講して良かった点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| | 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| その他 | ⑧ | ⑨ | | | | | | |
| | 18 | 181 | | | | | | |
| 21 オンライン授業のタイプ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | |
| | 152 | 7 | 60 | 1 | 11 | 9 | 4 | |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

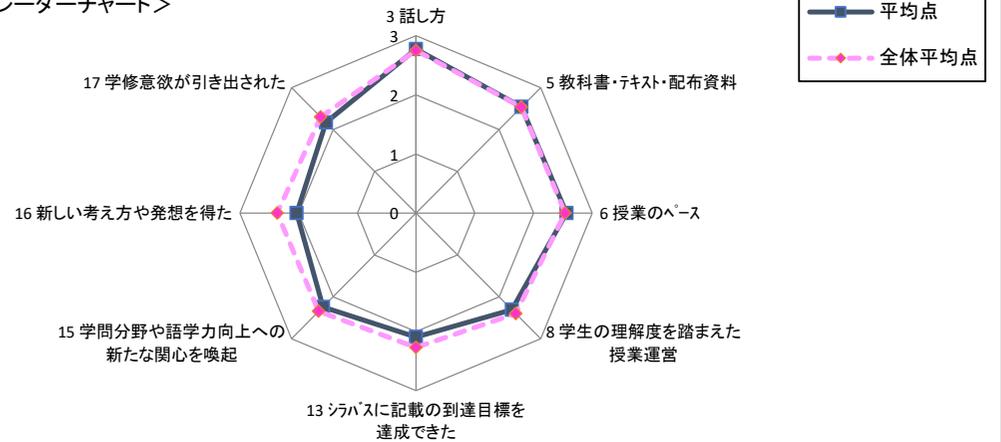
[Q2]で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|---|----|----|---|------|
| 3 話し方 | 0 | 2 | 2 | 15 | 1 | 2.68 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 2 | 9 | 9 | | 2.35 |
| 6 授業のペース | 0 | 0 | 13 | 7 | | 2.35 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 2 | 8 | 9 | | 2.25 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 0 | 0 | 7 | 13 | | 2.65 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 0 | 2 | 11 | 7 | | 2.25 |
| 17 学修意欲が引き出された | 0 | 5 | 10 | 5 | | 2.00 |

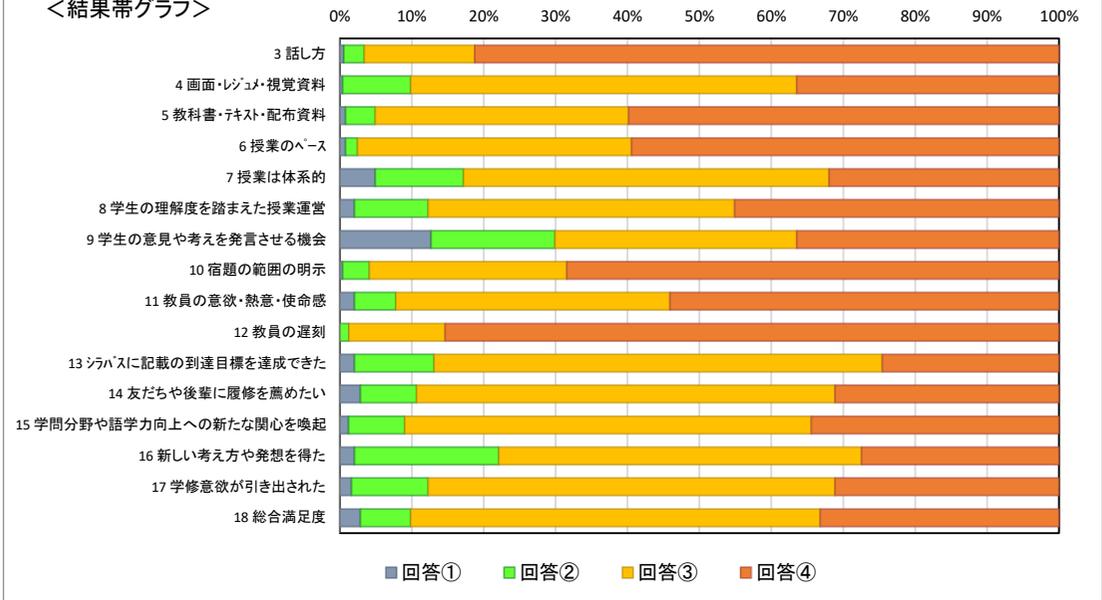
[Q2]で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|----|-----|-----|----|------|
| 3 話し方 | 1 | 3 | 25 | 128 | 67 | 2.78 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 2 | 8 | 77 | 137 | | 2.56 |
| 6 授業のペース | 2 | 4 | 80 | 138 | | 2.58 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 4 | 23 | 96 | 101 | | 2.31 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 5 | 14 | 86 | 119 | | 2.42 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 3 | 17 | 127 | 77 | | 2.24 |
| 17 学修意欲が引き出された | 4 | 21 | 128 | 71 | | 2.19 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ① 自己の成長を実感できた ② より専門的に学びたいと思った ③ 世の中の見方が変わった
 ④ 進路や将来やりたいことに繋がった ⑤ 様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥ 該当なし
- Q20 ① 簡単すぎた ② 難しすぎた ③ 何をやっているかさえ分からなかった ④ 受身の授業でつまらなかった ⑤ 発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥ 教員が準備不足であった ⑦ 教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧ その他 ⑨ 特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業
 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
 ① Aのみ ② Bのみ ③ Cのみ ④ AとB ⑤ AとC ⑥ BとC ⑦ ABC全て

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|------|
| 分野 | 英語科目 |
| 分類 | 選択必修 |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 488 |
| 回答者数 | 442 |
| 回答率 | 90.6% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 |
|----------------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 学生 | 1 欠席回数 | 12 | 10 | 81 | 339 | | | |
| | 2 予習・復習・課題 | 74 | 154 | 166 | 48 | | | |
| | 3 話し方 | 9 | 17 | 100 | 315 | 1 | 2.63 | 2.75 |
| | 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 13 | 44 | 231 | 154 | | 2.19 | 2.34 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 5 | 31 | 183 | 223 | | 2.41 | 2.53 |
| | 6 授業のペース | 3 | 29 | 174 | 236 | | 2.45 | 2.54 |
| | 7 授業は体系的 | 10 | 38 | 196 | 198 | | 2.32 | 2.35 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 9 | 45 | 188 | 200 | | 2.31 | 2.40 |
| | 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 15 | 33 | 158 | 236 | | 2.39 | 2.31 |
| | 10 宿題の範囲の明示 | 6 | 21 | 148 | 267 | | 2.53 | 2.60 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 7 | 18 | 177 | 240 | | 2.47 | 2.59 |
| | 12 教員の遅刻 | 1 | 0 | 57 | 313 | 71 | 2.84 | 2.84 |
| 授業内容 | 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 5 | 50 | 251 | 136 | | 2.17 | 2.27 |
| | 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 26 | 38 | 217 | 161 | | 2.16 | 2.28 |
| | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 14 | 38 | 223 | 167 | | 2.23 | 2.35 |
| | 16 新しい考え方や発想を得た | 17 | 45 | 216 | 164 | | 2.19 | 2.36 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 16 | 49 | 216 | 161 | | 2.18 | 2.30 |
| | 18 総合満足度 | 19 | 42 | 203 | 178 | | 2.22 | 2.37 |
| | 19 受講して良かった点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| | | 218 | 86 | 68 | 77 | 234 | 47 | |
| その他 | 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | | 12 | 64 | 30 | 26 | 5 | 13 | 23 |
| | | ⑧ | ⑨ | | | | | |
| | 32 | 294 | | | | | | |
| 21 オンライン授業のタイプ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | |
| | 301 | 18 | 1 | 37 | 70 | 7 | 8 | |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

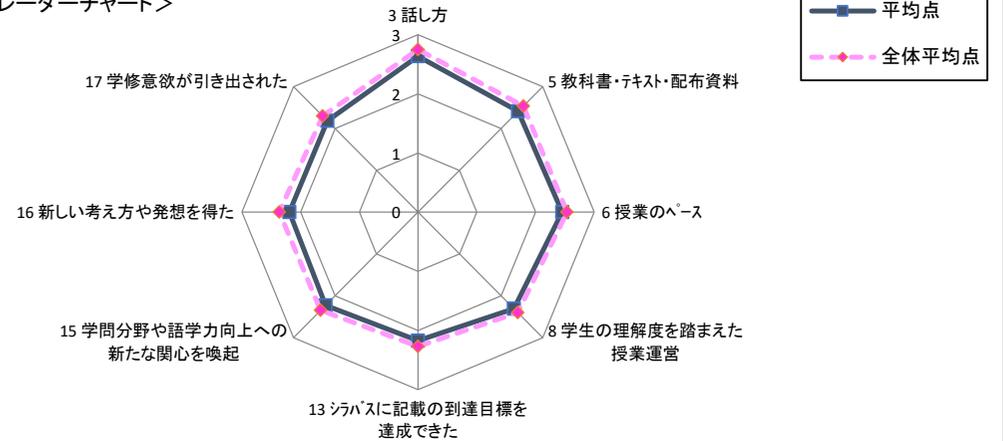
[Q2]で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|----|----|----|---|------|
| 3 話し方 | 3 | 1 | 16 | 54 | 0 | 2.64 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 1 | 3 | 25 | 45 | | 2.54 |
| 6 授業のペース | 0 | 5 | 24 | 45 | | 2.54 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 4 | 31 | 38 | | 2.43 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 1 | 4 | 32 | 37 | | 2.42 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 4 | 9 | 40 | 21 | | 2.05 |
| 17 学修意欲が引き出された | 4 | 13 | 37 | 20 | | 1.99 |

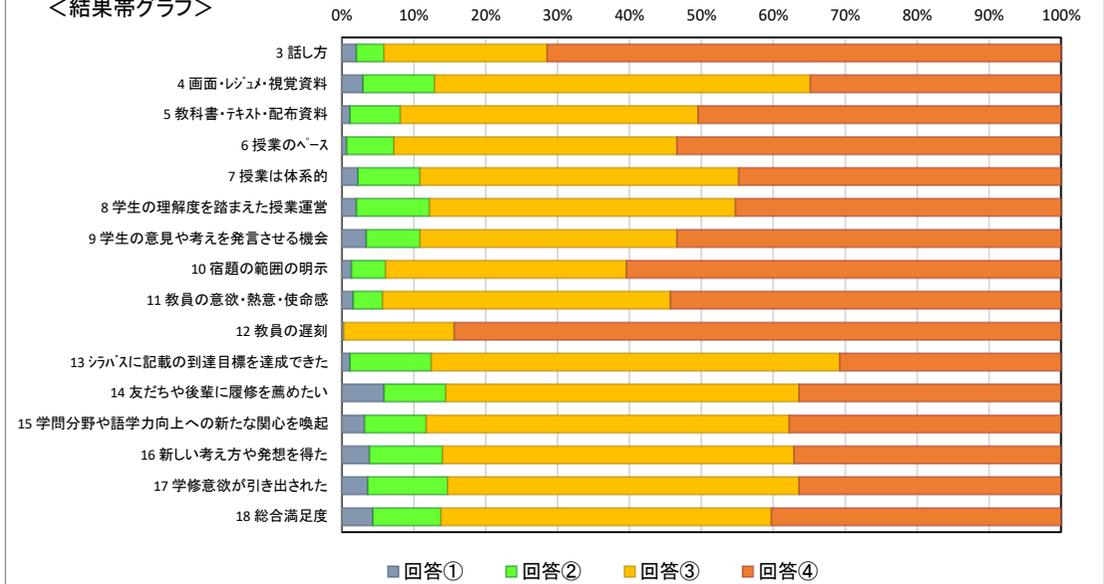
[Q2]で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|----|----|-----|-----|---|------|
| 3 話し方 | 6 | 16 | 84 | 261 | 1 | 2.63 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 4 | 28 | 158 | 178 | | 2.39 |
| 6 授業のペース | 3 | 24 | 150 | 191 | | 2.44 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 8 | 41 | 157 | 162 | | 2.29 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 6 | 14 | 145 | 203 | | 2.48 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 10 | 29 | 183 | 146 | | 2.26 |
| 17 学修意欲が引き出された | 12 | 36 | 179 | 141 | | 2.22 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業
C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|------|
| 分野 | 教養科目 |
| 分類 | 必修 |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 270 |
| 回答者数 | 229 |
| 回答率 | 84.8% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 | |
|---------------------------|-------------------------|---------------------|----|-----|-----|----|------|------|--|
| 学生 | 1 欠席回数 | 7 | 3 | 20 | 199 | | | | |
| | 2 予習・復習・課題 | 18 | 58 | 113 | 40 | | | | |
| | 3 話し方 | 2 | 4 | 52 | 170 | 1 | 2.71 | 2.75 | |
| | 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 1 | 14 | 134 | 80 | | 2.28 | 2.34 | |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 1 | 13 | 102 | 113 | | 2.43 | 2.53 | |
| | 6 授業のペース | 1 | 10 | 93 | 125 | | 2.49 | 2.54 | |
| | 7 授業は体系的 | 9 | 29 | 110 | 81 | | 2.15 | 2.35 | |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 2 | 33 | 110 | 84 | | 2.21 | 2.40 | |
| | 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 24 | 34 | 102 | 69 | | 1.94 | 2.31 | |
| | 10 宿題の範囲の明示 | 0 | 3 | 69 | 157 | | 2.67 | 2.60 | |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 2 | 4 | 96 | 127 | | 2.52 | 2.59 | |
| | 12 教員の遅刻 | 1 | 0 | 7 | 152 | 69 | 2.94 | 2.84 | |
| 授業手法 | 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 4 | 23 | 136 | 66 | | 2.15 | 2.27 | |
| | 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 9 | 32 | 134 | 54 | | 2.02 | 2.28 | |
| | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 9 | 31 | 130 | 59 | | 2.04 | 2.35 | |
| | 16 新しい考え方や発想を得た | 2 | 14 | 115 | 98 | | 2.35 | 2.36 | |
| | 17 学修意欲が引き出された | 6 | 34 | 113 | 76 | | 2.13 | 2.30 | |
| | 18 総合満足度 | 4 | 32 | 125 | 68 | | 2.12 | 2.37 | |
| | 授業内容 | 19 受講して良かった点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| | | | 74 | 28 | 164 | 20 | 89 | 22 | |
| 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | |
| | | 0 | 48 | 18 | 22 | 0 | 2 | 1 | |
| 21 オンライン授業のタイプ | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | |
| | 110 | 56 | 2 | 26 | 17 | 11 | 7 | | |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

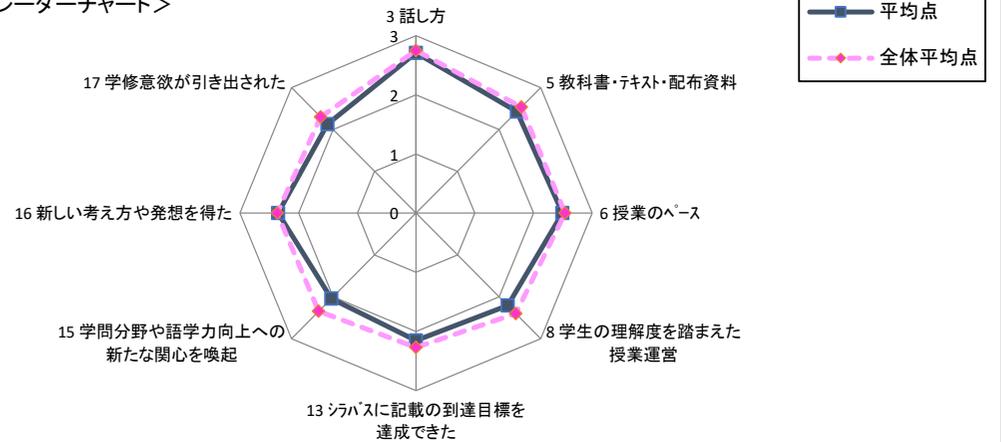
[Q2]で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|---|---|----|---|------|
| 3 話し方 | 1 | 2 | 5 | 10 | 0 | 2.33 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 1 | 1 | 5 | 11 | | 2.44 |
| 6 授業のペース | 1 | 2 | 5 | 10 | | 2.33 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 4 | 8 | 5 | | 1.94 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 1 | 2 | 8 | 7 | | 2.17 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 2 | 6 | 6 | 4 | | 1.67 |
| 17 学修意欲が引き出された | 3 | 4 | 5 | 6 | | 1.78 |

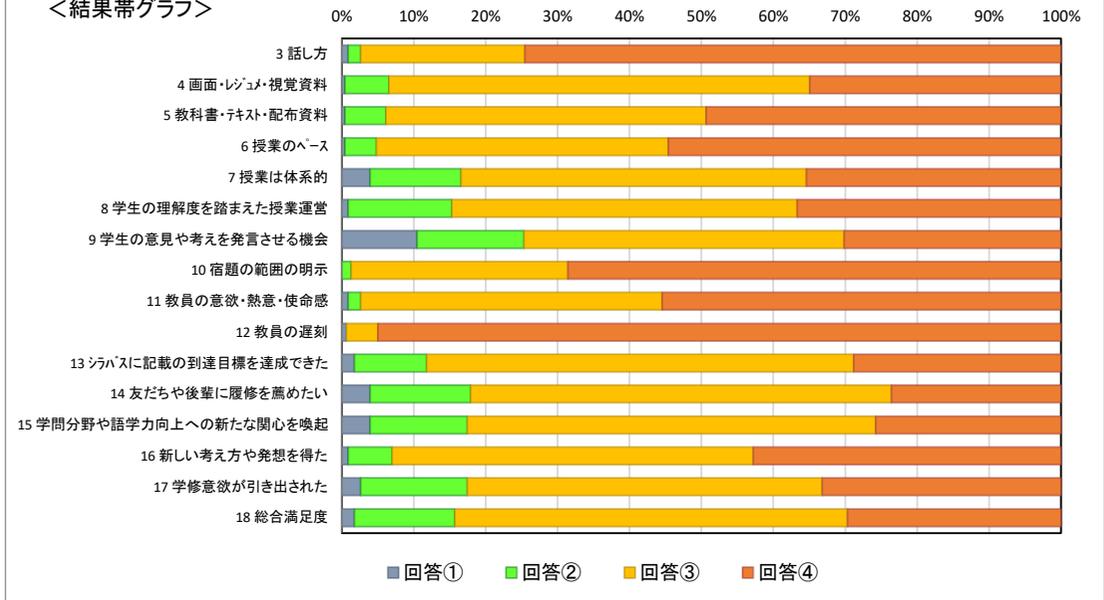
[Q2]で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|----|-----|-----|---|------|
| 3 話し方 | 1 | 2 | 47 | 160 | 1 | 2.74 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 12 | 97 | 102 | | 2.43 |
| 6 授業のペース | 0 | 8 | 88 | 115 | | 2.51 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 29 | 102 | 79 | | 2.23 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 1 | 2 | 88 | 120 | | 2.55 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 7 | 25 | 124 | 55 | | 2.08 |
| 17 学修意欲が引き出された | 3 | 30 | 108 | 70 | | 2.16 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ① 自己の成長を実感できた ② より専門的に学びたいと思った ③ 世の中の見方が変わった
 ④ 進路や将来やりたいことに繋がった ⑤ 様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥ 該当なし
- Q20 ① 簡単すぎた ② 難しすぎた ③ 何をやっているかさえ分からなかった ④ 受身の授業でつまらなかった ⑤ 発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥ 教員が準備不足であった ⑦ 教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧ その他 ⑨ 特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業
 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
 ① Aのみ ② Bのみ ③ Cのみ ④ AとB ⑤ AとC ⑥ BとC ⑦ ABC全て

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|------|
| 分野 | 教養科目 |
| 分類 | 選択 |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 1,019 |
| 回答者数 | 896 |
| 回答率 | 87.9% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 |
|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 学生 | 18 | 8 | 93 | 777 | | | |
| 1 欠席回数 | 269 | 327 | 227 | 73 | | | |
| 2 予習・復習・課題 | 1 | 17 | 114 | 703 | 61 | 2.82 | 2.75 |
| 3 話し方 | 6 | 51 | 400 | 439 | | 2.42 | 2.34 |
| 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 1 | 23 | 314 | 558 | | 2.59 | 2.53 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 3 | 25 | 293 | 575 | | 2.61 | 2.54 |
| 6 授業のペース | 11 | 79 | 406 | 400 | | 2.33 | 2.35 |
| 7 授業は体系的 | 9 | 62 | 330 | 495 | | 2.46 | 2.40 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 58 | 145 | 303 | 390 | | 2.14 | 2.31 |
| 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 20 | 33 | 215 | 628 | | 2.62 | 2.60 |
| 10 宿題の範囲の明示 | 0 | 14 | 245 | 637 | | 2.70 | 2.59 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 1 | 2 | 55 | 609 | 229 | 2.91 | 2.84 |
| 12 教員の遅刻 | 3 | 36 | 498 | 359 | | 2.35 | 2.27 |
| 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 8 | 43 | 414 | 431 | | 2.42 | 2.28 |
| 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 3 | 62 | 380 | 451 | | 2.43 | 2.35 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 6 | 32 | 365 | 493 | | 2.50 | 2.36 |
| 16 新しい考え方や発想を得た | 9 | 57 | 424 | 406 | | 2.37 | 2.30 |
| 17 学修意欲が引き出された | 4 | 44 | 369 | 479 | | 2.48 | 2.37 |
| 18 総合満足度 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| 19 受講して良かった点(複数回答可) | 262 | 385 | 432 | 217 | 452 | 39 | |
| 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 7 | 91 | 26 | 47 | 7 | 4 | 6 |
| | ⑧ | ⑨ | | | | | |
| | 34 | 709 | | | | | |
| 21 オンライン授業のタイプ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 595 | 82 | 38 | 95 | 46 | 25 | 15 |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

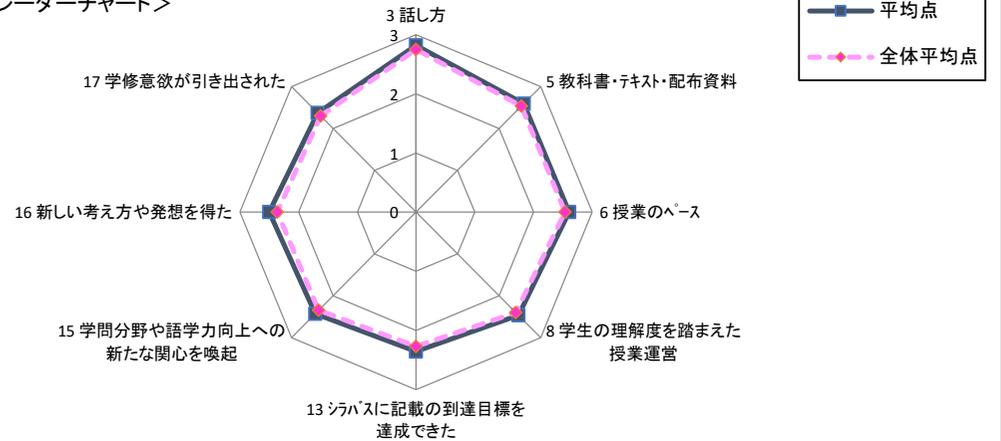
[Q2]で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|----|-----|-----|----|------|
| 3 話し方 | 0 | 7 | 33 | 216 | 13 | 2.82 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 1 | 5 | 92 | 171 | | 2.61 |
| 6 授業のペース | 1 | 7 | 92 | 169 | | 2.59 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 4 | 20 | 97 | 148 | | 2.45 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 0 | 5 | 79 | 185 | | 2.67 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 0 | 22 | 124 | 123 | | 2.38 |
| 17 学修意欲が引き出された | 4 | 24 | 131 | 110 | | 2.29 |

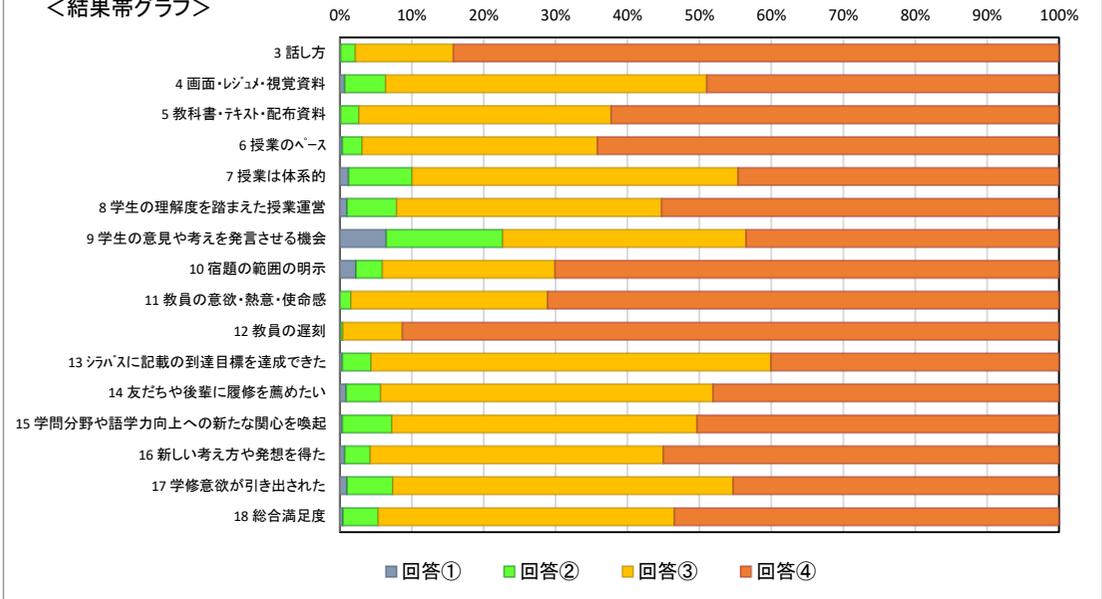
[Q2]で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|----|-----|-----|----|------|
| 3 話し方 | 1 | 10 | 81 | 487 | 48 | 2.82 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 18 | 222 | 387 | | 2.59 |
| 6 授業のペース | 2 | 18 | 201 | 406 | | 2.61 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 5 | 42 | 233 | 347 | | 2.47 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 0 | 9 | 166 | 452 | | 2.71 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 3 | 40 | 256 | 328 | | 2.45 |
| 17 学修意欲が引き出された | 5 | 33 | 293 | 296 | | 2.40 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業
C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|------|
| 分野 | 基礎科目 |
| 分類 | 選択 |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 432 |
| 回答者数 | 396 |
| 回答率 | 91.7% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 | | |
|----------------|--------------------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| 授業手法 | 1 欠席回数 | 9 | 8 | 72 | 307 | | | | |
| | 2 予習・復習・課題 | 74 | 139 | 112 | 71 | | | | |
| | 3 話し方 | 3 | 17 | 88 | 285 | 3 | 2.67 | 2.75 | |
| | 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 7 | 25 | 208 | 156 | | 2.30 | 2.34 | |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 6 | 19 | 148 | 223 | | 2.48 | 2.53 | |
| | 6 授業のペース | 10 | 54 | 146 | 186 | | 2.28 | 2.54 | |
| | 7 授業は体系的 | 3 | 25 | 182 | 186 | | 2.39 | 2.35 | |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 10 | 45 | 146 | 195 | | 2.33 | 2.40 | |
| | 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 3 | 23 | 150 | 220 | | 2.48 | 2.31 | |
| | 10 宿題の範囲の明示 | 3 | 18 | 123 | 252 | | 2.58 | 2.60 | |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 1 | 13 | 135 | 247 | | 2.59 | 2.59 | |
| | 12 教員の遅刻 | 0 | 3 | 49 | 294 | 50 | 2.84 | 2.84 | |
| | 授業内容 | 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 3 | 34 | 224 | 135 | | 2.24 | 2.27 |
| | | 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 13 | 39 | 190 | 154 | | 2.22 | 2.28 |
| | | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 10 | 19 | 173 | 194 | | 2.39 | 2.35 |
| | | 16 新しい考え方や発想を得た | 6 | 29 | 192 | 169 | | 2.32 | 2.36 |
| | | 17 学修意欲が引き出された | 9 | 36 | 192 | 159 | | 2.27 | 2.30 |
| 18 総合満足度 | | 11 | 33 | 173 | 179 | | 2.31 | 2.37 | |
| その他 | | 19 受講して良かった点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| | | | 147 | 156 | 99 | 78 | 182 | 24 | |
| | | 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | | | 2 | 78 | 27 | 8 | 0 | 8 | 9 |
| | | ⑧ | ⑨ | | | | | | |
| | 24 | 283 | | | | | | | |
| 21 オンライン授業のタイプ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | | |
| | 339 | 3 | 0 | 36 | 9 | 1 | 8 | | |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

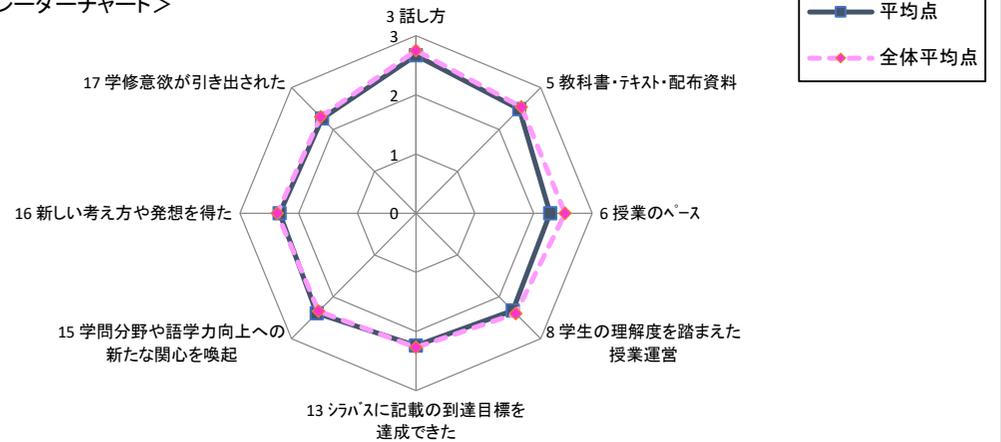
[Q2]で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | |
|------|-------------------------|---|---|----|----|----|------|
| 授業手法 | 3 話し方 | 0 | 2 | 13 | 58 | 1 | 2.77 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 4 | 26 | 44 | | 2.54 |
| | 6 授業のペース | 1 | 3 | 27 | 43 | | 2.51 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 0 | 5 | 27 | 42 | | 2.50 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 0 | 2 | 25 | 47 | | 2.61 |
| 内容 | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 4 | 2 | 33 | 35 | | 2.34 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 4 | 4 | 37 | 29 | | 2.23 |

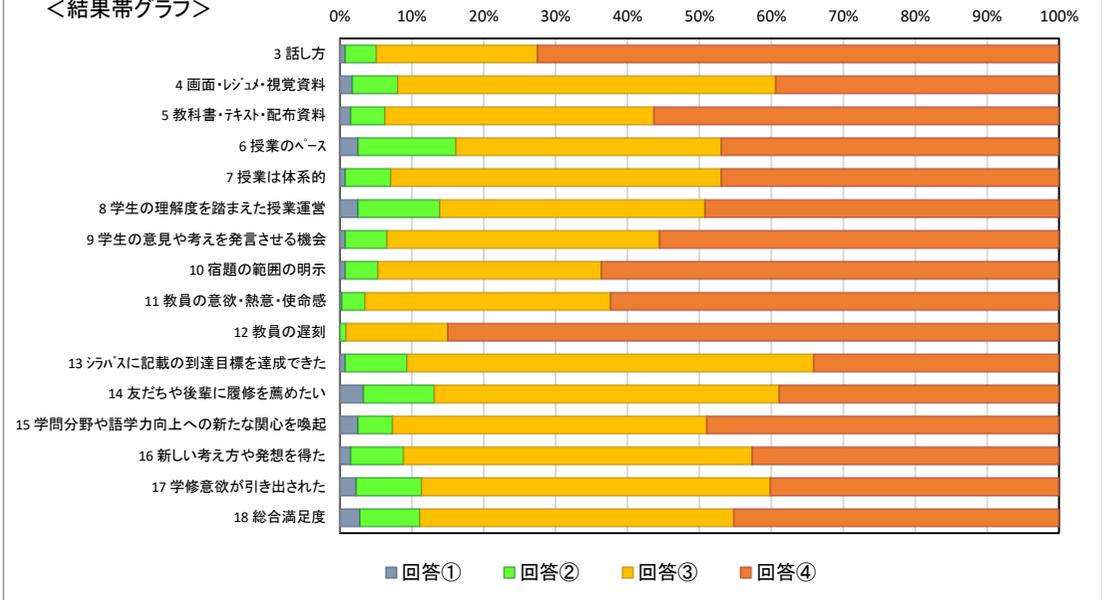
[Q2]で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | |
|------|-------------------------|----|----|-----|-----|----|------|
| 授業手法 | 3 話し方 | 3 | 15 | 75 | 227 | 2 | 2.64 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 6 | 15 | 122 | 179 | | 2.47 |
| | 6 授業のペース | 9 | 51 | 119 | 143 | | 2.23 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 10 | 40 | 119 | 153 | | 2.29 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 1 | 11 | 110 | 200 | | 2.58 |
| 内容 | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 6 | 17 | 140 | 159 | | 2.40 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 5 | 32 | 155 | 130 | | 2.27 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業
C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|-------------|
| 分野 | 専門科目 |
| 分類 | 必修(基礎ゼミナール) |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 268 |
| 回答者数 | 259 |
| 回答率 | 96.6% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 |
|----------------|---------------------------|-----|----|-----|-----|----|------|------|
| 学生 | 1 欠席回数 | 8 | 5 | 39 | 207 | | | |
| | 2 予習・復習・課題 | 83 | 72 | 87 | 17 | | | |
| | 3 話し方 | 0 | 4 | 45 | 209 | 1 | 2.79 | 2.75 |
| | 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 1 | 9 | 168 | 81 | | 2.27 | 2.34 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 7 | 112 | 140 | | 2.51 | 2.53 |
| | 6 授業のペース | 0 | 11 | 96 | 152 | | 2.54 | 2.54 |
| | 7 授業は体系的 | 1 | 12 | 144 | 102 | | 2.34 | 2.35 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 10 | 120 | 128 | | 2.45 | 2.40 |
| | 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 1 | 23 | 128 | 107 | | 2.32 | 2.31 |
| | 10 宿題の範囲の明示 | 1 | 15 | 107 | 136 | | 2.46 | 2.60 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 2 | 4 | 112 | 141 | | 2.51 | 2.59 |
| | 12 教員の遅刻 | 1 | 0 | 11 | 220 | 27 | 2.94 | 2.84 |
| 授業内容 | 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 1 | 25 | 176 | 57 | | 2.12 | 2.27 |
| | 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 6 | 26 | 167 | 60 | | 2.08 | 2.28 |
| | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 2 | 39 | 145 | 73 | | 2.12 | 2.35 |
| | 16 新しい考え方や発想を得た | 2 | 28 | 156 | 73 | | 2.16 | 2.36 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 4 | 38 | 149 | 68 | | 2.08 | 2.30 |
| | 18 総合満足度 | 1 | 20 | 154 | 84 | | 2.24 | 2.37 |
| | 19 受講して良かった点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| | 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| その他 | | 1 | 6 | 7 | 8 | 7 | 1 | 4 |
| | | ⑧ | ⑨ | | | | | |
| | 17 | 217 | | | | | | |
| 21 オンライン授業のタイプ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | |
| | 192 | 0 | 1 | 47 | 9 | 0 | 10 | |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

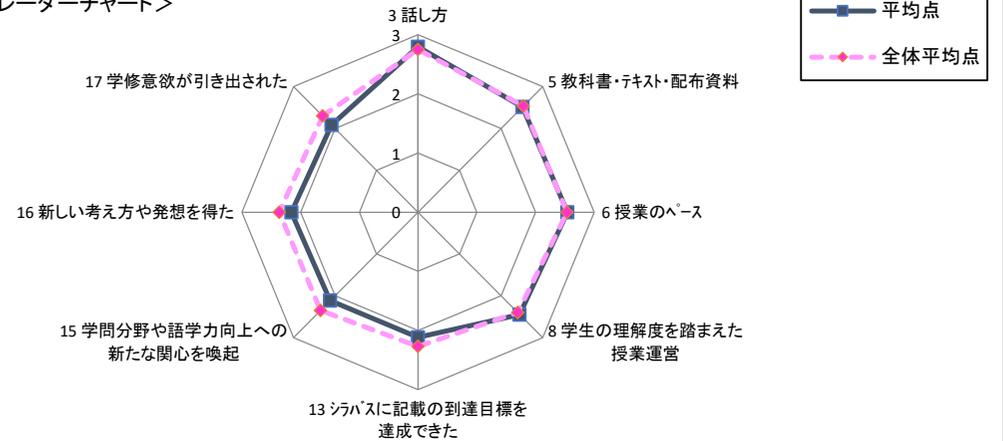
[Q2]で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|------|-------------------------|---|----|----|----|---|------|
| 授業手法 | 3 話し方 | 0 | 1 | 14 | 68 | 0 | 2.81 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 3 | 38 | 42 | | 2.47 |
| | 6 授業のペース | 0 | 2 | 28 | 53 | | 2.61 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 3 | 40 | 39 | | 2.41 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 2 | 1 | 42 | 38 | | 2.40 |
| 内容 | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 2 | 18 | 44 | 19 | | 1.96 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 3 | 13 | 48 | 19 | | 2.00 |

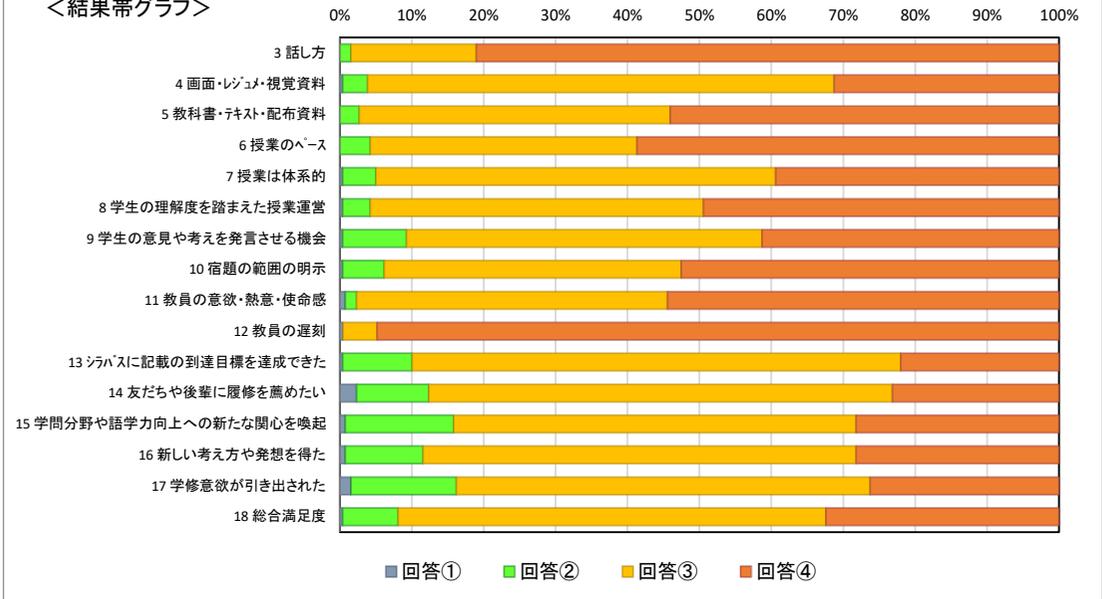
[Q2]で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|------|-------------------------|---|----|-----|-----|---|------|
| 授業手法 | 3 話し方 | 0 | 3 | 31 | 141 | 1 | 2.79 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 4 | 74 | 98 | | 2.53 |
| | 6 授業のペース | 0 | 9 | 68 | 99 | | 2.51 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 0 | 7 | 80 | 89 | | 2.47 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 0 | 3 | 70 | 103 | | 2.57 |
| 内容 | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 0 | 21 | 101 | 54 | | 2.19 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 1 | 25 | 101 | 49 | | 2.13 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ① 自己の成長を実感できた ② より専門的に学びたいと思った ③ 世の中の見方が変わった
 ④ 進路や将来やりたい目標に繋がった ⑤ 様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥ 該当なし
- Q20 ① 簡単すぎた ② 難しすぎた ③ 何をやっているかさえ分からなかった ④ 受身の授業でつまらなかった ⑤ 発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥ 教員が準備不足であった ⑦ 教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧ その他 ⑨ 特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業
 C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
 ① Aのみ ② Bのみ ③ Cのみ ④ AとB ⑤ AとC ⑥ BとC ⑦ ABC全て

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|------------|
| 分野 | 専門科目 |
| 分類 | 必修(ゼミナールⅠ) |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 268 |
| 回答者数 | 243 |
| 回答率 | 90.7% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 | |
|----------------|---------------------------|-------------------------|----|-----|-----|-----|------|------|------|
| 授業手法 | 1 欠席回数 | 2 | 3 | 49 | 189 | | | | |
| | 2 予習・復習・課題 | 28 | 68 | 80 | 67 | | | | |
| | 3 話し方 | 3 | 3 | 28 | 208 | 1 | 2.82 | 2.75 | |
| | 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 0 | 9 | 111 | 123 | | 2.47 | 2.34 | |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 2 | 6 | 72 | 163 | | 2.63 | 2.53 | |
| | 6 授業のペース | 0 | 4 | 68 | 171 | | 2.69 | 2.54 | |
| | 7 授業は体系的 | 1 | 6 | 84 | 152 | | 2.59 | 2.35 | |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 8 | 73 | 161 | | 2.62 | 2.40 | |
| | 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 0 | 2 | 61 | 180 | | 2.73 | 2.31 | |
| | 10 宿題の範囲の明示 | 1 | 7 | 60 | 175 | | 2.68 | 2.60 | |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 0 | 5 | 61 | 177 | | 2.71 | 2.59 | |
| | 12 教員の遅刻 | 0 | 0 | 18 | 179 | 46 | 2.91 | 2.84 | |
| | 授業内容 | 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 0 | 6 | 106 | 131 | | 2.51 | 2.27 |
| | | 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 1 | 9 | 105 | 128 | | 2.48 | 2.28 |
| | | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 1 | 7 | 104 | 131 | | 2.50 | 2.35 |
| | | 16 新しい考え方や発想を得た | 2 | 8 | 86 | 147 | | 2.56 | 2.36 |
| | | 17 学修意欲が引き出された | 1 | 7 | 98 | 137 | | 2.53 | 2.30 |
| 18 総合満足度 | | 0 | 8 | 84 | 151 | | 2.59 | 2.37 | |
| その他 | | 19 受講して良かった点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| | | | 98 | 111 | 113 | 83 | 101 | 12 | |
| | 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | |
| | | 1 | 27 | 11 | 4 | 7 | 1 | 2 | |
| | ⑧ | ⑨ | | | | | | | |
| | 6 | 197 | | | | | | | |
| 21 オンライン授業のタイプ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | | |
| | 198 | 1 | 0 | 25 | 15 | 0 | 4 | | |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

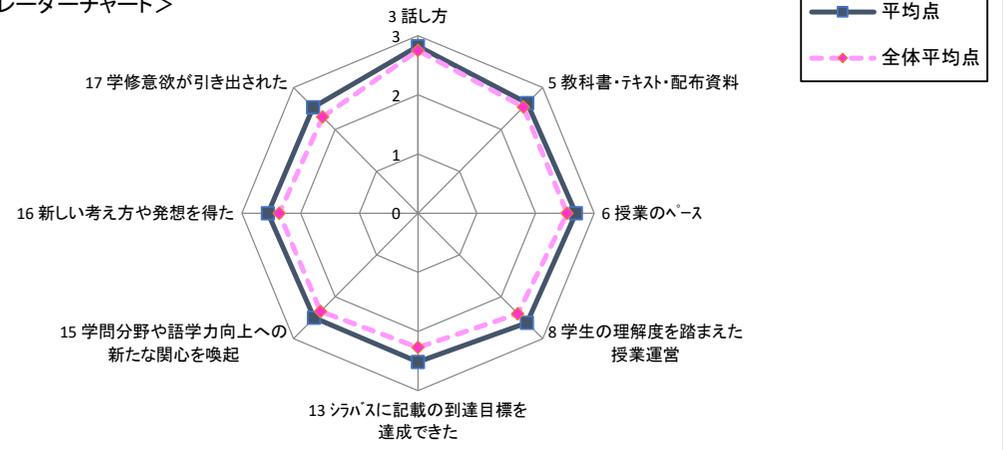
[Q2]で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|---|----|----|---|------|
| 3 話し方 | 0 | 1 | 3 | 24 | 0 | 2.82 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 2 | 8 | 18 | | 2.57 |
| 6 授業のペース | 0 | 1 | 9 | 18 | | 2.61 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 0 | 3 | 6 | 19 | | 2.57 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 0 | 1 | 7 | 20 | | 2.68 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 0 | 1 | 15 | 12 | | 2.39 |
| 17 学修意欲が引き出された | 0 | 1 | 15 | 12 | | 2.39 |

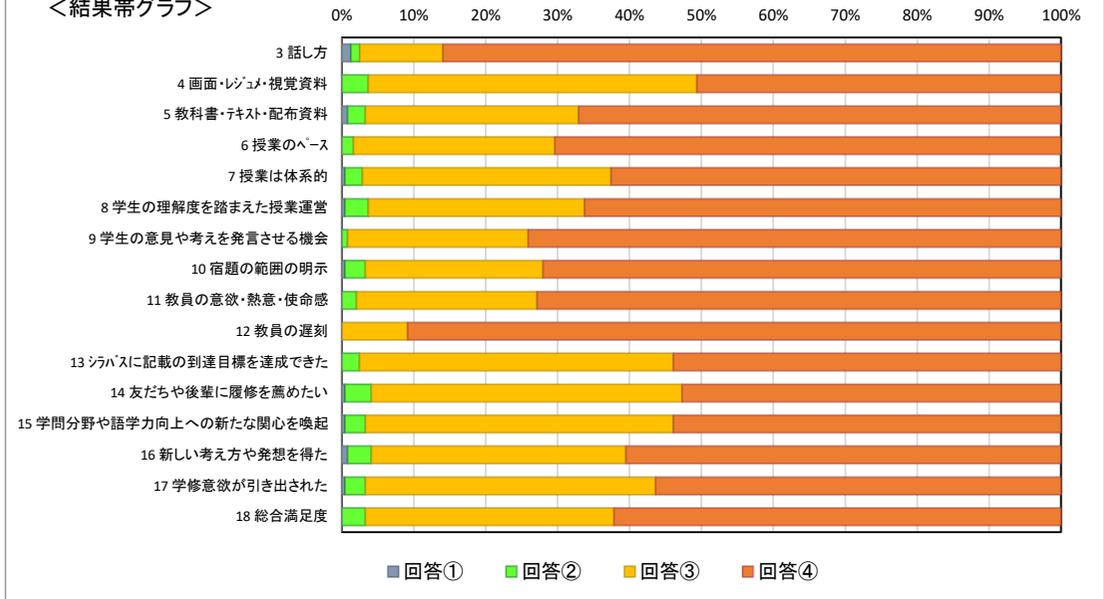
[Q2]で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 |
|-------------------------|---|---|----|-----|---|------|
| 3 話し方 | 3 | 2 | 25 | 184 | 1 | 2.82 |
| 5 教科書・テキスト・配布資料 | 2 | 4 | 64 | 145 | | 2.64 |
| 6 授業のペース | 0 | 3 | 59 | 153 | | 2.70 |
| 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 1 | 5 | 67 | 142 | | 2.63 |
| 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 0 | 4 | 54 | 157 | | 2.71 |
| 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 1 | 6 | 89 | 119 | | 2.52 |
| 17 学修意欲が引き出された | 1 | 6 | 83 | 125 | | 2.54 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ① 自己の成長を実感できた ② より専門的に学びたいと思った ③ 世の中の見方が変わった
 ④ 進路や将来やりたいことに繋がった ⑤ 様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥ 該当なし
- Q20 ① 簡単すぎた ② 難しすぎた ③ 何をやっているかさえ分からなかった ④ 受身の授業でつまらなかった ⑤ 発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥ 教員が準備不足であった ⑦ 教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧ その他 ⑨ 特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業
 C. 音声や映像はなく提示された資料を讀んで課題を解くオンデマンド型の授業
 ① Aのみ ② Bのみ ③ Cのみ ④ AとB ⑤ AとC ⑥ BとC ⑦ ABC全て

2020年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

| | |
|----|------|
| 分野 | 専門科目 |
| 分類 | 選択 |

| | |
|------|-------|
| 履修者数 | 839 |
| 回答者数 | 752 |
| 回答率 | 89.6% |

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | 全体平均 | |
|----------------|-------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|------|----|
| 学生 | 1 欠席回数 | 14 | 16 | 139 | 583 | | | |
| | 2 予習・復習・課題 | 205 | 256 | 225 | 66 | | | |
| | 3 話し方 | 3 | 22 | 120 | 555 | 52 | 2.75 | |
| 授業手法 | 4 画面・レジュメ・視覚資料 | 3 | 40 | 379 | 330 | | 2.38 | |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 1 | 29 | 278 | 444 | | 2.55 | |
| | 6 授業のペース | 2 | 28 | 263 | 459 | | 2.57 | |
| | 7 授業は体系的 | 20 | 71 | 307 | 354 | | 2.32 | |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 13 | 59 | 298 | 382 | | 2.39 | |
| | 9 学生の意見や考えを発言させる機会 | 27 | 104 | 290 | 331 | | 2.23 | |
| | 10 宿題の範囲の明示 | 3 | 26 | 207 | 516 | | 2.64 | |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 9 | 25 | 230 | 488 | | 2.59 | |
| | 12 教員の遅刻 | 1 | 17 | 131 | 461 | 142 | 2.72 | |
| | 13 シラバスに記載の到達目標を達成できた | 4 | 40 | 416 | 292 | | 2.32 | |
| 授業内容 | 14 友だちや後輩に履修を薦めたい | 12 | 47 | 369 | 324 | | 2.34 | |
| | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 7 | 33 | 331 | 381 | | 2.44 | |
| | 16 新しい考え方や発想を得た | 3 | 31 | 318 | 400 | | 2.48 | |
| | 17 学修意欲が引き出された | 6 | 49 | 337 | 360 | | 2.40 | |
| | 18 総合満足度 | 4 | 49 | 325 | 374 | | 2.42 | |
| | 19 受講して良かった点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| | | 262 | 294 | 352 | 153 | 358 | 57 | |
| | その他 | 20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| | | 2 | 102 | 31 | 55 | 7 | 20 | 29 |
| | | ⑧ | ⑨ | | | | | |
| | | 40 | 539 | | | | | |
| 21 オンライン授業のタイプ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | |
| | 411 | 9 | 49 | 199 | 48 | 1 | 35 | |

19, 20, 21の選択肢は右下参照

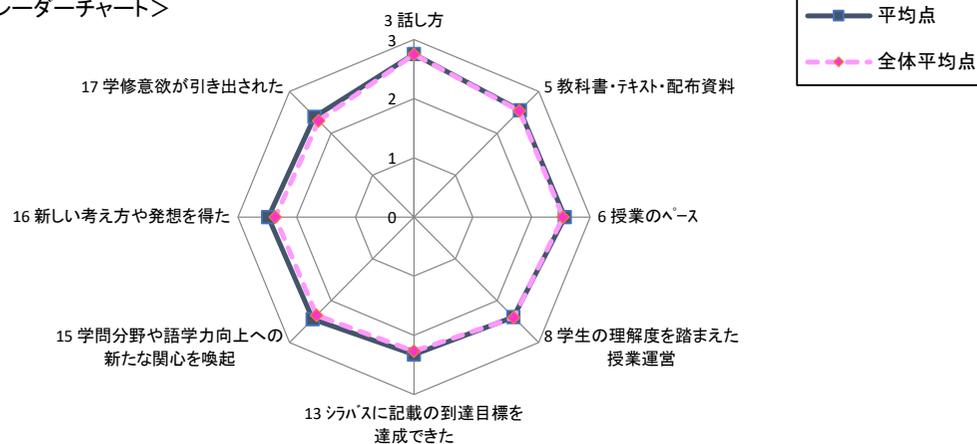
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | |
|------|-------------------------|---|----|----|-----|----|------|
| 授業手法 | 3 話し方 | 1 | 4 | 36 | 153 | 11 | 2.76 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 1 | 9 | 74 | 121 | | 2.54 |
| | 6 授業のペース | 1 | 3 | 78 | 123 | | 2.58 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 3 | 20 | 83 | 99 | | 2.36 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 4 | 9 | 68 | 124 | | 2.52 |
| 内容 | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 5 | 17 | 96 | 87 | | 2.29 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 5 | 17 | 97 | 86 | | 2.29 |

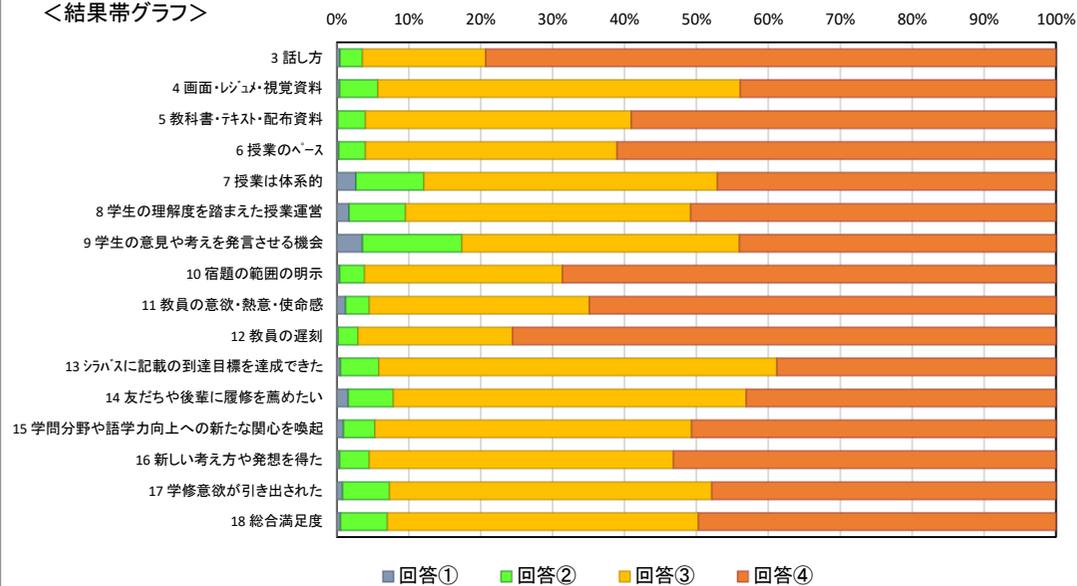
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 平均 | |
|------|-------------------------|----|----|-----|-----|----|------|
| 授業手法 | 3 話し方 | 2 | 18 | 84 | 402 | 41 | 2.75 |
| | 5 教科書・テキスト・配布資料 | 0 | 20 | 204 | 323 | | 2.55 |
| | 6 授業のペース | 1 | 25 | 185 | 336 | | 2.56 |
| | 8 学生の理解度を踏まえた授業運営 | 10 | 39 | 215 | 283 | | 2.41 |
| | 11 教員の意欲・熱意・使命感 | 5 | 16 | 162 | 364 | | 2.60 |
| 内容 | 15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起 | 2 | 16 | 235 | 294 | | 2.50 |
| | 17 学修意欲が引き出された | 1 | 32 | 240 | 274 | | 2.44 |

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(3, 12の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし
- Q21 A. Zoomを用いたリアルタイム型の授業 B. 音声付のパワーポイントや映像配信などを用いたオンデマンド型の授業
C. 音声や映像はなく提示された資料を読んで課題を解くオンデマンド型の授業
①Aのみ ②Bのみ ③Cのみ ④AとB ⑤AとC ⑥BとC ⑦ABC全て