

2019年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅱ & 英語Ⅳ)

履修者数	537
回答者数	453
回答率	84.4%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	68	74	160	148	3		
	2 予習・復習・課題	144	190	82	31	6		
授 業 手 法	3 話し方	2	14	122	313	2	2.65	2.63
	4 板書・レジュメ・視覚資料	7	19	127	299	1	2.59	2.55
	5 教科書・テキスト・配布資料	6	15	121	306	5	2.62	2.62
	6 授業のペース	2	15	120	280	36	2.63	2.62
	7 授業は体系的	3	18	122	308	2	2.63	2.57
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	19	123	307	1	2.62	2.57
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	12	117	318	4	2.67	2.56
	10 宿題の範囲の明示	4	24	97	325	3	2.65	2.64
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	12	111	326	1	2.68	2.66
	12 教員の遅刻・早めの終了	2	12	126	312	1	2.65	2.66
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	17	167	266	1	2.54	2.53
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	8	20	150	242	33	2.49	2.48
授 業 内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	19	160	266	3	2.53	2.55
	16 新しい考え方や発想を得た	5	16	155	275	2	2.55	2.55
	17 学修意欲が引き出された	6	18	151	275	3	2.54	2.54
	18 総合満足度	5	24	142	275	7	2.54	2.54
そ の 他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		193	74	89	48	171	65	11
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		10	25	22	7	6	5	8
		⑧	⑨	無回答				
		8	338	39				

19、20の選択肢は右下参照

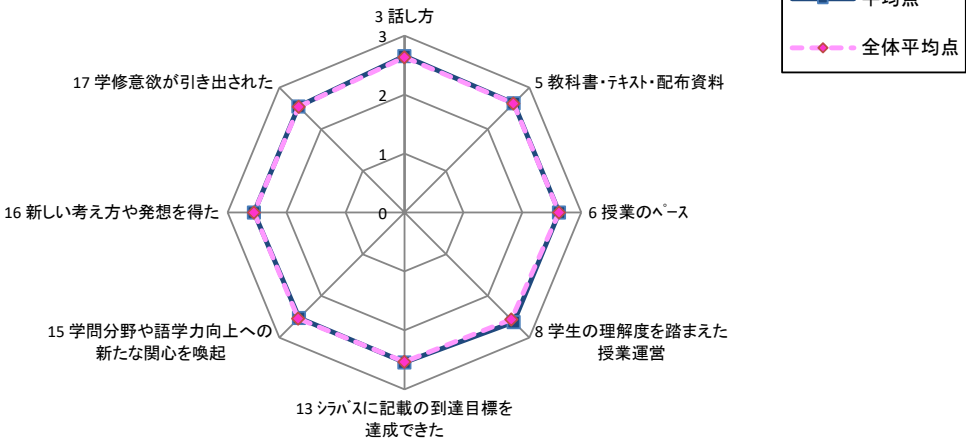
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授 業 手 法	3 話し方	2	7	38	96	1	2.59
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	9	35	97	1	2.59
	6 授業のペース	1	7	41	83	12	2.56
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	7	39	95	0	2.57
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	5	36	101	0	2.64
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	10	51	80	1	2.46
内 容	17 学修意欲が引き出された	3	10	48	83	0	2.47

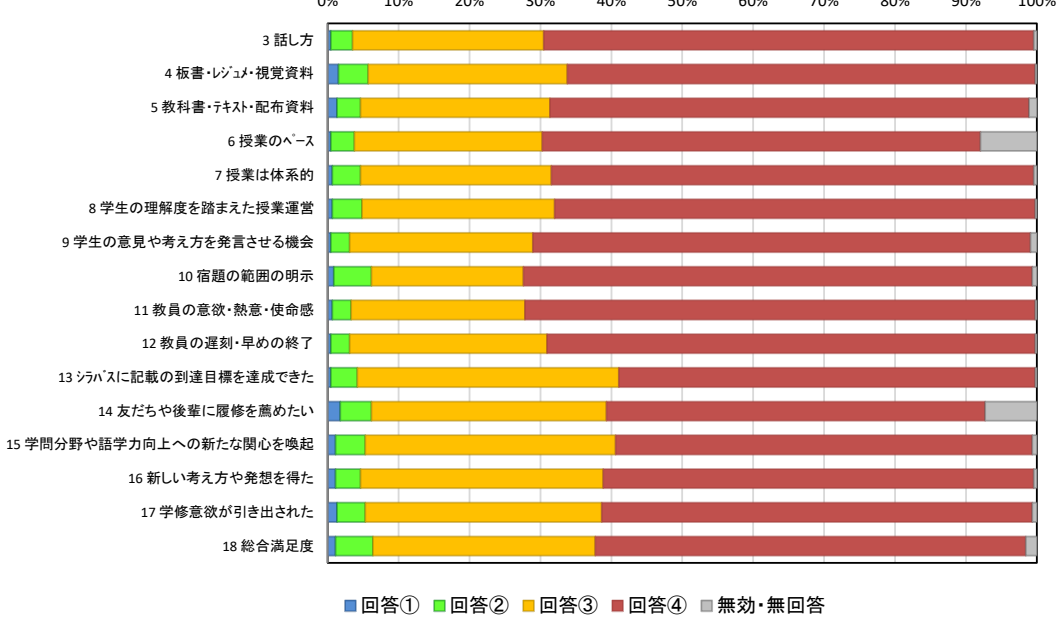
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授 業 手 法	3 話し方	0	7	82	214	0	2.68
	5 教科書・テキスト・配布資料	4	6	85	205	3	2.64
	6 授業のペース	1	8	78	193	23	2.65
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	12	83	208	0	2.65
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	7	74	221	0	2.70
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	9	107	183	1	2.56
内 容	17 学修意欲が引き出された	3	8	101	189	2	2.58

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座Ⅱ)

履修者数	264
回答者数	231
回答率	87.5%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	8	24	82	117	0		
2 予習・復習・課題	91	80	41	15	4		
3 話し方	3	22	85	119	2	2.40	2.63
4 板書・レジュメ・視覚資料	3	35	90	101	2	2.26	2.55
5 教科書・テキスト・配布資料	2	20	85	121	3	2.43	2.62
6 授業のペース	2	11	86	102	30	2.43	2.62
7 授業は体系的	5	36	98	91	1	2.20	2.57
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	26	97	102	1	2.29	2.57
9 学生の意見や考えを発言させる機会	7	48	83	91	2	2.13	2.56
10 宿題の範囲の明示	1	16	76	136	2	2.52	2.64
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	6	97	126	1	2.51	2.66
12 教員の遅刻・早めの終了	1	3	73	151	3	2.64	2.66
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	3	28	103	96	1	2.27	2.53
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	6	28	94	82	21	2.20	2.48
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	6	26	100	96	3	2.25	2.55
16 新しい考え方や発想を得た	6	38	96	87	4	2.16	2.55
17 学修意欲が引き出された	9	29	99	90	4	2.19	2.54
18 総合満足度	4	29	102	92	4	2.24	2.54
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	95	34	14	32	76	37	11
20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	11	16	17	33	1	4	2
	⑧	⑨	無回答				
	8	138	20				

19、20の選択肢は右下参照

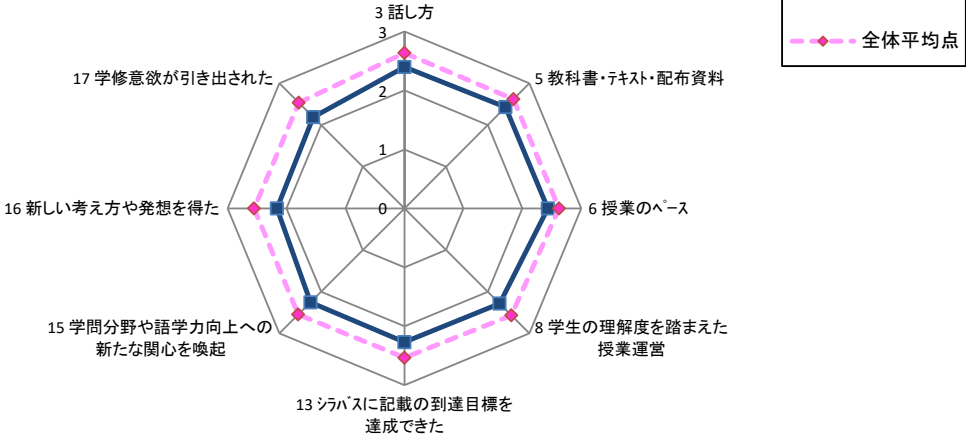
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	8	42	40	1	2.36
5 教科書・テキスト・配布資料	2	7	38	42	2	2.35
6 授業のペース	1	3	44	29	14	2.31
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	13	41	34	1	2.19
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	42	46	1	2.49
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	17	44	26	1	2.03
17 学修意欲が引き出された	6	17	42	24	2	1.94

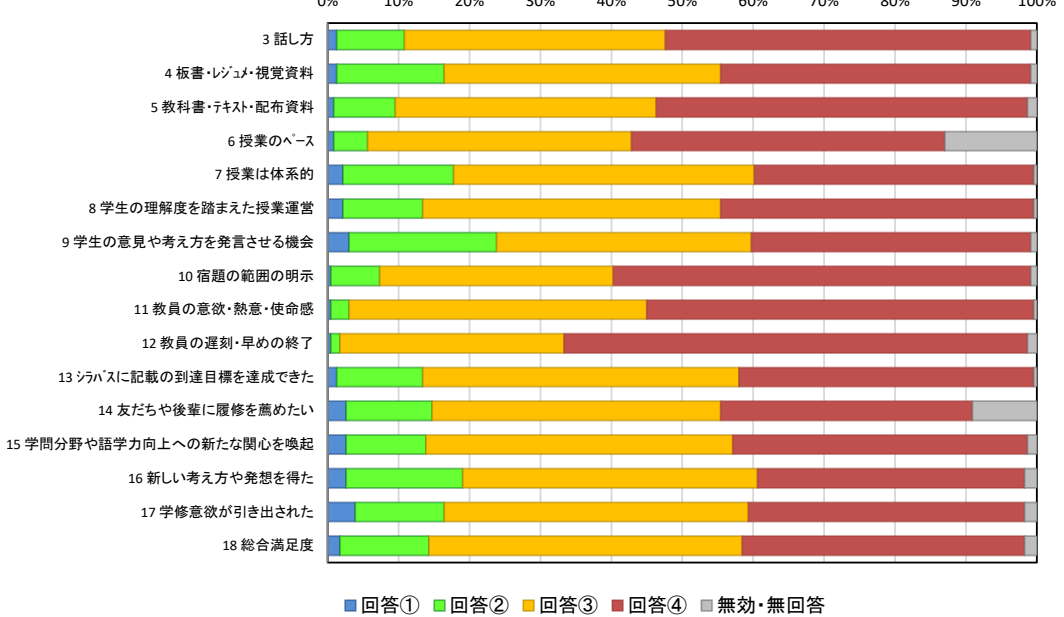
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	3	14	41	77	1	2.42
5 教科書・テキスト・配布資料	0	13	44	78	1	2.48
6 授業のペース	1	8	41	71	15	2.50
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	13	53	67	0	2.35
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	53	78	0	2.53
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	9	54	68	2	2.40
17 学修意欲が引き出された	3	11	54	66	2	2.37

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	300
回答者数	254
回答率	84.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	37	27	84	106	0		
	2 予習・復習・課題	94	98	37	23	2		
授 業 手 法	3 話し方	2	7	56	189	0	2.70	2.63
	4 板書・レジュメ・視覚資料	2	11	67	171	3	2.62	2.55
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	5	64	179	4	2.68	2.62
	6 授業のペース	2	6	52	171	23	2.70	2.62
	7 授業は体系的	3	10	65	175	1	2.63	2.57
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	8	62	179	1	2.64	2.57
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	6	67	178	0	2.65	2.56
	10 宿題の範囲の明示	2	1	58	191	2	2.74	2.64
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	6	66	177	1	2.64	2.66
	12 教員の遅刻・早めの終了	3	8	86	154	3	2.56	2.66
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	3	5	80	165	1	2.61	2.53
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	7	8	64	152	23	2.56	2.48
授 業 内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	8	71	170	0	2.60	2.55
	16 新しい考え方や発想を得た	6	6	79	161	2	2.57	2.55
	17 学修意欲が引き出された	6	4	78	163	3	2.59	2.54
	18 総合満足度	6	14	62	171	1	2.57	2.54
そ の 他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		103	51	35	42	103	44	9
	20 この授業で改善してほしい点 (複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		9	6	6	9	3	2	9
		⑧	⑨	無回答				
		3	189	28				

19、20の選択肢は右下参照

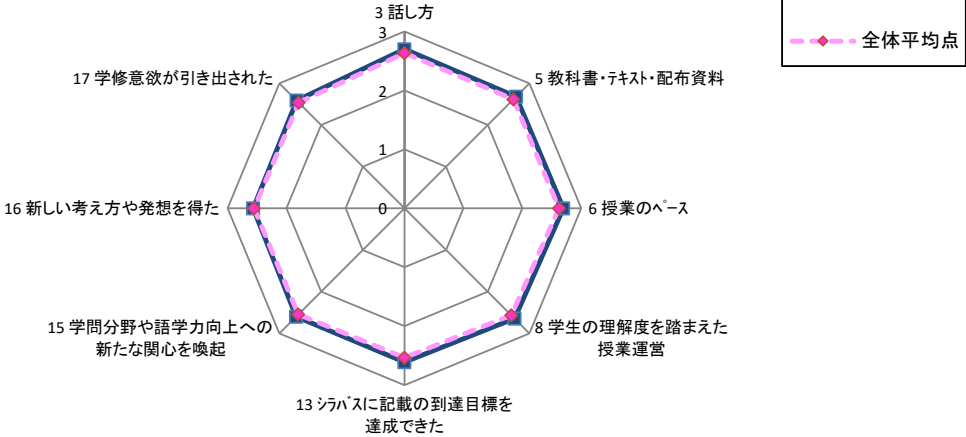
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授 業 手 法	3 話し方	1	2	20	71	0	2.71
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	22	68	1	2.69
	6 授業のペース	1	3	20	63	7	2.67
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	2	25	66	0	2.66
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	0	26	65	1	2.66
内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	4	29	59	0	2.54
	17 学修意欲が引き出された	2	1	35	55	1	2.54

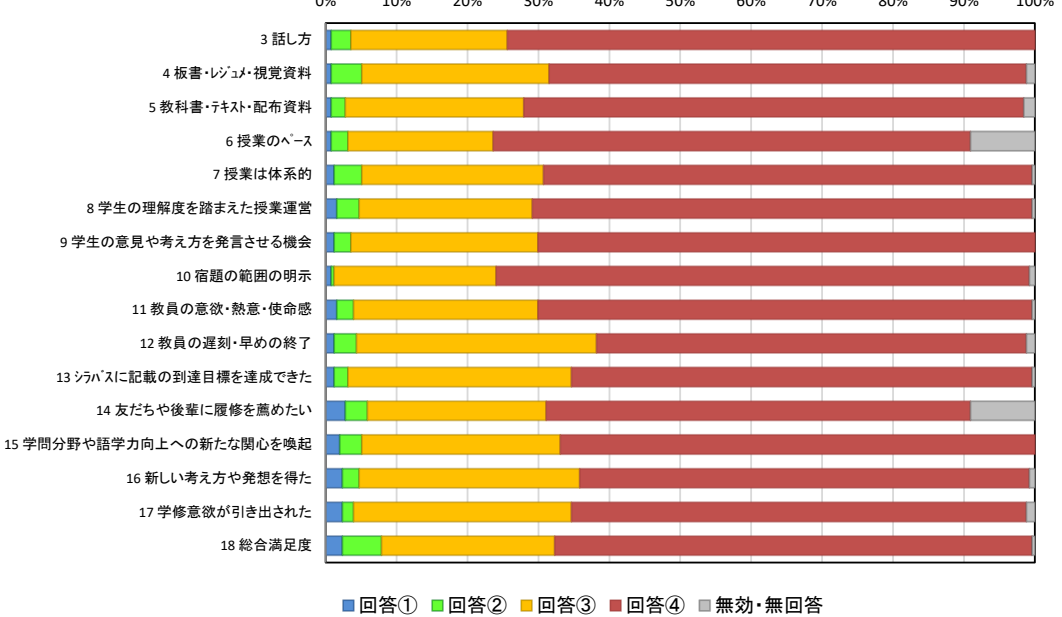
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授 業 手 法	3 話し方	1	5	36	116	0	2.69
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	3	42	109	3	2.67
	6 授業のペース	1	3	32	106	16	2.71
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	6	37	111	1	2.63
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	6	40	110	0	2.63
内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	4	42	109	0	2.63
	17 学修意欲が引き出された	4	3	43	106	2	2.61

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	英語科目
分類	選択

履修者数	15
回答者数	8
回答率	53.3%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	1	1	5	1	0		
2 予習・復習・課題	7	1	0	0	0		
3 話し方	0	0	0	8	0	3.00	2.63
4 板書・レジュメ・視覚資料	0	0	1	7	0	2.88	2.55
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	8	0	3.00	2.62
6 授業のペース	0	0	0	8	0	3.00	2.62
7 授業は体系的	0	0	0	8	0	3.00	2.57
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	8	0	3.00	2.57
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	0	8	0	3.00	2.56
10 宿題の範囲の明示	0	0	1	7	0	2.88	2.64
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	8	0	3.00	2.66
12 教員の遅刻・早めの終了	0	0	0	8	0	3.00	2.66
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	1	7	0	2.88	2.53
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	1	1	2	0	1.13	2.48
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	1	6	0	2.63	2.55
16 新しい考え方や発想を得た	0	0	2	6	0	2.75	2.55
17 学修意欲が引き出された	0	1	1	6	0	2.63	2.54
18 総合満足度	0	0	1	7	0	2.88	2.54
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	5	0	4	0	2	2	0
20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	0	0	0	0	0	0
	⑧	⑨	無回答				
	0	8	0				

19、20の選択肢は右下参照

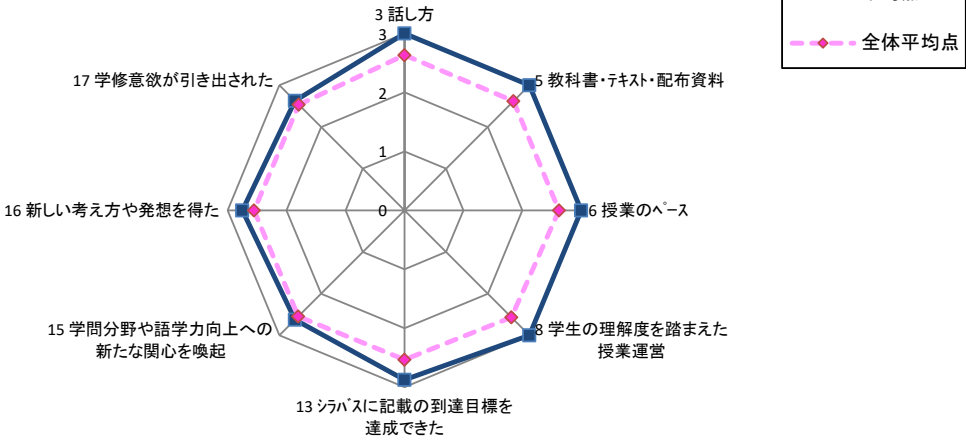
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	0	0	7	0	3.00
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	7	0	3.00
6 授業のペース	0	0	0	7	0	3.00
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	7	0	3.00
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	7	0	3.00
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	0	6	0	2.71
17 学修意欲が引き出された	0	1	0	6	0	2.71

【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	0	0	1	0	3.00
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	1	0	3.00
6 授業のペース	0	0	0	1	0	3.00
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	1	0	3.00
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	1	0	3.00
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	0	0	2.00
17 学修意欲が引き出された	0	0	1	0	0	2.00

＜結果レーダーチャート＞



＜結果棒グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	515
回答者数	422
回答率	81.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	43	43	133	200	3		
2 予習・復習・課題	239	115	49	13	6		
3 話し方	2	22	107	285	6	2.62	2.63
4 板書・レジュメ・視覚資料	4	28	139	247	4	2.50	2.55
5 教科書・テキスト・配布資料	2	17	130	267	6	2.59	2.62
6 授業のペース	4	14	124	234	46	2.56	2.62
7 授業は体系的	3	19	143	253	4	2.55	2.57
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	16	145	254	4	2.56	2.57
9 学生の意見や考えを発言させる機会	6	32	132	249	3	2.49	2.56
10 宿題の範囲の明示	4	21	128	265	4	2.56	2.64
11 教員の意欲・熱意・使命感	5	23	115	276	3	2.58	2.66
12 教員の遅刻・早めの終了	2	7	138	270	5	2.62	2.66
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	25	170	223	3	2.47	2.53
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	9	28	149	200	36	2.40	2.48
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	23	154	237	6	2.50	2.55
16 新しい考え方や発想を得た	2	19	150	244	7	2.53	2.55
17 学修意欲が引き出された	2	29	145	240	6	2.50	2.54
18 総合満足度	4	24	144	243	7	2.51	2.54
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	114	122	151	59	191	51	10
20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	1	45	25	20	1	6	6
	⑧	⑨	無回答				
	28	276	40				

19、20の選択肢は右下参照

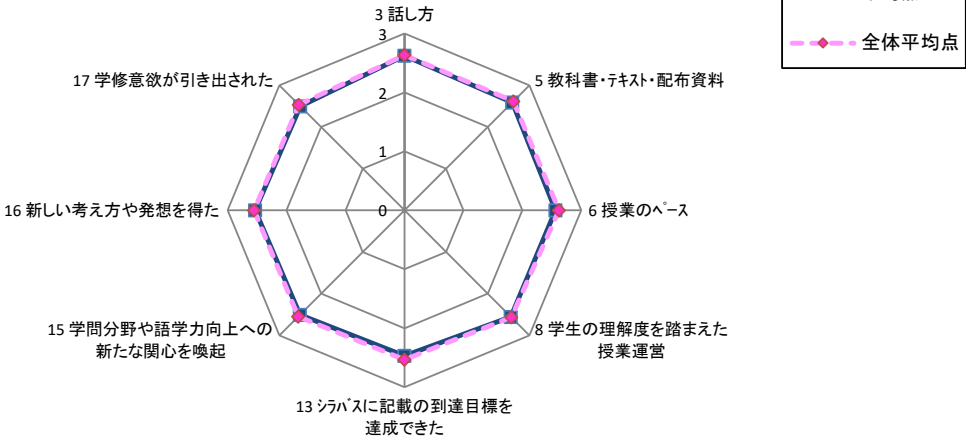
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	12	62	163	1	2.63
5 教科書・テキスト・配布資料	1	11	76	149	2	2.57
6 授業のペース	3	12	64	124	36	2.52
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	8	81	147	1	2.57
11 教員の意欲・熱意・使命感	4	15	69	151	0	2.54
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	17	85	134	1	2.47
17 学修意欲が引き出された	2	19	83	134	1	2.47

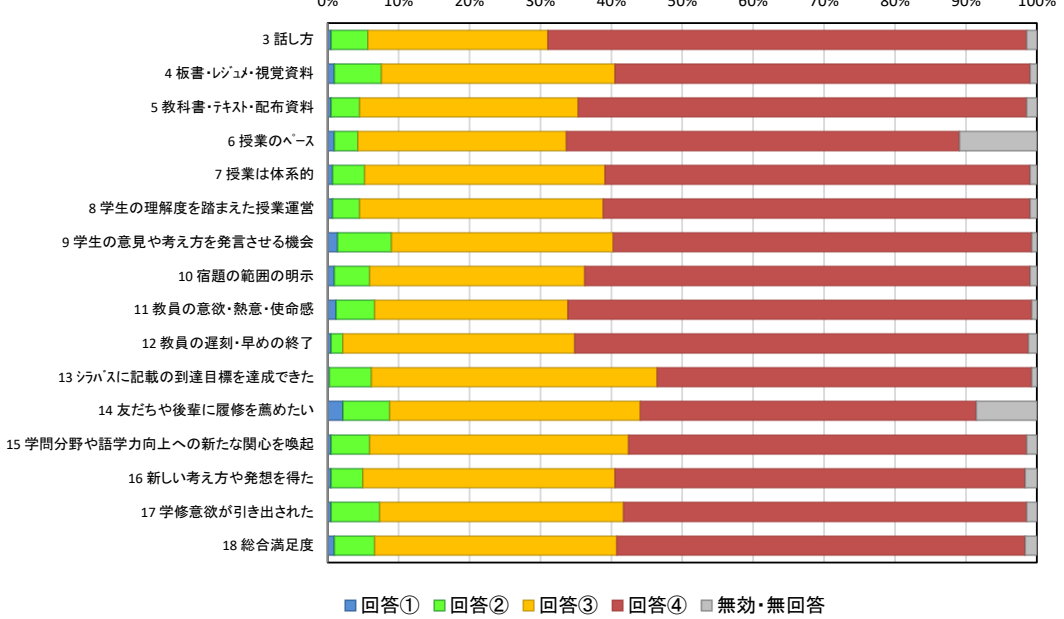
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	10	43	121	2	2.62
5 教科書・テキスト・配布資料	1	6	52	117	1	2.62
6 授業のペース	1	2	58	109	7	2.62
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	8	62	106	0	2.54
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	8	45	123	0	2.64
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	6	67	102	2	2.55
17 学修意欲が引き出された	0	10	60	105	2	2.54

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	439
回答者数	380
回答率	86.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	40	37	121	181	1		
2 予習・復習・課題	146	117	64	43	10		
3 話し方	3	9	93	272	3	2.68	2.63
4 板書・レジュメ・視覚資料	3	11	111	251	4	2.62	2.55
5 教科書・テキスト・配布資料	3	8	105	263	1	2.66	2.62
6 授業のペース	4	3	105	232	36	2.64	2.62
7 授業は体系的	4	10	119	245	2	2.60	2.57
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	11	124	240	1	2.58	2.57
9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	11	118	244	4	2.60	2.56
10 宿題の範囲の明示	5	8	83	282	2	2.70	2.64
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	1	116	259	2	2.67	2.66
12 教員の遅刻・早めの終了	2	4	117	255	2	2.65	2.66
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	8	130	238	2	2.60	2.53
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	14	118	213	31	2.55	2.48
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	10	123	240	4	2.60	2.55
16 新しい考え方や発想を得た	3	10	122	241	4	2.60	2.55
17 学修意欲が引き出された	3	10	122	236	9	2.59	2.54
18 総合満足度	4	9	122	238	7	2.59	2.54
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	103	122	118	88	123	43	9
20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	3	47	15	16	1	2	5
	⑧	⑨	無回答				
	18	261	27				

19、20の選択肢は右下参照

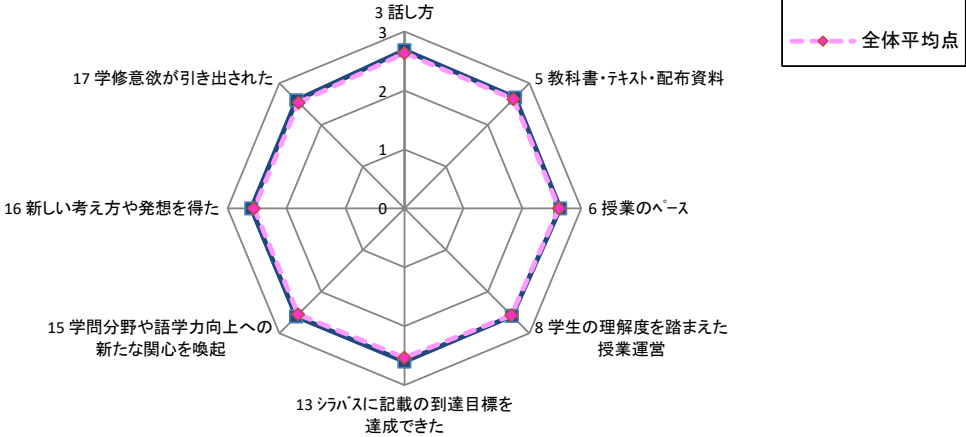
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	6	34	104	1	2.66
5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	44	99	0	2.65
6 授業のペース	1	1	40	89	15	2.66
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	3	47	94	0	2.60
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	45	99	0	2.66
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	4	48	91	1	2.57
17 学修意欲が引き出された	2	7	43	91	3	2.56

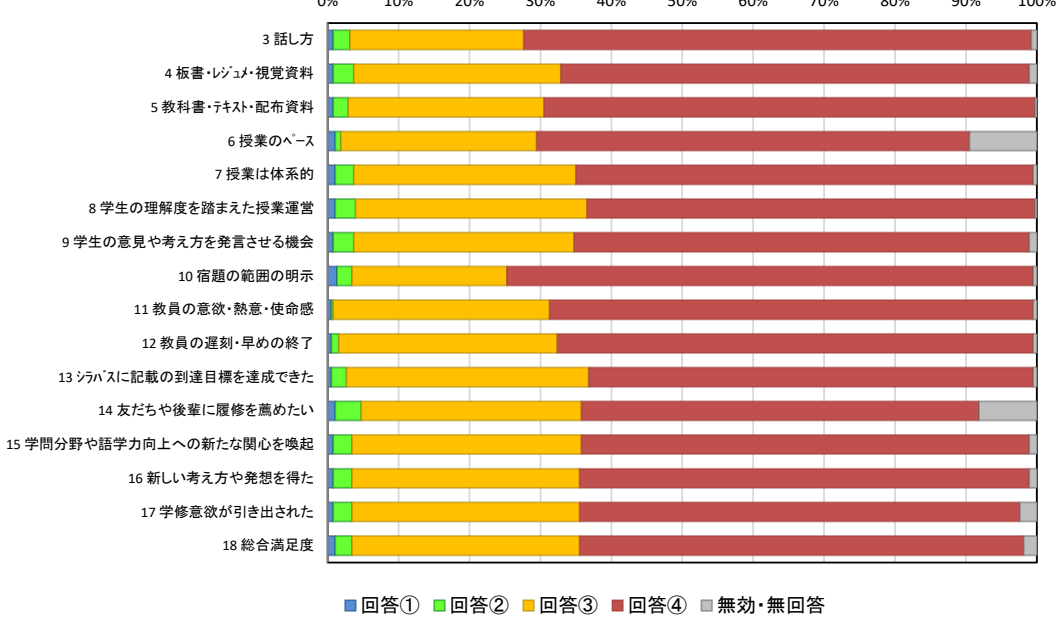
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	3	55	164	1	2.71
5 教科書・テキスト・配布資料	1	5	57	161	0	2.69
6 授業のペース	2	2	61	139	20	2.65
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	8	72	143	0	2.59
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	65	158	1	2.71
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	6	71	145	2	2.63
17 学修意欲が引き出された	0	3	74	142	5	2.63

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	専門科目
分類	必修(ブレ・ゼミナール)

履修者数	275
回答者数	244
回答率	88.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
授業手法	1 欠席回数	7	18	73	146	0		
	2 予習・復習・課題	55	51	68	66	4		
	3 話し方	0	3	60	181	0	2.73	2.63
	4 板書・レジュメ・視覚資料	0	16	64	162	2	2.60	2.55
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	6	67	170	1	2.67	2.62
	6 授業のペース	0	4	60	156	24	2.69	2.62
	7 授業は体系的	0	7	68	169	0	2.66	2.57
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	12	60	171	0	2.64	2.57
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	2	54	188	0	2.76	2.56
	10 宿題の範囲の明示	0	11	64	168	1	2.65	2.64
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	62	179	1	2.73	2.66
	12 教員の遅刻・早めの終了	0	1	63	180	0	2.73	2.66
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	8	83	150	2	2.58	2.53
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	8	76	136	22	2.56	2.48
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	7	68	165	3	2.65	2.55
	16 新しい考え方や発想を得た	2	3	73	164	2	2.65	2.55
	17 学修意欲が引き出された	2	6	69	163	4	2.64	2.54
その他	18 総合満足度	1	7	72	161	3	2.63	2.54
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		81	101	103	69	80	16	9
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	34	15	1	11	6	2
		⑧	⑨	無回答				
		6	161	21				

19、20の選択肢は右下参照

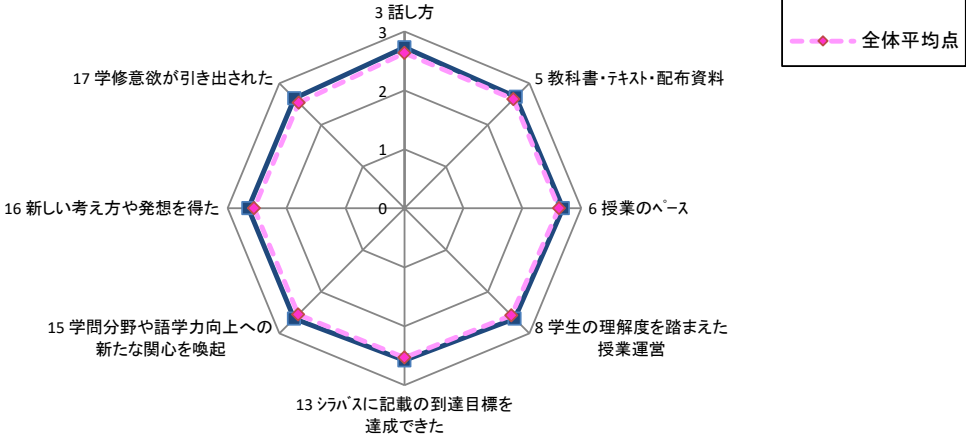
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	0	1	15	39	0	2.69
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	17	36	1	2.65
	6 授業のペース	0	1	13	36	5	2.70
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	17	35	0	2.58
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	19	35	0	2.62
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	3	17	33	1	2.52
	17 学修意欲が引き出された	1	2	19	32	1	2.52

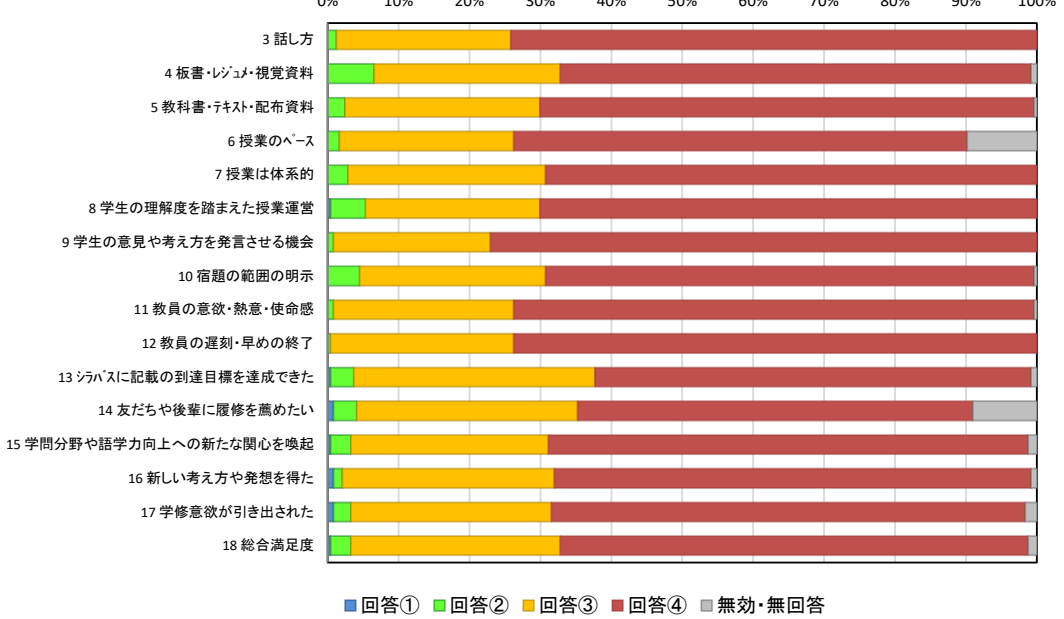
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	0	2	43	140	0	2.75
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	48	132	0	2.69
	6 授業のペース	0	3	45	118	19	2.69
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	9	41	134	0	2.66
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	41	142	1	2.77
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	49	130	2	2.69
	17 学修意欲が引き出された	1	4	48	129	3	2.68

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

上智大学短期大学部

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅡ)

履修者数	262
回答者数	203
回答率	77.5%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	6	27	103	67	0		
	2 予習・復習・課題	68	52	47	32	4		
	3 話し方	0	1	26	176	0	2.86	2.63
	4 板書・レジュメ・視覚資料	1	0	34	168	0	2.82	2.55
授 業 手 法	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	32	170	1	2.84	2.62
	6 授業のペース	0	0	33	159	11	2.83	2.62
	7 授業は体系的	0	1	34	168	0	2.82	2.57
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	37	165	0	2.81	2.57
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	26	176	1	2.87	2.56
	10 宿題の範囲の明示	0	2	32	168	1	2.82	2.64
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	32	171	0	2.84	2.66
	12 教員の遅刻・早めの終了	0	1	38	164	0	2.80	2.66
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	53	150	0	2.74	2.53
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	0	43	152	8	2.78	2.48
授 業 内 容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	48	155	0	2.76	2.55
	16 新しい考え方や発想を得た	0	0	46	157	0	2.77	2.55
	17 学修意欲が引き出された	0	0	45	158	0	2.78	2.54
	18 総合満足度	0	0	46	155	2	2.77	2.54
そ の 他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		95	88	69	66	74	18	2
	20 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	7	4	2	5	2	1
		⑧	⑨	無回答				
		1	159	25				

19、20の選択肢は右下参照

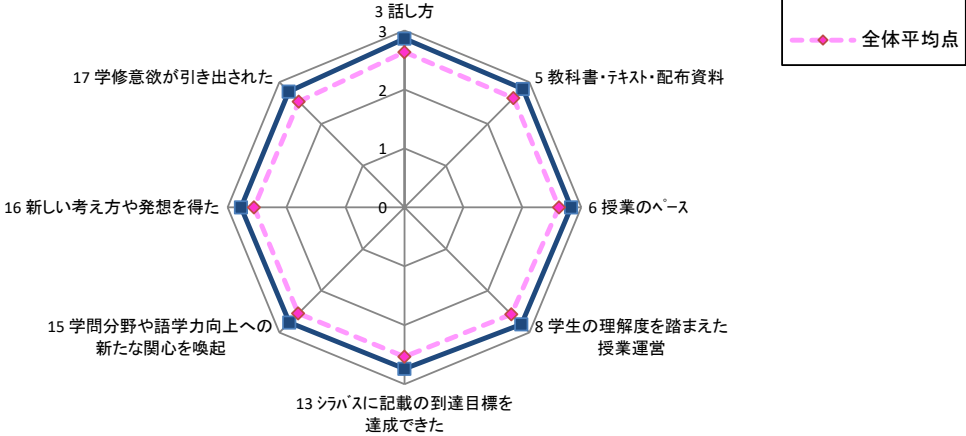
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	0	0	9	59	0	2.87
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	10	58	0	2.85
	6 授業のペース	0	0	11	53	4	2.83
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	13	55	0	2.81
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	12	56	0	2.82
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	16	52	0	2.76
	17 学修意欲が引き出された	0	0	14	54	0	2.79

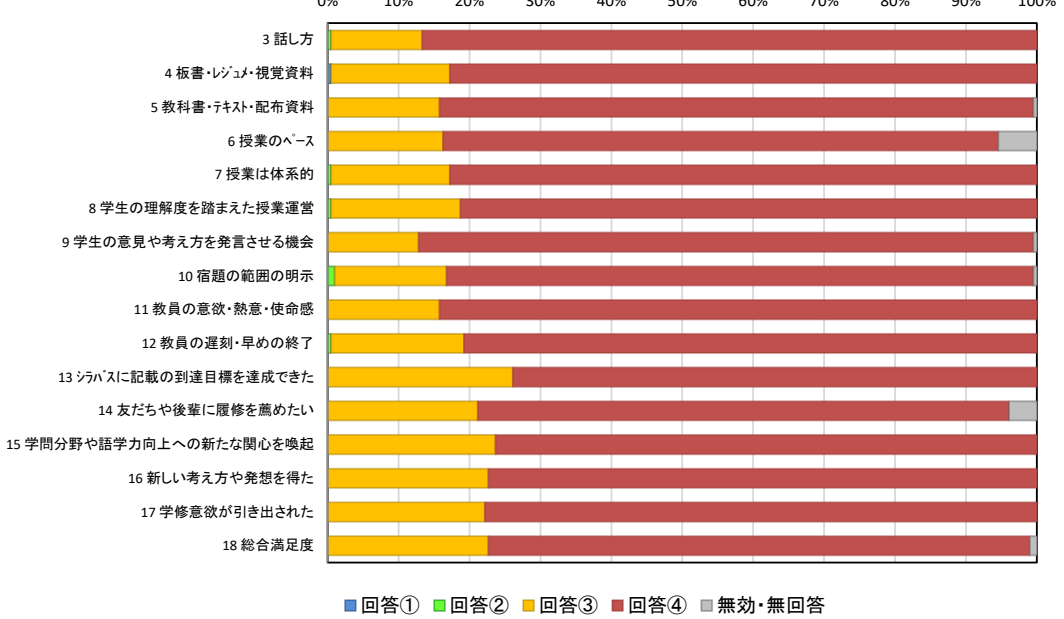
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	0	1	17	113	0	2.85
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	21	109	1	2.84
	6 授業のペース	0	0	22	103	6	2.82
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	24	106	0	2.80
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	20	111	0	2.85
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	32	99	0	2.76
	17 学修意欲が引き出された	0	0	31	100	0	2.76

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

分野	専門科目	履修者数	875
分類	選択	回答者数	710
		回答率	81.1%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	100	125	227	255	3	
	2 予習・復習・課題	253	254	110	84	9	
授業手法	3 話し方	19	40	178	470	3	2.55
	4 板書・レジュメ・視覚資料	11	54	215	426	4	2.50
	5 教科書・テキスト・配布資料	12	30	210	450	8	2.56
	6 授業のペース	9	23	201	434	43	2.59
	7 授業は体系的	17	38	213	437	5	2.52
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	18	47	214	425	6	2.49
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	30	51	191	431	7	2.46
	10 宿題の範囲の明示	13	39	179	473	6	2.58
	11 教員の意欲・熱意・使命感	7	14	190	495	4	2.66
	12 教員の遅刻・早めの終了	2	12	200	491	5	2.67
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	10	43	228	423	6	2.51
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	19	41	230	379	41	2.45
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	12	35	223	434	6	2.53
	16 新しい考え方や発想を得た	10	33	218	444	5	2.55
	17 学修意欲が引き出された	13	36	234	419	8	2.51
その他	18 総合満足度	12	38	226	422	12	2.52
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		171	285	235	126	265	110
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥
		1	95	64	31	6	6
		⑧	⑨	無回答			
		23	489	55			

19、20の選択肢は右下参照

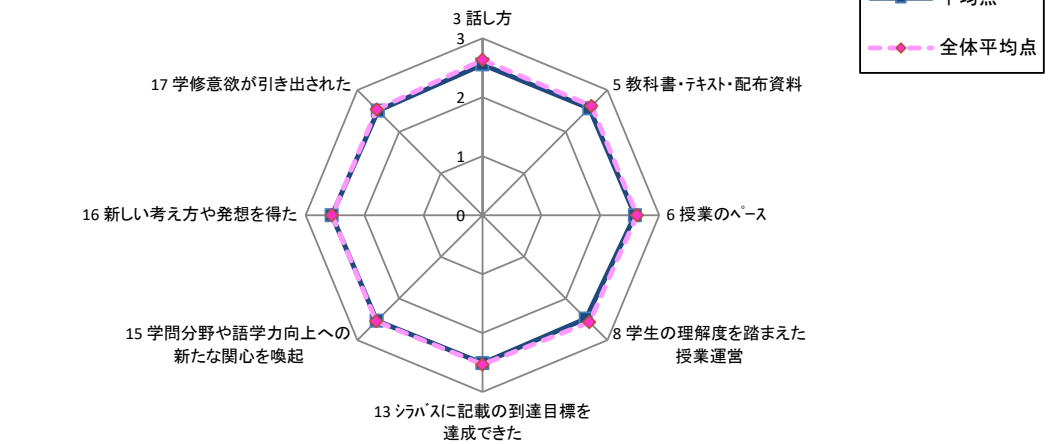
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	10	21	60	162	0
	5 教科書・テキスト・配布資料	7	15	76	154	1
	6 授業のペース	5	7	78	150	13
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	9	28	70	145	1
	11 教員の意欲・熱意・使命感	5	8	67	173	0
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	9	17	82	145	0
	17 学修意欲が引き出された	9	18	92	132	2

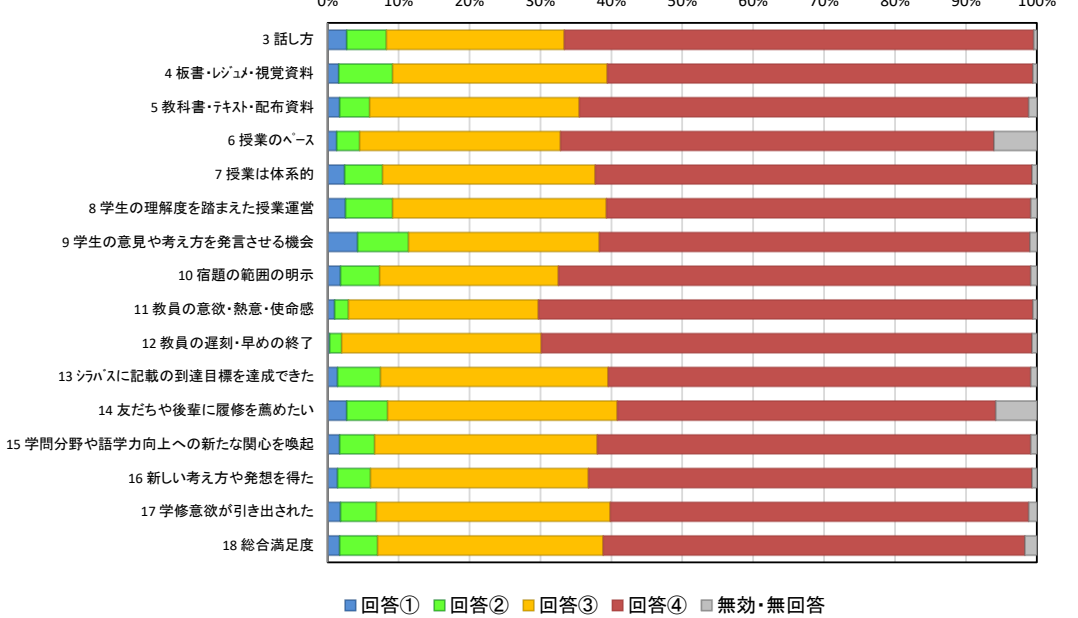
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	8	18	115	306	1
	5 教科書・テキスト・配布資料	4	14	130	295	5
	6 授業のペース	4	16	119	282	27
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	9	18	140	278	3
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	6	118	320	2
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	17	139	286	3
	17 学修意欲が引き出された	4	18	138	284	4

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。
Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで
講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし