

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語 I & 英語Ⅲ)

履修者数	549
回答者数	436
回答率	79.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	73	75	99	186	3		
授業手法							
3 話し方	3	8	94	319	12	2.72	2.58
4 板書・レジュメ・視覚資料	2	19	115	285	15	2.62	2.49
5 教科書・テキスト・配布資料	4	15	102	295	20	2.65	2.55
6 授業のペース	3	11	116	269	37	2.63	2.53
7 授業は体系的	1	18	123	278	16	2.61	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	15	117	282	17	2.61	2.50
9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	11	104	306	13	2.69	2.48
10 宿題の範囲の明示	16	11	83	300	26	2.63	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	13	88	311	23	2.72	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	2	6	108	301	19	2.70	2.62
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	23	159	240	12	2.50	2.45
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	5	13	121	230	67	2.56	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	16	132	257	26	2.56	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	4	24	145	248	15	2.51	2.45
17 学修意欲が引き出された	4	21	147	251	13	2.52	2.44
18 総合満足度	5	15	114	282	20	2.62	2.48
その他							
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	198	178	53	44	225	46	20
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	7	20	24	5	4	4	15
	⑧	⑨	無回答				
	8	310	53				

19、20の選択肢は右下参照

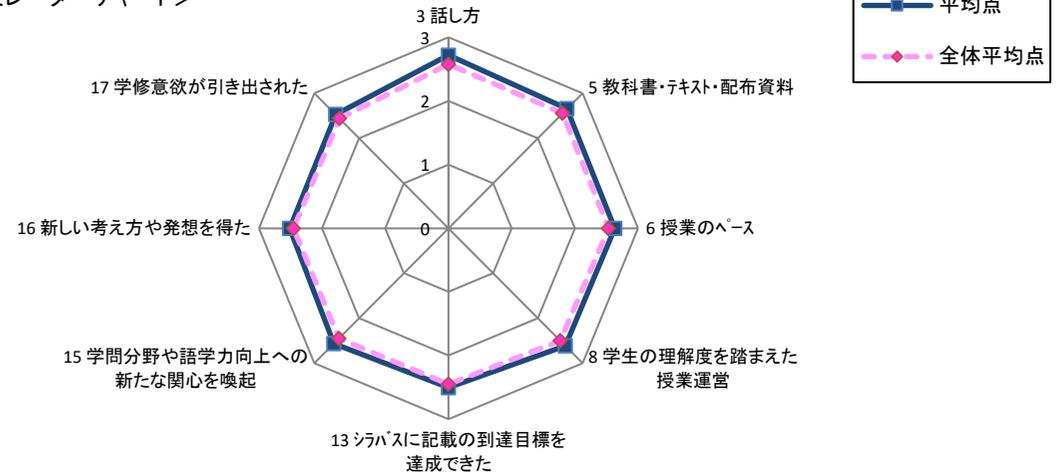
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	1	30	69	5	2.68
5 教科書・テキスト・配布資料	2	5	28	66	4	2.56
6 授業のペース	1	2	32	57	13	2.58
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	4	35	59	6	2.54
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	9	27	64	5	2.55
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	8	40	49	6	2.37
17 学修意欲が引き出された	2	10	43	46	4	2.32

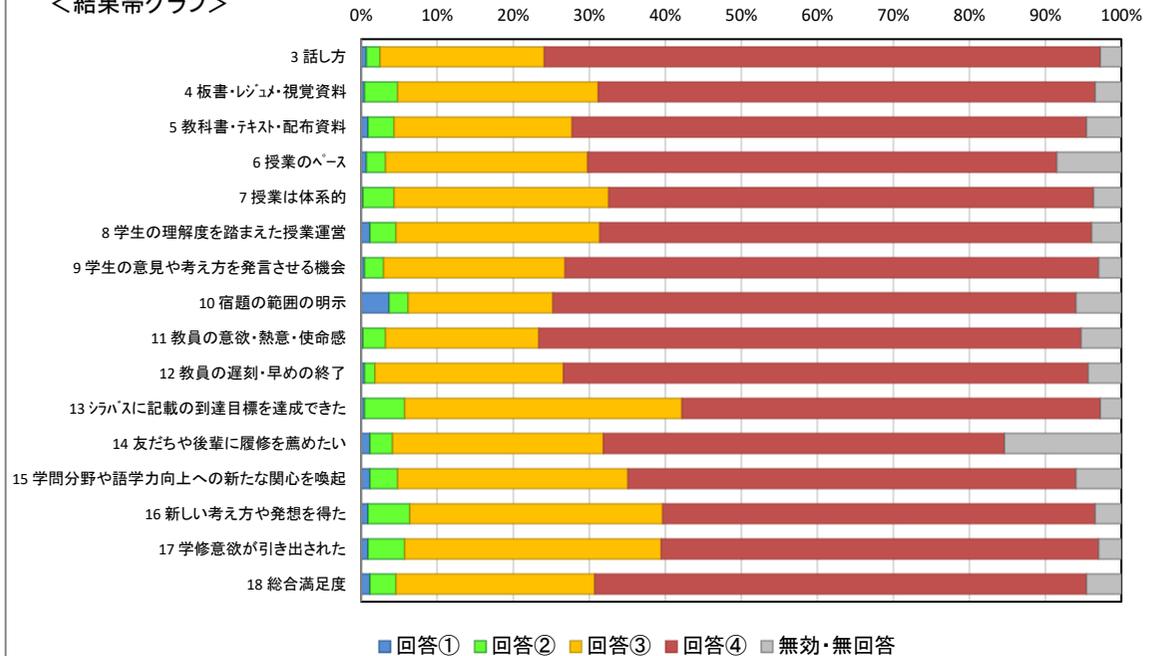
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	6	60	231	4	2.74
5 教科書・テキスト・配布資料	1	9	68	213	12	2.69
6 授業のペース	2	9	78	193	21	2.64
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	10	77	204	9	2.64
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	3	55	230	14	2.78
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	6	83	194	17	2.64
17 学修意欲が引き出された	2	8	96	189	8	2.60

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座 I)

履修者数	277
回答者数	241
回答率	87.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	6	22	48	159	6		
2 予習・復習・課題	80	94	42	13	12		
授業手法							
3 話し方	2	17	75	141	6	2.51	2.58
4 板書・レジュメ・視覚資料	3	24	99	111	4	2.34	2.49
5 教科書・テキスト・配布資料	1	13	91	127	9	2.48	2.55
6 授業のペース	2	7	99	107	26	2.45	2.53
7 授業は体系的	4	15	106	104	12	2.35	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	17	93	107	22	2.39	2.50
9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	27	93	109	11	2.35	2.48
10 宿題の範囲の明示	7	9	61	151	13	2.56	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	10	72	137	21	2.57	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	1	3	66	162	9	2.68	2.62
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	3	25	114	86	13	2.24	2.45
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	14	112	85	26	2.29	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	6	24	105	96	10	2.26	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	5	40	101	83	12	2.14	2.45
17 学修意欲が引き出された	6	27	114	82	12	2.19	2.44
18 総合満足度	1	13	103	111	13	2.42	2.48
その他							
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	98	88	6	23	105	23	18
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	12	16	10	22	0	5	5
	⑧	⑨	無回答				
	5	142	34				

19、20の選択肢は右下参照

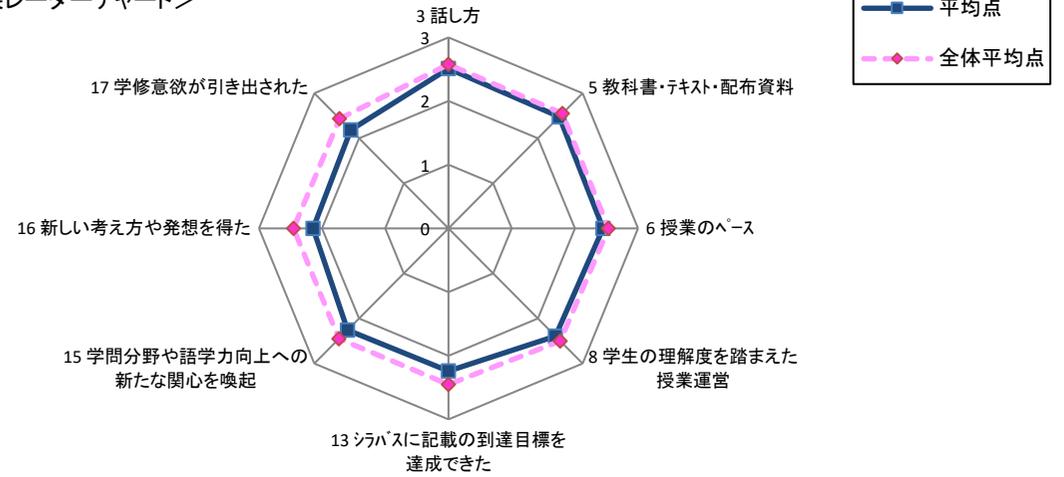
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	7	34	35	3	2.34
5 教科書・テキスト・配布資料	0	7	35	37	1	2.38
6 授業のペース	1	3	38	29	9	2.34
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	6	35	30	8	2.31
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	6	28	38	8	2.44
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	11	40	23	4	2.11
17 学修意欲が引き出された	2	12	43	19	4	2.04

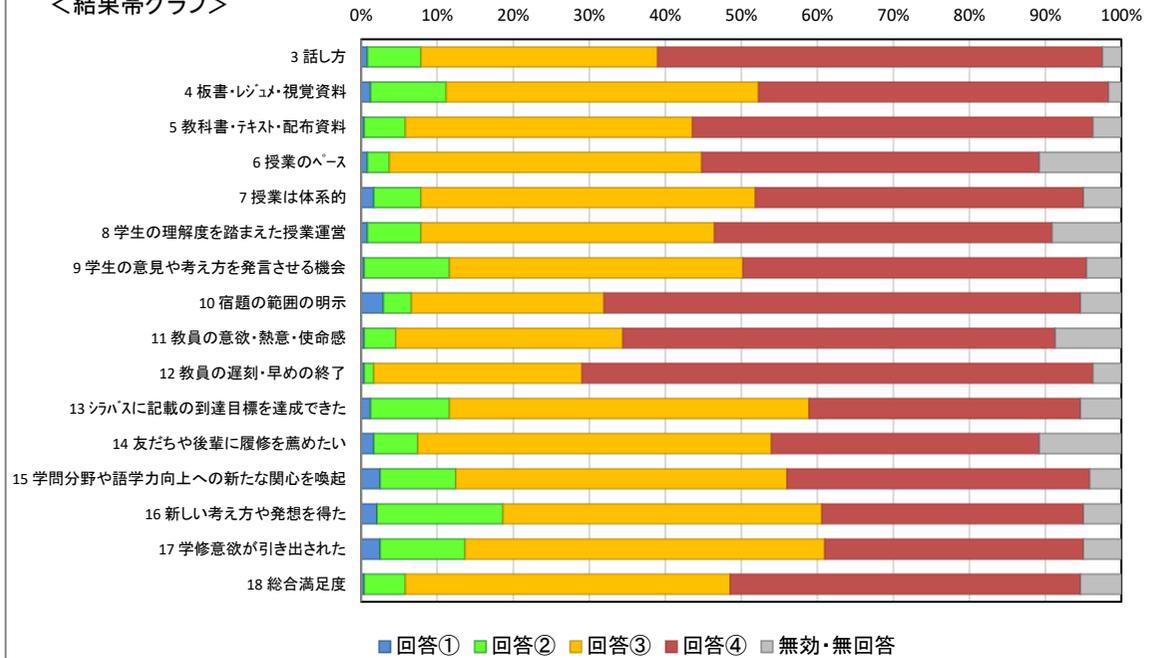
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	10	39	97	2	2.58
5 教科書・テキスト・配布資料	1	6	53	82	7	2.52
6 授業のペース	1	4	60	71	13	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	10	55	72	11	2.43
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	42	91	11	2.62
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	12	61	67	5	2.33
17 学修意欲が引き出された	4	13	68	60	4	2.27

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	512
回答者数	419
回答率	81.8%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	64	56	104	185	10		
	2 予習・復習・課題	148	137	71	39	24		
授業手法	3 話し方	12	29	105	262	11	2.51	2.58
	4 板書・レジュメ・視覚資料	4	40	133	231	11	2.45	2.49
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	22	138	238	20	2.54	2.55
	6 授業のペース	3	26	149	206	35	2.45	2.53
	7 授業は体系的	4	25	149	222	19	2.47	2.48
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	39	124	230	22	2.46	2.50
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	6	18	141	237	17	2.51	2.48
	10 宿題の範囲の明示	22	8	107	255	27	2.52	2.52
	11 教員の意欲・熱意・使命感	6	15	120	249	29	2.57	2.63
	12 教員の遅刻・早めの終了	5	17	143	228	26	2.51	2.62
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	6	18	166	209	20	2.45	2.45
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	18	23	150	169	59	2.31	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	11	26	146	216	20	2.42	2.45	
16 新しい考え方や発想を得た	12	37	147	204	19	2.36	2.45	
17 学修意欲が引き出された	13	32	145	212	17	2.38	2.44	
18 総合満足度	11	36	138	221	13	2.40	2.48	
その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		166	174	30	45	195	65	18
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		15	35	19	15	9	4	26
		⑧	⑨	無回答				
		10	266	44				

19、20の選択肢は右下参照

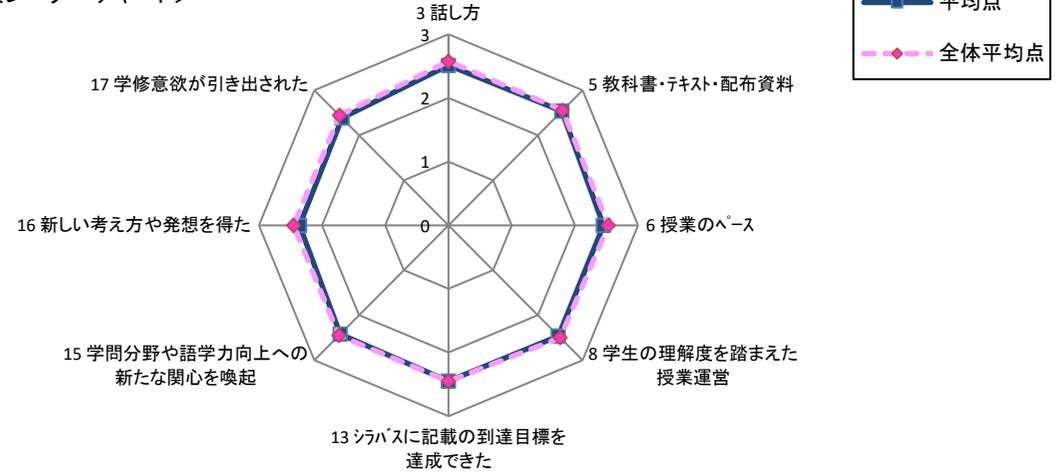
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	7	12	35	88	6	2.44
5 教科書・テキスト・配布資料	1	10	48	84	5	2.50
6 授業のペース	2	8	49	74	15	2.47
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	15	44	85	3	2.47
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	9	38	89	11	2.57
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	12	52	74	6	2.38
17 学修意欲が引き出された	5	18	52	69	4	2.28

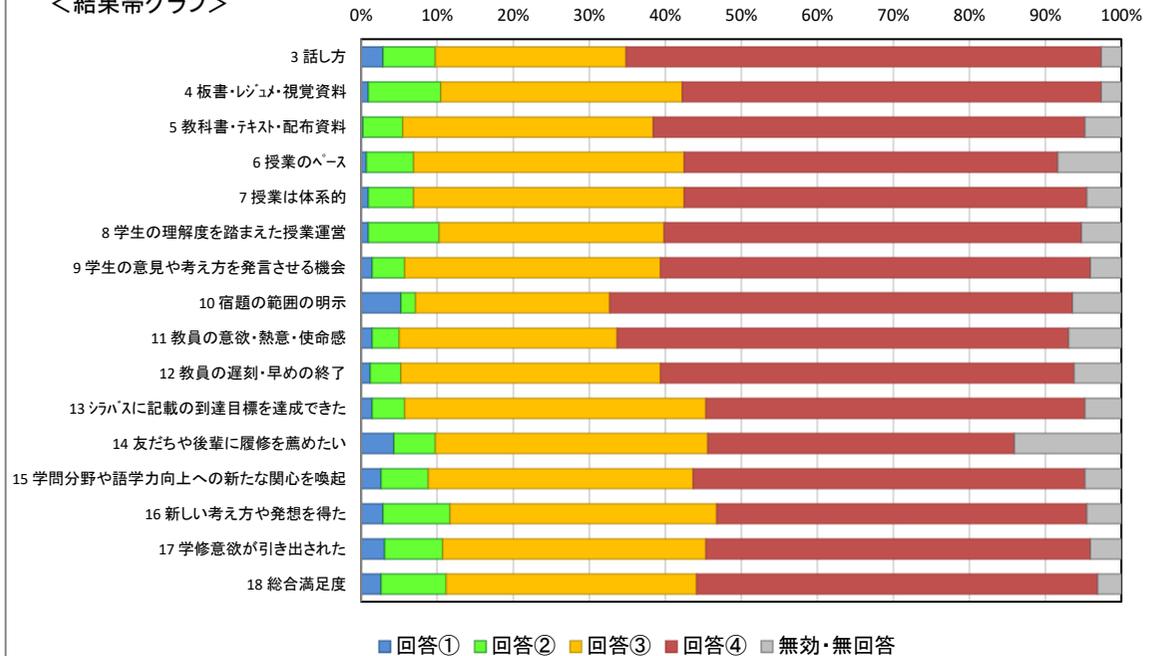
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	5	15	64	159	4	2.55
5 教科書・テキスト・配布資料	0	11	86	139	11	2.54
6 授業のペース	1	17	94	118	17	2.43
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	23	76	129	16	2.43
11 教員の意欲・熱意・使命感	5	6	75	148	13	2.56
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	7	13	85	130	12	2.44
17 学修意欲が引き出された	8	13	86	129	11	2.42

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	必修

履修者数	283
回答者数	231
回答率	81.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	12	22	65	126	6		
授業手法							
3 話し方	3	19	95	109	5	2.37	2.58
4 板書・レジュメ・視覚資料	5	22	91	108	5	2.34	2.49
5 教科書・テキスト・配布資料	2	17	88	113	11	2.42	2.55
6 授業のペース	1	17	86	109	18	2.42	2.53
7 授業は体系的	1	22	100	101	7	2.34	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	17	95	104	12	2.37	2.50
9 学生の意見や考えを発言させる機会	6	27	90	98	10	2.27	2.48
10 宿題の範囲の明示	4	10	80	119	18	2.47	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	7	73	144	6	2.60	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	0	3	66	155	7	2.68	2.62
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	13	102	105	10	2.41	2.45
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	5	18	100	76	32	2.24	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	22	102	97	6	2.30	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	3	16	91	112	9	2.41	2.45
17 学修意欲が引き出された	4	20	97	102	8	2.33	2.44
18 総合満足度	7	17	93	106	8	2.34	2.48
その他							
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	55	88	106	15	81	26	8
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	3	30	22	21	2	2	10
	⑧	⑨	無回答				
	8	129	30				

19、20の選択肢は右下参照

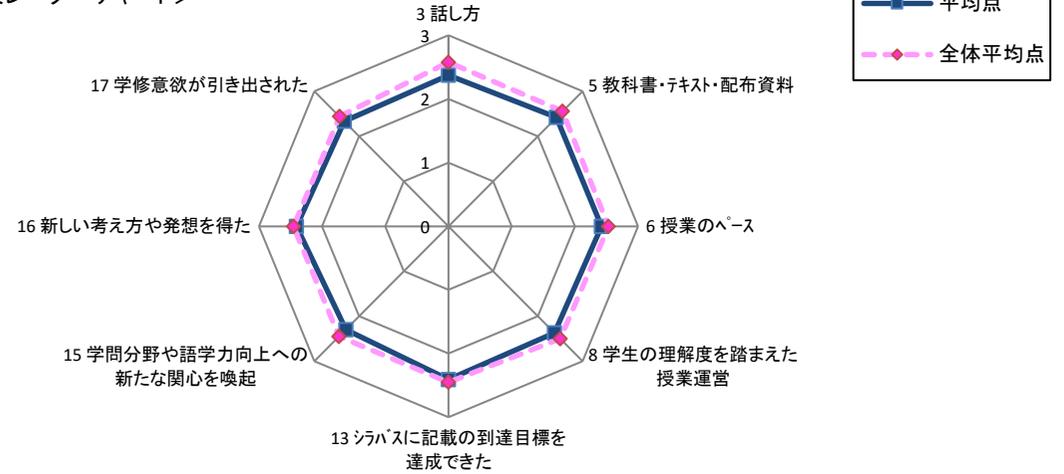
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	11	40	30	2	2.18
5 教科書・テキスト・配布資料	2	8	33	39	3	2.33
6 授業のペース	1	7	33	37	7	2.36
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	12	35	33	4	2.23
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	3	33	47	1	2.50
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	13	34	35	1	2.21
17 学修意欲が引き出された	2	11	37	32	3	2.21

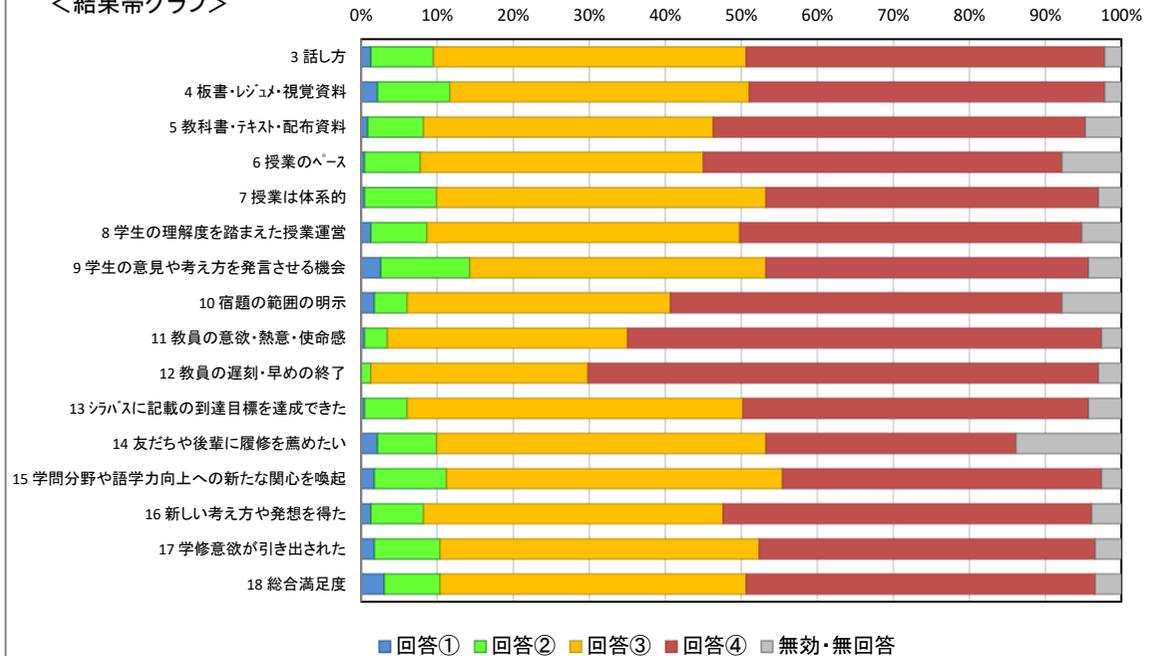
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	8	51	75	2	2.48
5 教科書・テキスト・配布資料	0	9	52	70	6	2.47
6 授業のペース	0	9	51	68	9	2.46
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	5	59	66	6	2.45
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	39	92	3	2.66
内容						
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	8	65	59	3	2.35
17 学修意欲が引き出された	2	8	58	66	3	2.40

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	672
回答者数	547
回答率	81.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	42	53	133	308	11		
授業手法							
1 欠席回数	42	53	133	308	11		
2 予習・復習・課題	306	110	68	31	32		
3 話し方	7	36	173	317	14	2.50	2.58
4 板書・レジュメ・視覚資料	15	73	189	251	19	2.28	2.49
5 教科書・テキスト・配布資料	12	30	198	272	35	2.43	2.55
6 授業のペース	9	43	187	255	53	2.39	2.53
7 授業は体系的	20	58	200	259	10	2.30	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	15	46	197	256	33	2.35	2.50
9 学生の意見や考えを発言させる機会	47	69	161	244	26	2.16	2.48
10 宿題の範囲の明示	31	42	156	285	33	2.35	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	8	30	168	302	39	2.50	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	3	19	230	275	20	2.47	2.62
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	7	43	246	228	23	2.33	2.45
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	30	49	178	206	84	2.21	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	16	50	223	237	21	2.29	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	11	49	205	265	17	2.37	2.45
17 学修意欲が引き出された	13	51	214	250	19	2.33	2.44
18 総合満足度	18	57	190	267	15	2.33	2.48
その他							
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	143	253	170	69	253	65	18
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	11	85	42	41	5	9	37
	⑧	⑨	無回答				
	25	303	68				

19、20の選択肢は右下参照

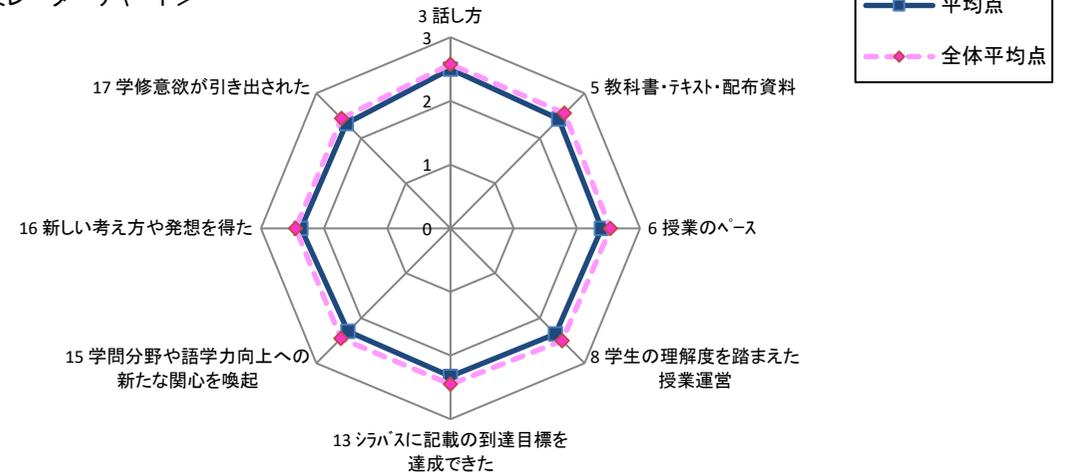
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	5	22	99	174	6	2.47
5 教科書・テキスト・配布資料	6	23	116	143	18	2.38
6 授業のペース	6	27	110	132	31	2.34
授業内容						
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	10	25	127	131	13	2.29
11 教員の意欲・熱意・使命感	5	20	111	153	17	2.43
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	11	34	136	117	8	2.20
17 学修意欲が引き出された	8	33	131	124	10	2.25

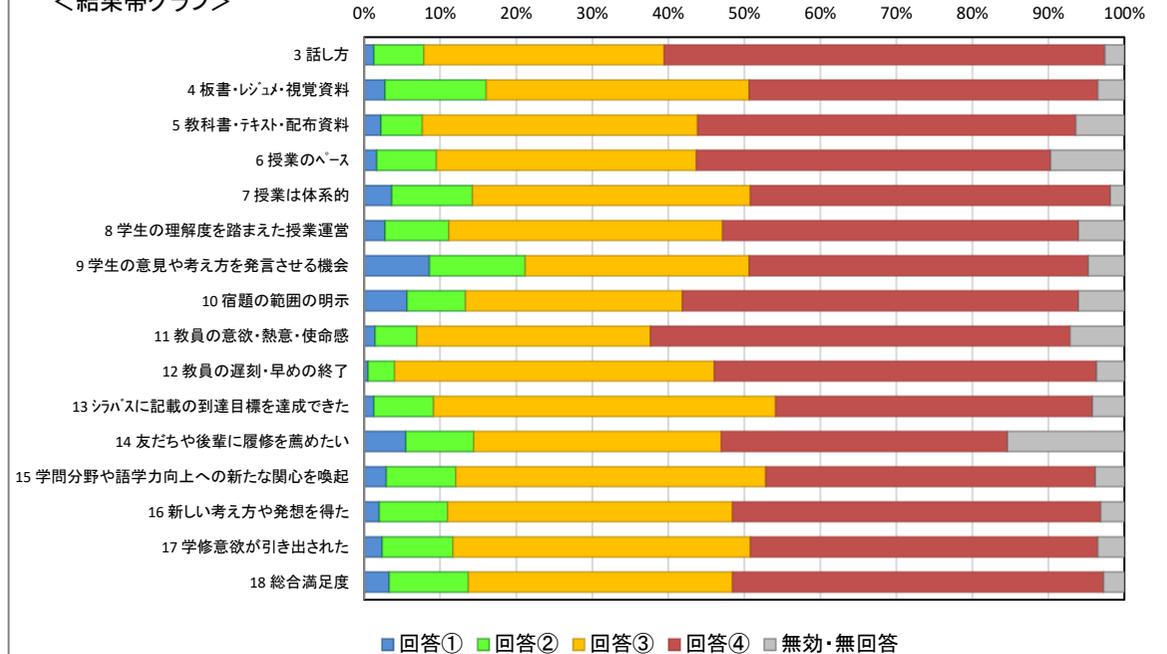
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	8	66	129	5	2.58
5 教科書・テキスト・配布資料	5	5	73	117	9	2.51
6 授業のペース	2	13	67	108	19	2.48
授業内容						
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	18	64	110	15	2.45
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	8	52	132	14	2.61
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	11	80	107	8	2.45
17 学修意欲が引き出された	4	13	74	113	5	2.45

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	475
回答者数	407
回答率	85.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	52	48	96	194	17		
	2 予習・復習・課題	162	130	50	22	43		
授業手法	3 話し方	2	13	94	271	27	2.67 2.58	
	4 板書・レジュメ・視覚資料	2	13	118	261	13	2.62 2.49	
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	9	105	263	29	2.67 2.55	
	6 授業のペース	0	8	117	238	44	2.63 2.53	
	7 授業は体系的	0	12	126	254	15	2.62 2.48	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	8	119	246	32	2.62 2.50	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	10	121	256	20	2.64 2.48	
	10 宿題の範囲の明示	8	9	87	272	31	2.66 2.52	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	5	97	271	34	2.71 2.63	
	12 教員の遅刻・早めの終了	2	21	110	253	21	2.59 2.62	
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	3	12	153	215	24	2.51 2.45	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	8	129	188	79	2.53 2.39	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	11	136	232	27	2.58 2.45	
	16 新しい考え方や発想を得た	2	17	125	243	20	2.57 2.45	
	17 学修意欲が引き出された	3	11	143	228	22	2.55 2.44	
	18 総合満足度	1	13	129	252	12	2.60 2.48	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		125	226	89	70	200	28	19
		⑧	⑨	無回答				
		8	282	47				

19、20の選択肢は右下参照

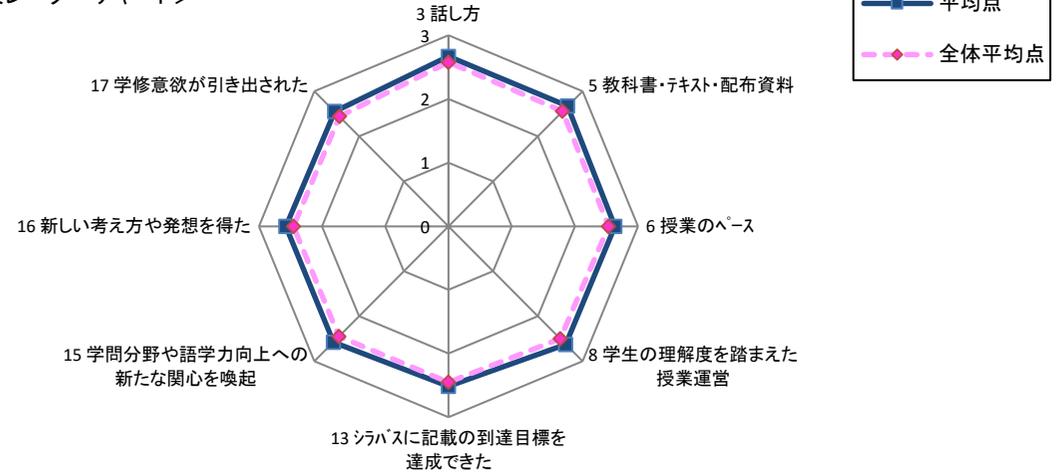
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	1	5	42	104	10	2.64
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	48	103	8	2.64
	6 授業のペース	0	2	46	97	17	2.66
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	45	103	11	2.66
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	43	104	13	2.68
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	7	58	85	12	2.52
	17 学修意欲が引き出された	1	5	61	84	11	2.51

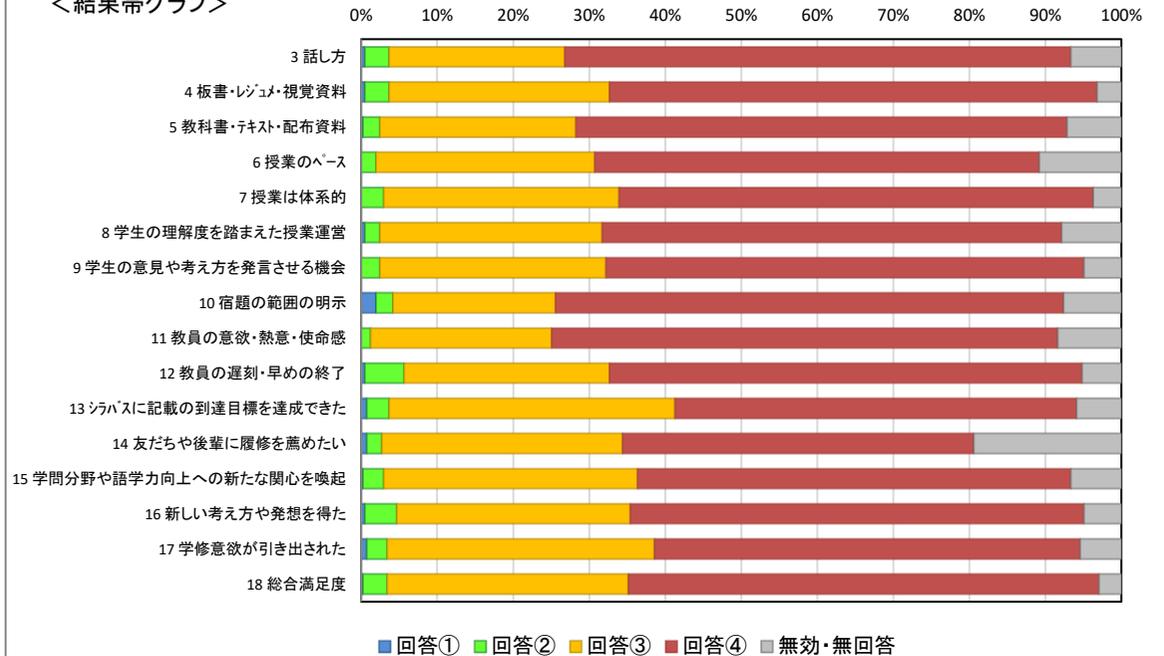
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	1	6	44	144	7	2.70
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	6	47	138	11	2.69
	6 授業のペース	0	4	59	120	19	2.63
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	5	61	122	12	2.59
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	45	145	10	2.74
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	4	60	127	10	2.63
	17 学修意欲が引き出された	2	5	60	129	6	2.61

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(基礎ゼミナール)

履修者数	281
回答者数	234
回答率	83.3%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	5	20	50	154	5		
	2 予習・復習・課題	82	54	55	22	21		
授業手法	3 話し方	7	16	65	126	20	2.45	
	4 板書・レジュメ・視覚資料	2	12	94	116	10	2.45	
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	8	93	113	17	2.46	
	6 授業のペース	1	8	83	117	25	2.51	
	7 授業は体系的	5	11	95	109	14	2.40	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	7	18	78	110	21	2.37	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	12	90	116	13	2.44	
	10 宿題の範囲の明示	13	14	89	95	23	2.26	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	10	89	104	28	2.43	
	12 教員の遅刻・早めの終了	1	2	74	141	16	2.63	
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	11	105	102	14	2.40	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	7	11	96	77	43	2.27	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	17	97	100	15	2.33	
	16 新しい考え方や発想を得た	5	15	94	98	22	2.34	
	17 学修意欲が引き出された	6	18	96	97	17	2.31	
	18 総合満足度	9	18	92	107	8	2.31	
	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		77	89	53	81	76	40	12
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		5	7	16	12	4	2	9
	⑧	⑨	無回答					
	7	160	28					

19、20の選択肢は右下参照

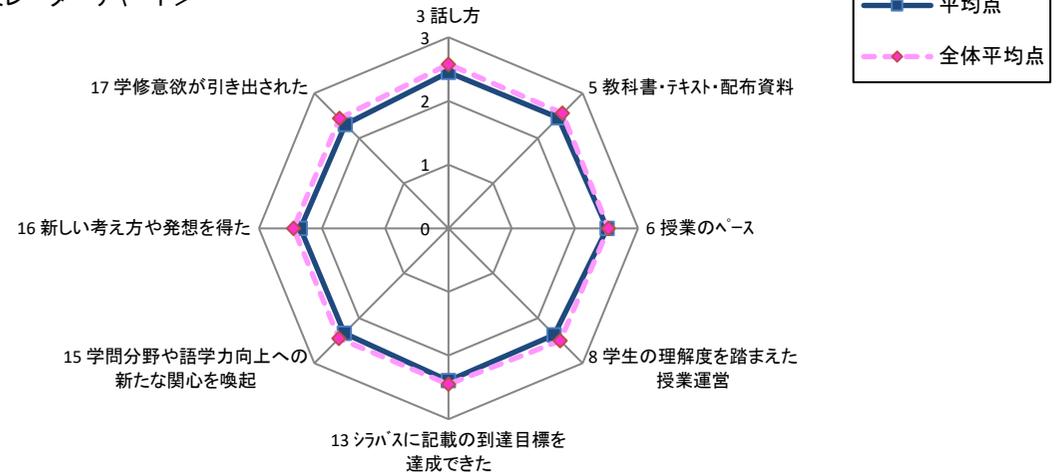
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	4	10	24	38	6	2.26
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	6	31	37	5	2.32
	6 授業のペース	0	4	33	32	13	2.41
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	9	28	35	5	2.21
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	5	32	35	7	2.32
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	12	37	28	2	2.13
	17 学修意欲が引き出された	4	11	31	30	6	2.14

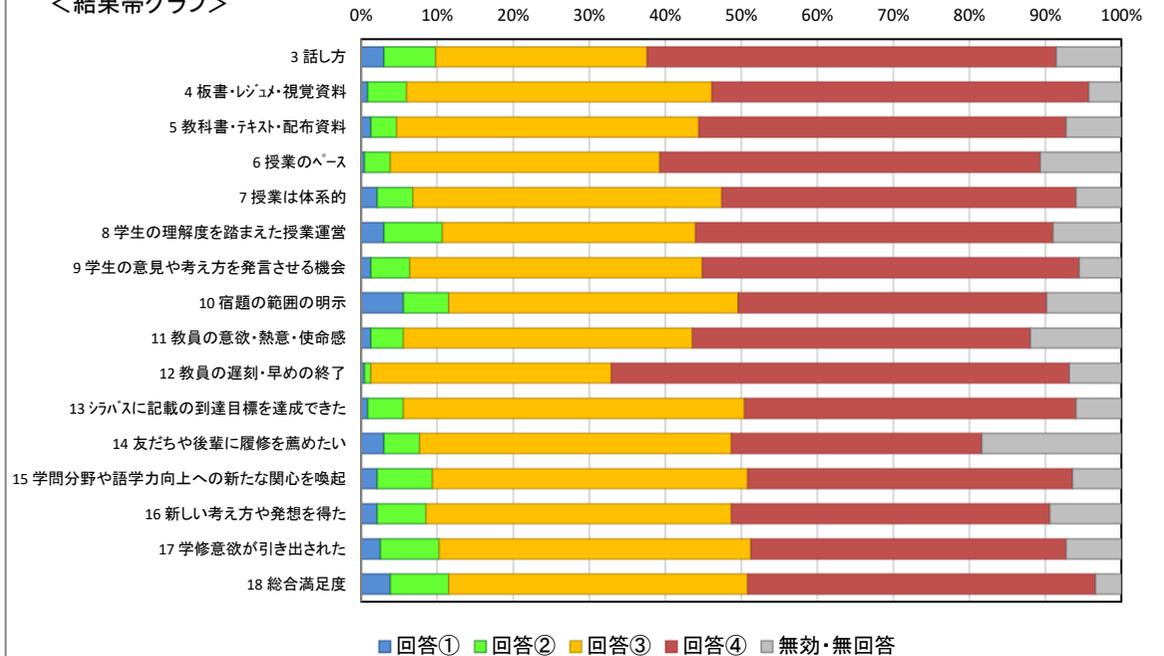
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	2	6	34	84	5	2.59
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	50	71	8	2.56
	6 授業のペース	0	2	42	76	11	2.62
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	8	44	70	8	2.49
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	4	47	65	15	2.53
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	4	53	64	9	2.48
	17 学修意欲が引き出された	1	5	57	62	6	2.44

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールI)

履修者数	266
回答者数	211
回答率	79.3%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	15	40	67	87	2		
	2 予習・復習・課題	65	48	46	39	13		
授業手法	3 話し方	1	0	29	176	5	2.84	2.58
	4 板書・レジュメ・視覚資料	1	2	35	161	12	2.79	2.49
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	37	151	20	2.77	2.55
	6 授業のペース	1	2	41	145	22	2.75	2.53
	7 授業は体系的	2	2	31	159	17	2.79	2.48
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	1	33	157	19	2.80	2.50
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	1	24	171	14	2.85	2.48
	10 宿題の範囲の明示	7	5	25	156	18	2.71	2.52
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	24	165	21	2.86	2.63
	12 教員の遅刻・早めの終了	1	0	28	171	11	2.85	2.62
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	5	45	154	7	2.73	2.45
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	2	40	123	45	2.72	2.39
授業内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	1	41	146	21	2.74	2.45
	16 新しい考え方や発想を得た	1	2	41	154	13	2.76	2.45
	17 学修意欲が引き出された	1	3	39	156	12	2.76	2.44
	18 総合満足度	1	4	41	160	5	2.75	2.48
その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		87	123	63	61	101	22	3
	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	14	4	1	5	0	3
	⑧	⑨	無回答					
	4	158	26					

19、20の選択肢は右下参照

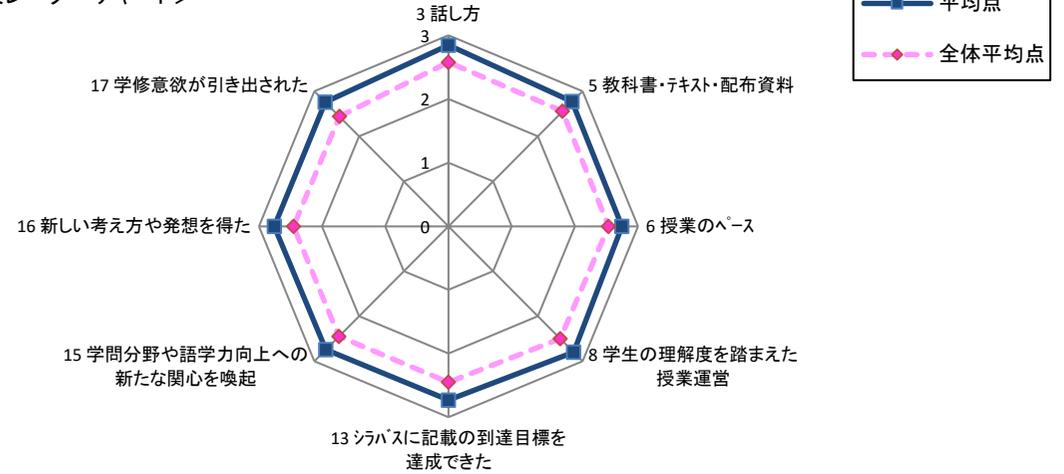
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	1	0	6	56	2	2.86
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	1	9	49	5	2.77
	6 授業のペース	1	1	7	45	11	2.78
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	0	6	55	3	2.85
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	0	7	50	7	2.83
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	0	8	47	8	2.75
	17 学修意欲が引き出された	1	2	7	52	3	2.77

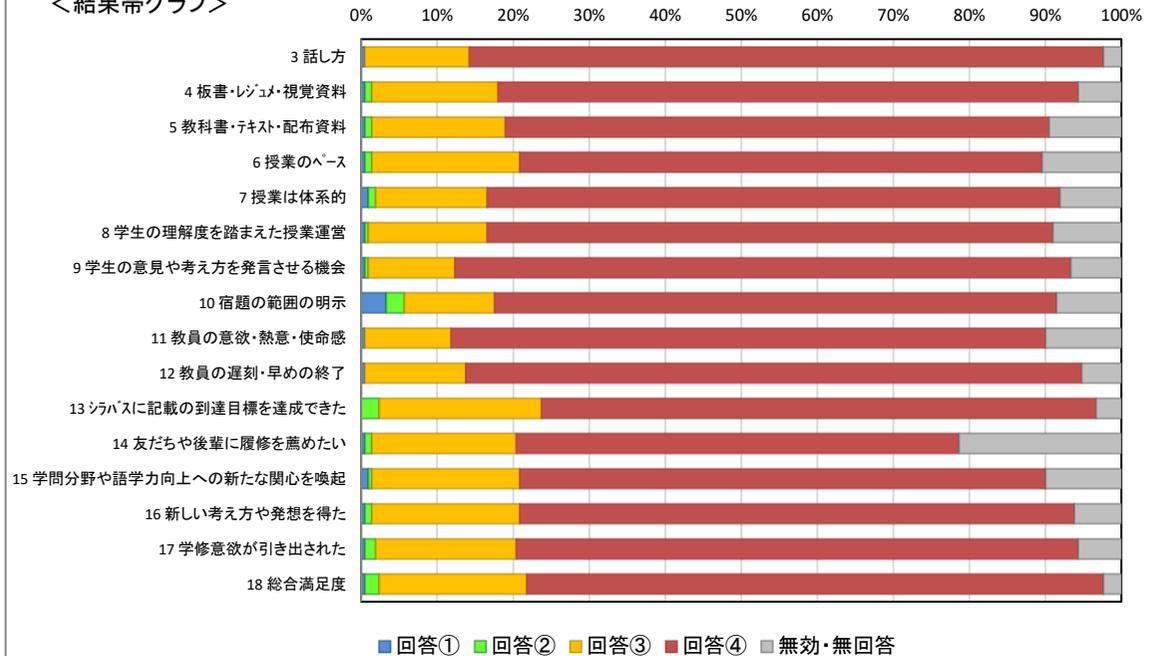
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	0	0	22	109	2	2.83
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	27	91	14	2.76
	6 授業のペース	0	1	29	94	9	2.75
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	25	94	13	2.78
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	16	106	11	2.87
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	32	93	7	2.73
	17 学修意欲が引き出された	0	1	30	93	9	2.74

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2019年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	499
回答者数	402
回答率	80.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	85	58	113	125	21		
授業手法							
1 欠席回数	85	58	113	125	21		
2 予習・復習・課題	177	114	49	29	33		
3 話し方	6	16	104	252	24	2.59	2.58
4 板書・レジュメ・視覚資料	3	14	128	242	15	2.57	2.49
5 教科書・テキスト・配布資料	5	11	112	243	31	2.60	2.55
6 授業のペース	5	6	103	231	57	2.62	2.53
7 授業は体系的	7	19	123	236	17	2.53	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	16	118	229	33	2.54	2.50
9 学生の意見や考えを発言させる機会	5	27	116	229	25	2.51	2.48
10 宿題の範囲の明示	17	7	88	258	32	2.59	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	4	5	86	272	35	2.71	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	2	4	101	265	30	2.69	2.62
授業内容							
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	16	136	221	28	2.54	2.45
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	5	14	117	182	84	2.50	2.39
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	8	125	229	36	2.58	2.45
16 新しい考え方や発想を得た	4	10	118	246	24	2.60	2.45
17 学修意欲が引き出された	3	11	129	238	21	2.58	2.44
18 総合満足度	5	12	129	242	14	2.57	2.48
その他							
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	111	226	152	59	167	52	15
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	4	31	11	15	3	5	17
	⑧	⑨	無回答				
	8	268	55				

19、20の選択肢は右下参照

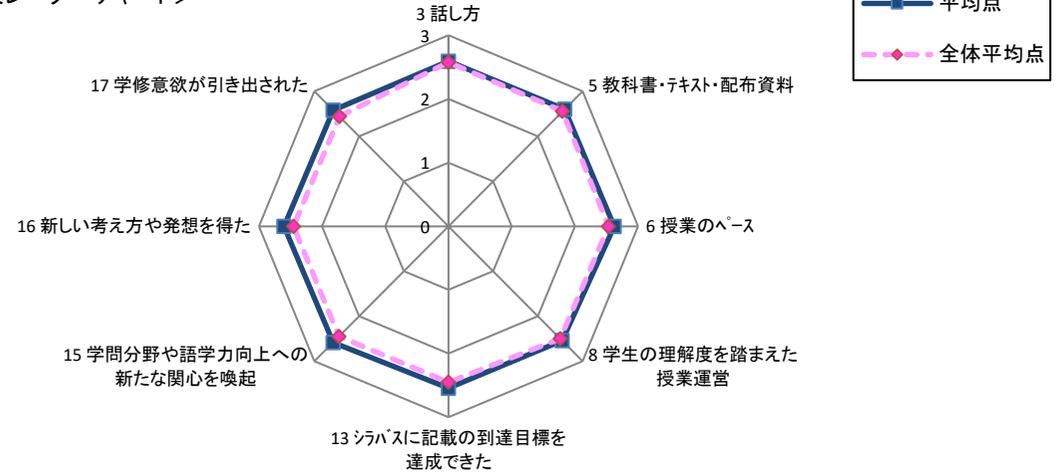
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	3	9	52	104	9	2.53
5 教科書・テキスト・配布資料	4	4	55	101	13	2.54
6 授業のペース	2	4	45	94	32	2.59
授業内容						
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	9	56	96	12	2.48
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	3	40	114	17	2.66
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	4	58	95	17	2.53
17 学修意欲が引き出された	2	6	61	100	8	2.53

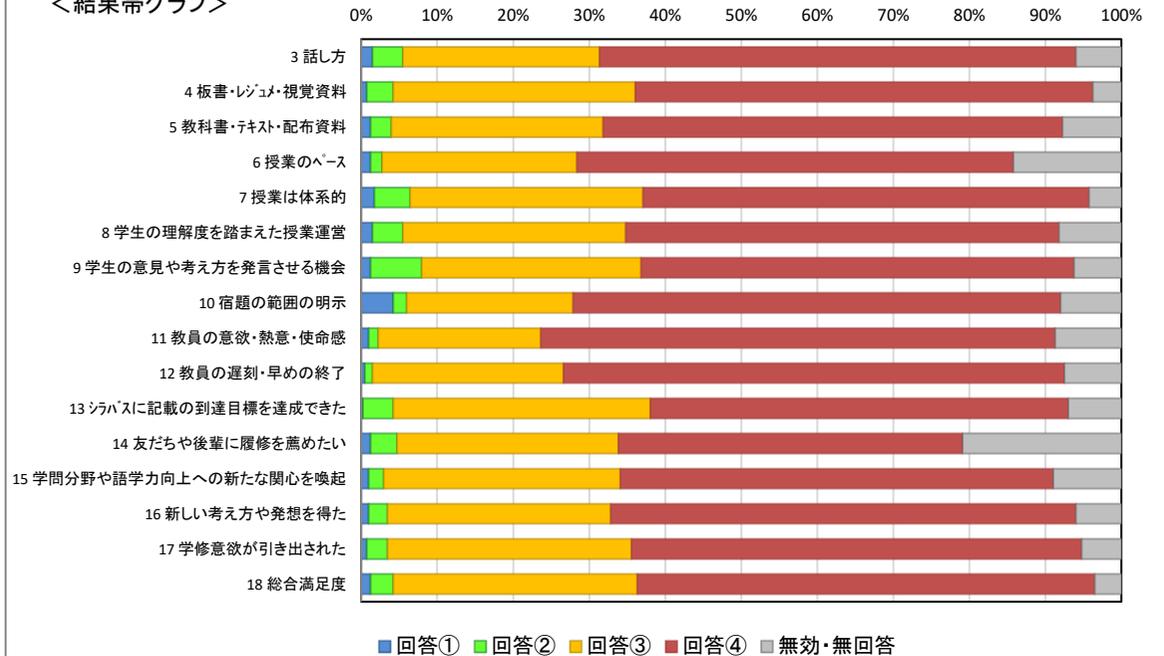
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	6	45	133	7	2.68
5 教科書・テキスト・配布資料	1	5	51	123	12	2.64
6 授業のペース	1	1	53	119	18	2.67
授業内容						
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	6	57	116	12	2.60
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	41	138	11	2.75
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	62	113	15	2.63
17 学修意欲が引き出された	0	4	62	119	7	2.62

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし