

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅱ & 英語Ⅳ)

履修者数	516
回答者数	438
回答率	84.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	83	69	161	117	8		
2 予習・復習・課題	143	180	71	19	25		
授業手法							
3 話し方	4	19	135	266	14	2.56	2.60
4 板書・レジュメ・視覚資料	5	30	136	248	19	2.50	2.52
5 教科書・テキスト・配布資料	5	19	134	262	18	2.55	2.57
6 授業のペース	5	17	128	220	68	2.52	2.55
7 授業は体系的	6	16	144	256	16	2.54	2.51
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	7	29	140	241	21	2.47	2.52
9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	12	125	280	19	2.63	2.52
10 宿題の範囲の明示	4	13	116	272	33	2.62	2.62
11 教員の意欲・熱意・使命感	4	10	115	286	23	2.65	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	4	9	115	292	18	2.65	2.63
13 態度の悪い学生への対処	2	8	199	200	29	2.46	2.50
14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	6	26	182	213	11	2.41	2.46
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	14	31	154	184	55	2.33	2.43
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	8	19	173	216	22	2.44	2.48
17 新しい考え方や発想を得た	6	18	177	215	22	2.44	2.49
18 学修意欲が引き出された	8	23	158	209	40	2.43	2.47
19 総合満足度	13	26	170	203	26	2.37	2.45
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
その他	149	64	72	39	158	77	22
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	10	55	26	6	6	6	16
	⑧	⑨	無回答				
	17	300	44				

20、21の選択肢は右下参照

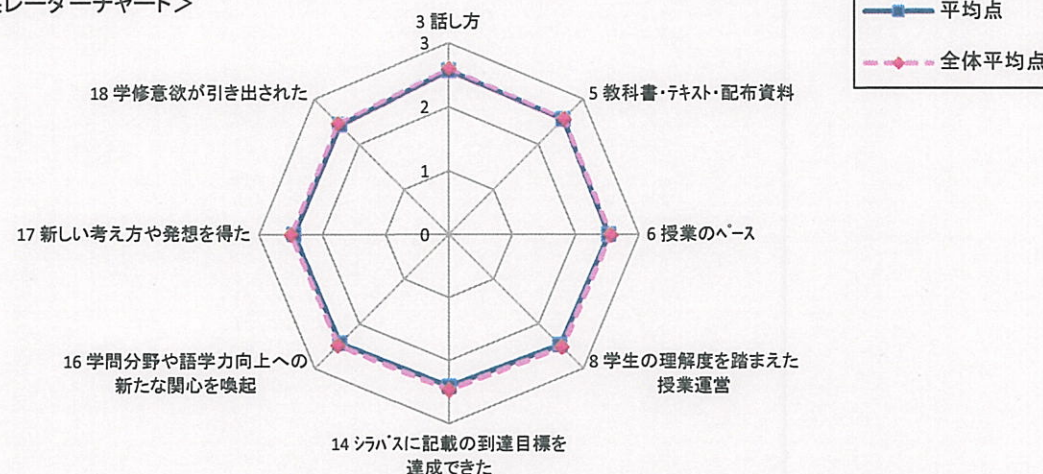
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	7	48	85	1	2.52
5 教科書・テキスト・配布資料	2	8	45	86	2	2.52
6 授業のペース	2	4	40	73	24	2.55
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	6	46	81	6	2.49
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	4	44	89	4	2.58
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	6	58	71	5	2.43
18 学修意欲が引き出された	3	6	49	74	11	2.47

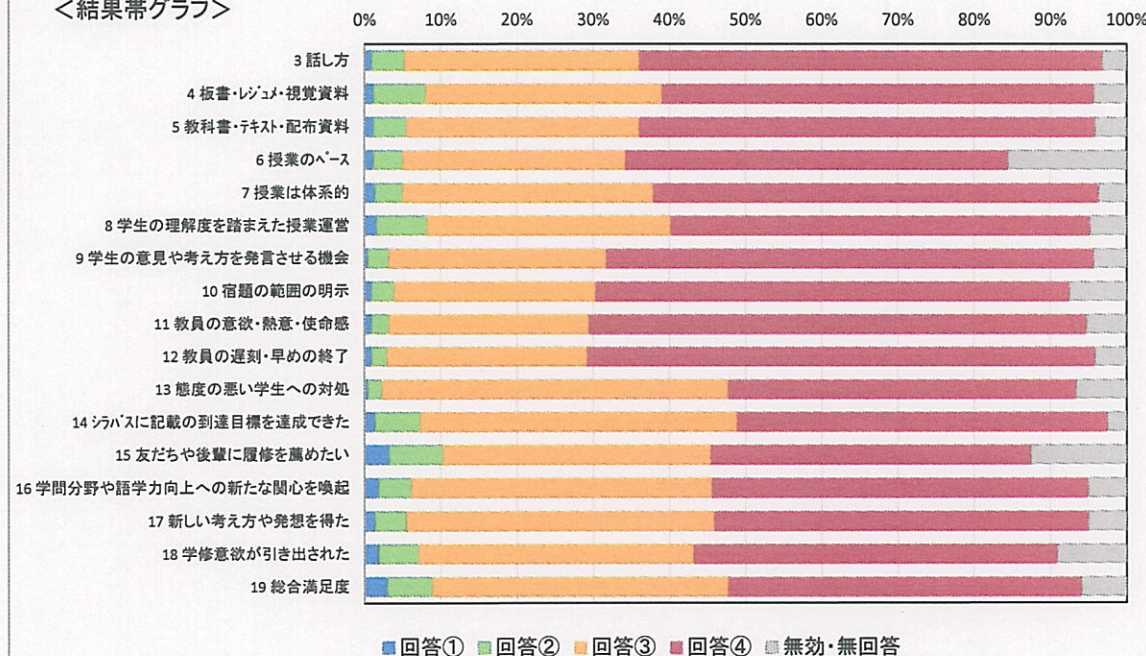
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	10	82	170	7	2.60
5 教科書・テキスト・配布資料	3	9	82	167	9	2.58
6 授業のペース	3	10	87	138	32	2.51
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	20	93	149	6	2.47
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	6	68	186	9	2.68
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	12	111	135	9	2.45
18 学修意欲が引き出された	4	13	107	127	19	2.42

＜結果レーダーチャート＞



＜結果棒グラフ＞



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座Ⅱ)

履修者数	269
回答者数	228
回答率	84.8%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	7	25	87	108	1		
	2 予習・復習・課題	82	105	26	8	7		
	3 話し方	5	18	79	122	4	2.42	2.60
	4 板書・レジュメ・視覚資料	5	23	96	97	7	2.29	2.52
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	21	95	98	11	2.33	2.57
	6 授業のペース	2	24	85	75	42	2.25	2.55
	7 授業は体系的	6	22	103	92	5	2.26	2.51
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	25	95	97	7	2.29	2.52
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	30	87	100	8	2.29	2.52
	10 宿題の範囲の明示	4	16	73	123	12	2.46	2.62
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	15	85	116	10	2.44	2.63
	12 教員の遅刻・早めの終了	1	3	77	140	7	2.61	2.63
	13 態度の悪い学生への対処	2	11	96	105	14	2.42	2.50
授業手法	14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	4	32	113	73	6	2.15	2.46
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	6	25	98	67	32	2.15	2.43
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	7	26	109	77	9	2.17	2.48
	17 新しい考え方や発想を得た	7	27	109	74	11	2.15	2.49
	18 学修意欲が引き出された	8	22	104	74	20	2.17	2.47
	19 総合満足度	9	25	106	74	14	2.14	2.45
授業内容	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		88	29	14	30	67	41	15
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		12	11	26	22	1	6	7
		⑧	⑨	無回答				
その他		9	136	25				

20、21の選択肢は右下参照

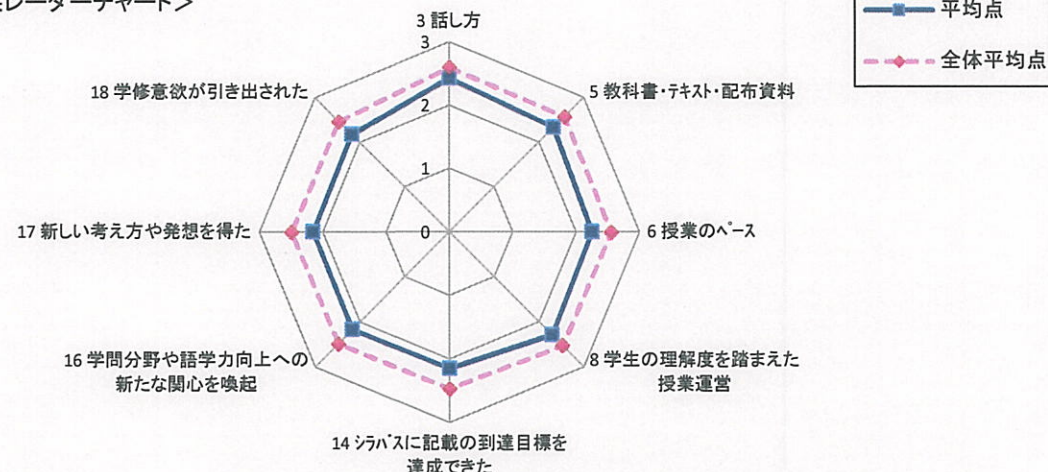
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	7	31	42	1	2.41
5 教科書・テキスト・配布資料	0	9	39	31	3	2.28
6 授業のペース	1	8	38	25	10	2.21
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	10	38	29	3	2.19
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	5	34	42	1	2.46
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	12	41	22	4	2.05
18 学修意欲が引き出された	4	12	39	23	4	2.04

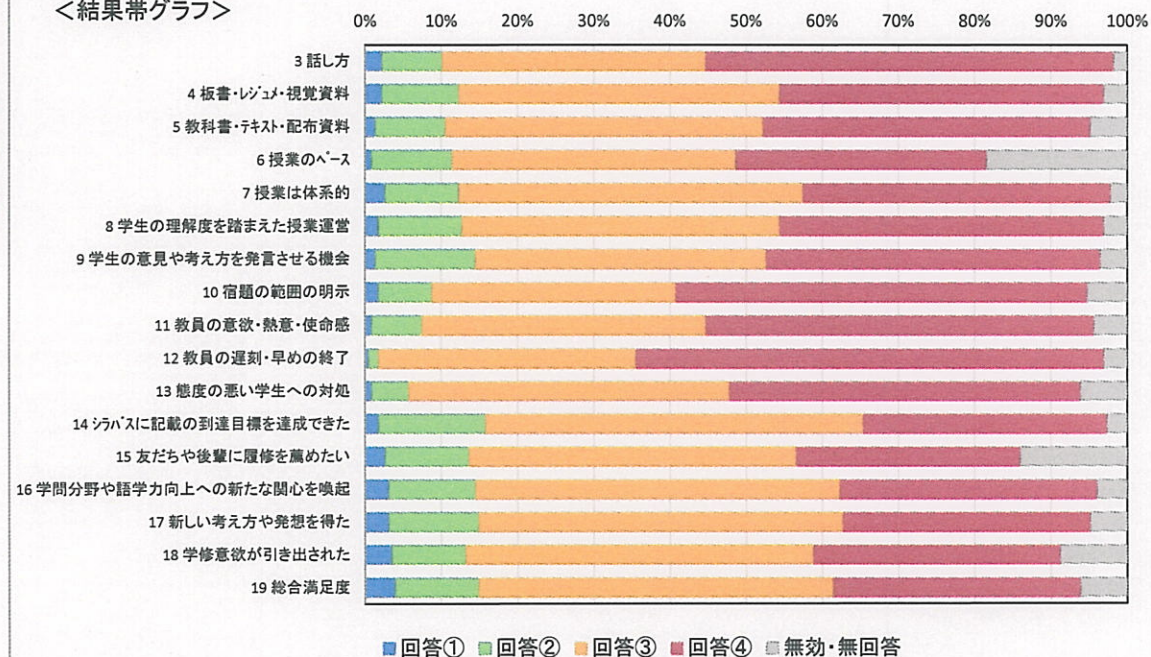
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	11	46	77	3	2.46
5 教科書・テキスト・配布資料	2	12	54	64	7	2.36
6 授業のペース	1	15	44	48	31	2.29
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	15	54	66	3	2.36
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	10	48	71	8	2.44
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	13	66	54	3	2.26
18 学修意欲が引き出された	3	10	62	50	14	2.27

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	281
回答者数	230
回答率	81.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学 生	1 欠席回数	33	24	81	85	7		
	2 予習・復習・課題	84	84	42	11	9		
	3 話し方	2	13	55	156	4	2.62	2.60
授 業 手 法	4 板書・レジュメ・視覚資料	1	10	68	141	10	2.59	2.52
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	8	61	147	13	2.63	2.57
	6 授業のペース	1	2	68	124	35	2.62	2.55
	7 授業は体系的	3	9	73	138	7	2.55	2.51
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	12	68	135	11	2.53	2.52
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	5	79	136	7	2.56	2.52
	10 宿題の範囲の明示	2	3	54	159	12	2.70	2.62
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	5	55	156	11	2.66	2.63
	12 教員の遅刻・早めの終了	3	6	62	142	17	2.61	2.63
	13 態度の悪い学生への対処	2	2	93	114	19	2.51	2.50
	14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	12	83	125	8	2.49	2.46
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	7	8	67	111	37	2.46	2.43
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	6	7	85	117	15	2.46	2.48
授 業 内 容	17 新しい考え方や発想を得た	6	9	87	117	11	2.44	2.49
	18 学修意欲が引き出された	6	14	86	109	15	2.39	2.47
	19 総合満足度	7	8	84	120	11	2.45	2.45
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
そ の 他		87	40	15	18	86	49	10
		6	18	8	4	1	3	11
		⑧	⑨	無回答				
		10	162	26				

20、21の選択肢は右下参照

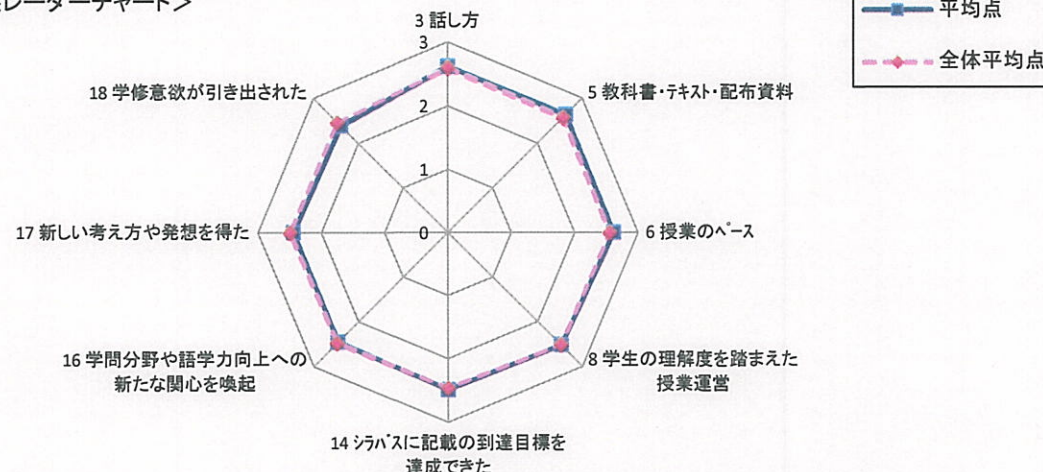
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授 業 手 法						
3 話し方	0	4	16	63	1	2.71
5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	20	56	5	2.67
6 授業のペース	0	1	24	49	10	2.65
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	5	24	49	5	2.53
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	2	17	59	4	2.66
内 容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	2	29	45	6	2.50
18 学修意欲が引き出された	3	6	29	40	6	2.36

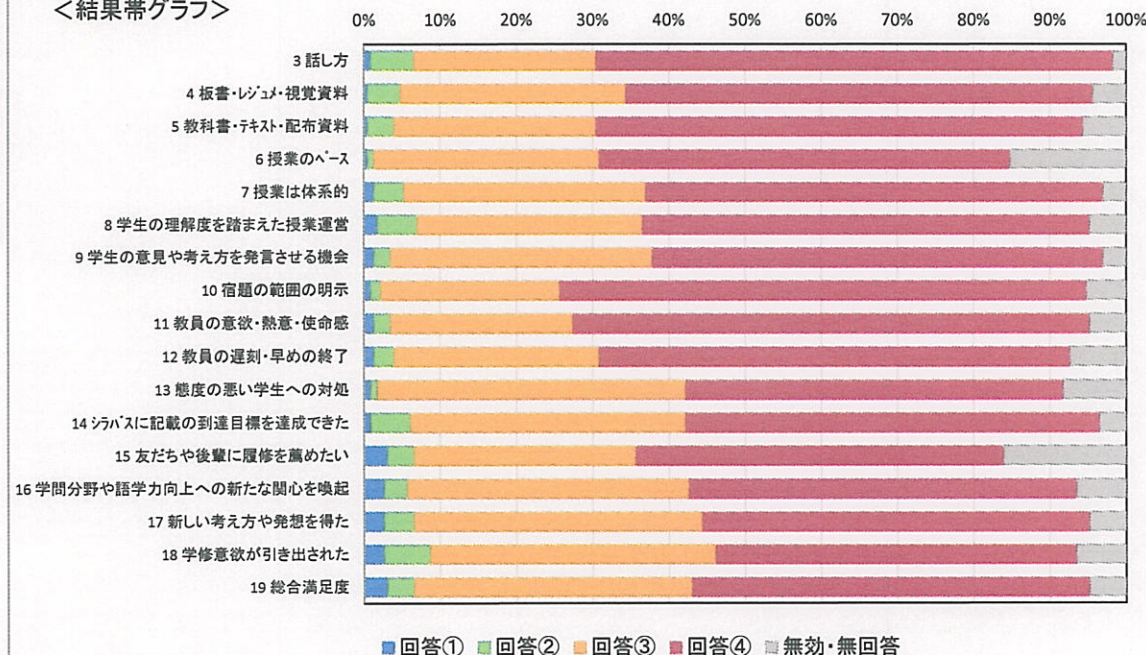
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授 業 手 法						
3 話し方	2	8	36	90	1	2.57
5 教科書・テキスト・配布資料	1	5	38	88	5	2.61
6 授業のペース	1	1	43	71	21	2.59
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	6	42	82	4	2.53
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	3	35	92	6	2.66
内 容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	5	52	69	7	2.43
18 学修意欲が引き出された	3	7	55	66	6	2.40

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択

履修者数	4
回答者数	2
回答率	50.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	1	0	1	0	0		
2 予習・復習・課題	2	0	0	0	0		
授業手法							
3 話し方	0	0	0	2	0	3.00	2.60
4 板書・レジュメ・視覚資料	0	0	0	2	0	3.00	2.52
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	2	0	3.00	2.57
6 授業のペース	0	0	0	2	0	3.00	2.55
7 授業は体系的	0	0	0	2	0	3.00	2.51
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	2	0	3.00	2.52
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	0	2	0	3.00	2.52
10 宿題の範囲の明示	0	0	0	2	0	3.00	2.62
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	2	0	3.00	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	1	0	1	0	0	1.00	2.63
13 態度の悪い学生への対処	0	0	0	2	0	3.00	2.50
14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	0	2	0	3.00	2.46
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	0	1	1	0	2.50	2.43
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	1	0	2.50	2.48
17 新しい考え方や発想を得た	0	0	1	1	0	2.50	2.49
18 学修意欲が引き出された	0	0	1	1	0	2.50	2.47
授業内容							
19 総合満足度	0	0	0	2	0	3.00	2.45
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
その他	1	0	0	0	2	0	0
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	0	0	0	0	0	0
	⑧	⑨	無回答				
	0	1	1				

20, 21の選択肢は右下参照

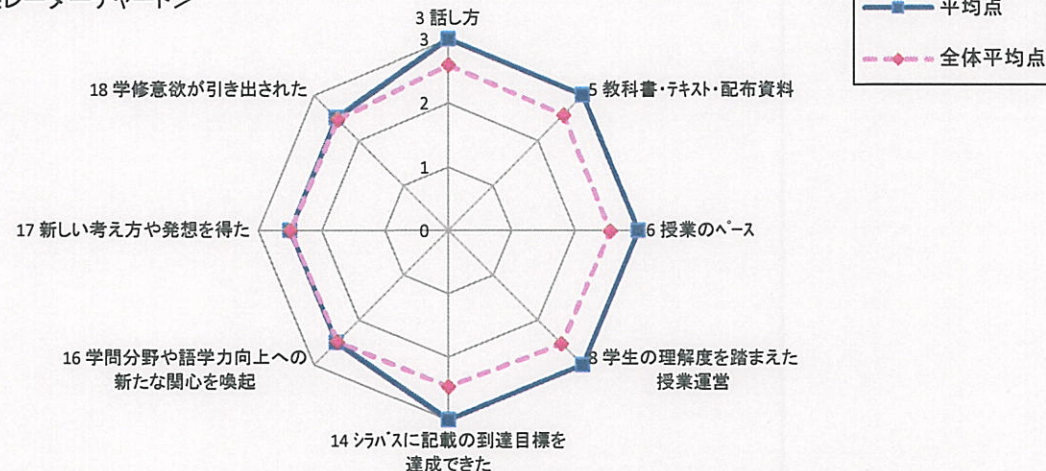
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	0	0	2	0	3.00
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	2	0	3.00
6 授業のペース	0	0	0	2	0	3.00
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	2	0	3.00
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	2	0	3.00
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	1	1	0	2.50
18 学修意欲が引き出された	0	0	1	1	0	2.50

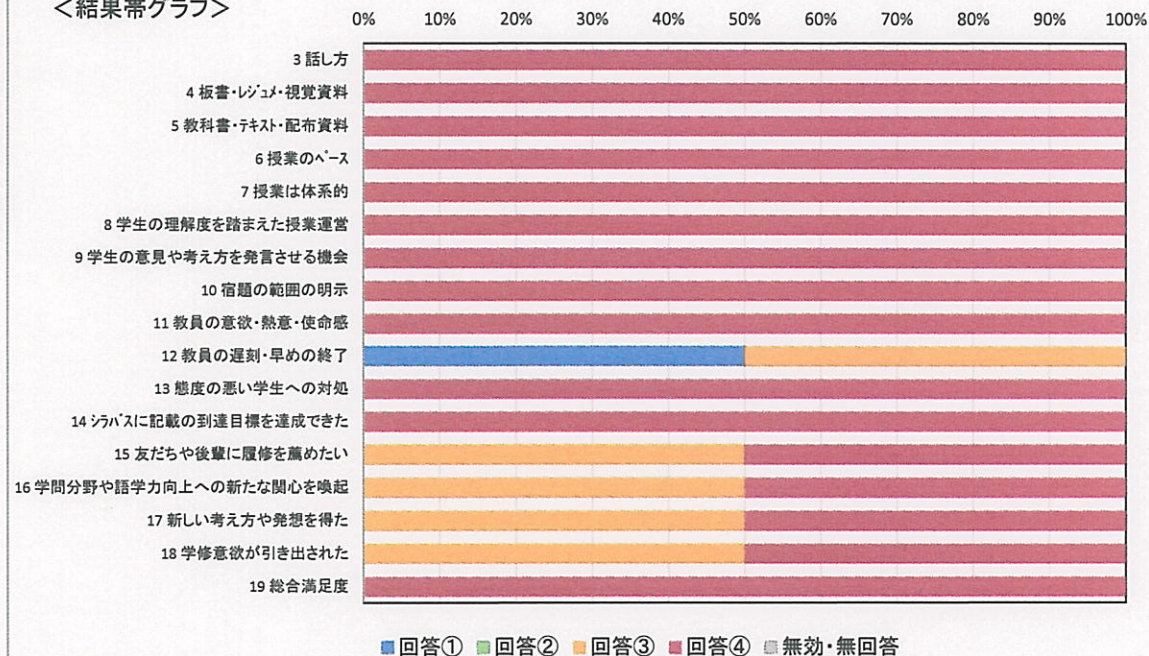
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	0	0	0	0	0.00
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	0	0	0.00
6 授業のペース	0	0	0	0	0	0.00
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	0	0	0.00
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	0	0	0.00
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	0	0	0	0.00
18 学修意欲が引き出された	0	0	0	0	0	0.00

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	576
回答者数	450
回答率	78.1%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	33	45	160	195	17		
	2 予習・復習・課題	256	116	44	11	23		
	3 話し方	6	28	157	250	9	2.48	2.60
	4 板書・レジュメ・視覚資料	10	38	162	221	19	2.38	2.52
	5 教科書・テキスト・配布資料	5	30	158	226	31	2.44	2.57
	6 授業のペース	8	31	142	200	69	2.40	2.55
	7 授業は体系的	7	53	166	210	14	2.33	2.51
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	7	40	165	218	20	2.38	2.52
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	18	55	148	210	19	2.28	2.52
	10 宿題の範囲の明示	14	34	125	246	31	2.44	2.62
	11 教員の意欲・熱意・使命感	8	27	153	235	27	2.45	2.63
	12 教員の遅刻・早めの終了	5	28	150	246	21	2.48	2.63
	13 態度の悪い学生への対処	3	17	169	221	40	2.48	2.50
授業手法	14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	10	35	194	193	18	2.32	2.46
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	17	43	167	168	55	2.23	2.43
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	9	40	187	193	21	2.31	2.48
	17 新しい考え方や発想を得た	6	38	180	198	28	2.35	2.49
	18 学修意欲が引き出された	6	43	178	197	26	2.33	2.47
	19 総合満足度	12	43	179	189	27	2.29	2.45
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		99	113	106	48	143	95	24
その他	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		7	77	35	23	0	12	31
		⑧	⑨	無回答				
		16	285	42				

20、21の選択肢は右下参照

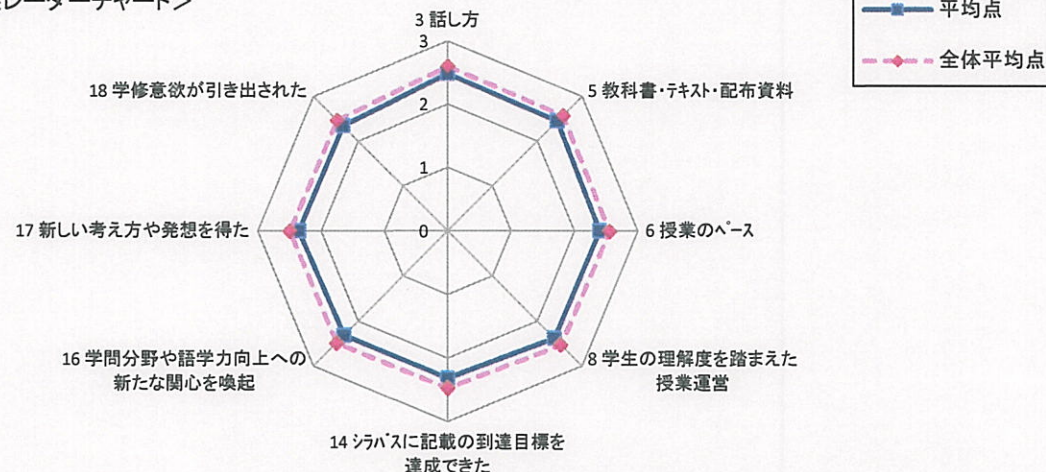
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	5	15	84	151	1	2.49
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	15	89	138	12	2.49
	6 授業のペース	6	19	78	115	38	2.39
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	21	88	133	9	2.41
	11 教員の意欲・熱意・使命感	5	14	89	138	10	2.46
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	7	24	102	116	7	2.31
内容	18 学修意欲が引き出された	5	28	95	120	8	2.33

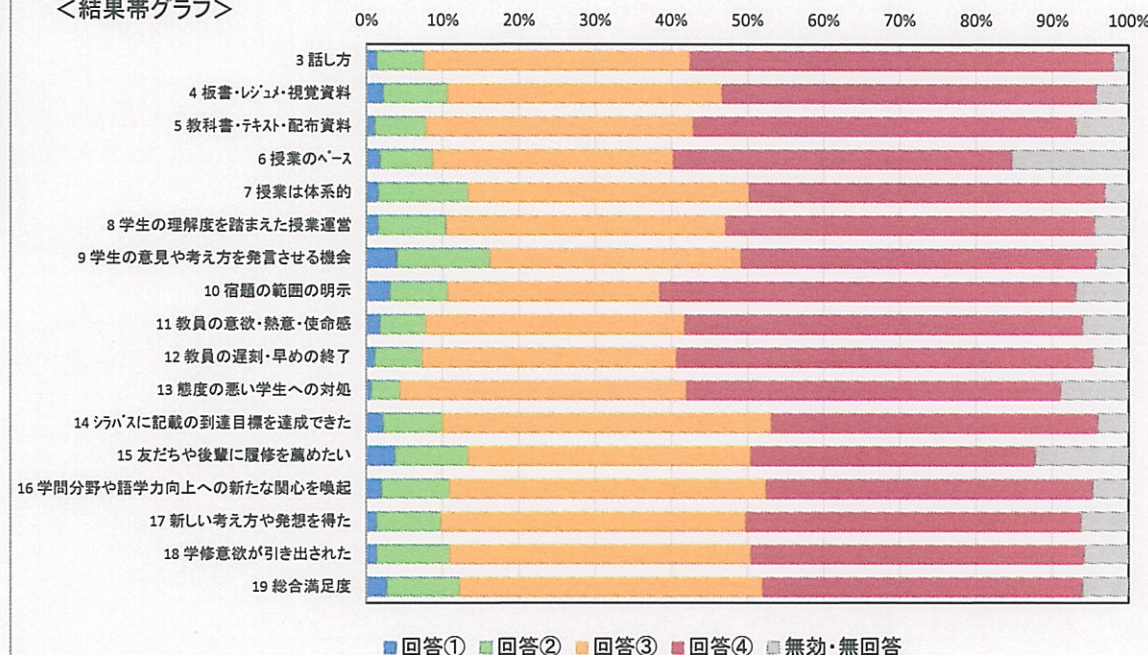
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	1	12	63	94	1	2.47
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	14	60	83	11	2.39
	6 授業のペース	2	12	57	80	20	2.42
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	16	72	80	1	2.35
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	13	55	92	8	2.45
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	16	74	73	6	2.32
	18 学修意欲が引き出された	1	15	73	72	10	2.34

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	369
回答者数	296
回答率	80.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	29	18	103	145	1		
	2 予習・復習・課題	143	100	28	18	7		
	3 話し方	1	10	87	194	4	2.62	2.60
	4 板書・レジュメ・視覚資料	2	5	113	155	21	2.53	2.52
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	5	91	184	15	2.63	2.57
	6 授業のペース	1	7	76	158	54	2.62	2.55
	7 授業は体系的	3	10	107	166	10	2.52	2.51
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	8	99	177	11	2.59	2.52
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	11	95	178	11	2.58	2.52
	10 宿題の範囲の明示	2	9	85	179	21	2.60	2.62
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	3	95	180	17	2.63	2.63
	12 教員の遅刻・早めの終了	5	7	91	177	16	2.57	2.63
	13 態度の悪い学生への対処	1	6	115	153	21	2.53	2.50
授業手法	14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	4	122	154	15	2.53	2.46
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	5	101	154	35	2.56	2.43
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	102	178	13	2.62	2.48
	17 新しい考え方や発想を得た	1	3	108	165	19	2.58	2.49
	18 学修意欲が引き出された	1	6	114	154	21	2.53	2.47
	19 総合満足度	1	7	115	161	12	2.54	2.45
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		68	102	73	58	114	38	10
その他	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		3	36	10	7	1	6	8
		⑧	⑨	無回答				
		6	208	34				

20、21の選択肢は右下参照

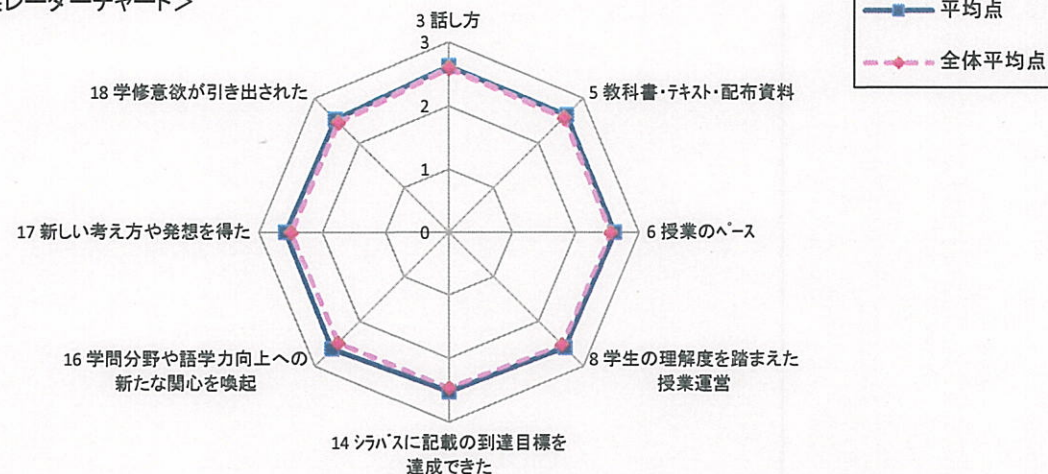
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	1	3	38	101	0	2.67
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	3	35	97	7	2.68
	6 授業のペース	1	1	34	86	21	2.68
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	2	45	90	5	2.62
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	43	92	6	2.65
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	44	91	6	2.65
	18 学修意欲が引き出された	1	3	54	77	8	2.53

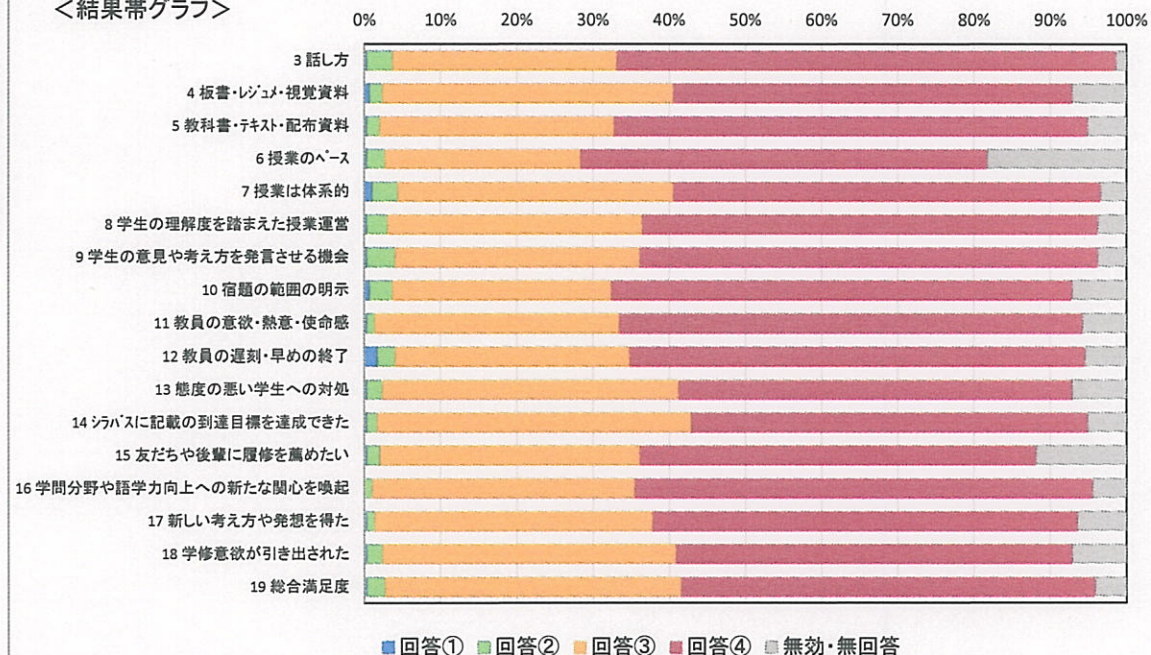
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	0	6	45	91	4	2.60
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	52	85	7	2.60
	6 授業のペース	0	5	40	70	31	2.57
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	51	85	4	2.56
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	48	88	8	2.62
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	56	83	6	2.59
	18 学修意欲が引き出された	0	3	57	73	13	2.53

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(プレ・ゼミナール)

履修者数	269
回答者数	246
回答率	91.4%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	3	18	88	134	3		
2 予習・復習・課題	65	84	56	33	8		
3 話し方	0	3	49	193	1	2.78	2.60
4 板書・レジュメ・視覚資料	0	3	71	168	4	2.68	2.52
5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	65	171	8	2.71	2.57
6 授業のペース	1	3	58	153	31	2.69	2.55
7 授業は体系的	0	2	65	177	2	2.72	2.51
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	3	59	178	6	2.73	2.52
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	2	58	183	3	2.74	2.52
10 宿題の範囲の明示	0	3	49	187	7	2.77	2.62
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	46	190	8	2.79	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	0	1	48	190	7	2.79	2.63
13 態度の悪い学生への対処	0	1	108	115	22	2.51	2.50
14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	2	83	157	4	2.64	2.46
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	6	72	143	25	2.62	2.43
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	77	157	8	2.64	2.48
17 新しい考え方や発想を得た	0	1	73	164	8	2.68	2.49
18 学修意欲が引き出された	0	1	73	154	18	2.67	2.47
19 総合満足度	0	2	76	157	11	2.66	2.45
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	83	106	78	71	78	36	8
その他	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	⑧	⑨	無回答				
	3	23	7	4	6	4	5
	⑧	⑨	無回答				
	8	183	21				

20, 21の選択肢は右下参照

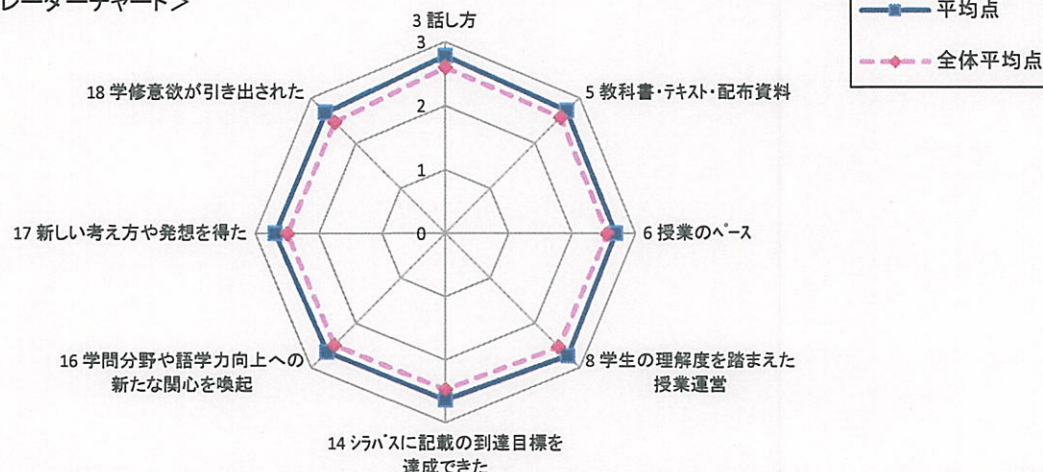
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	2	10	53	0	2.78
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	17	44	3	2.69
6 授業のペース	0	1	13	42	9	2.73
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	16	48	0	2.72
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	10	52	2	2.81
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	23	39	2	2.60
18 学修意欲が引き出された	0	0	25	35	5	2.58

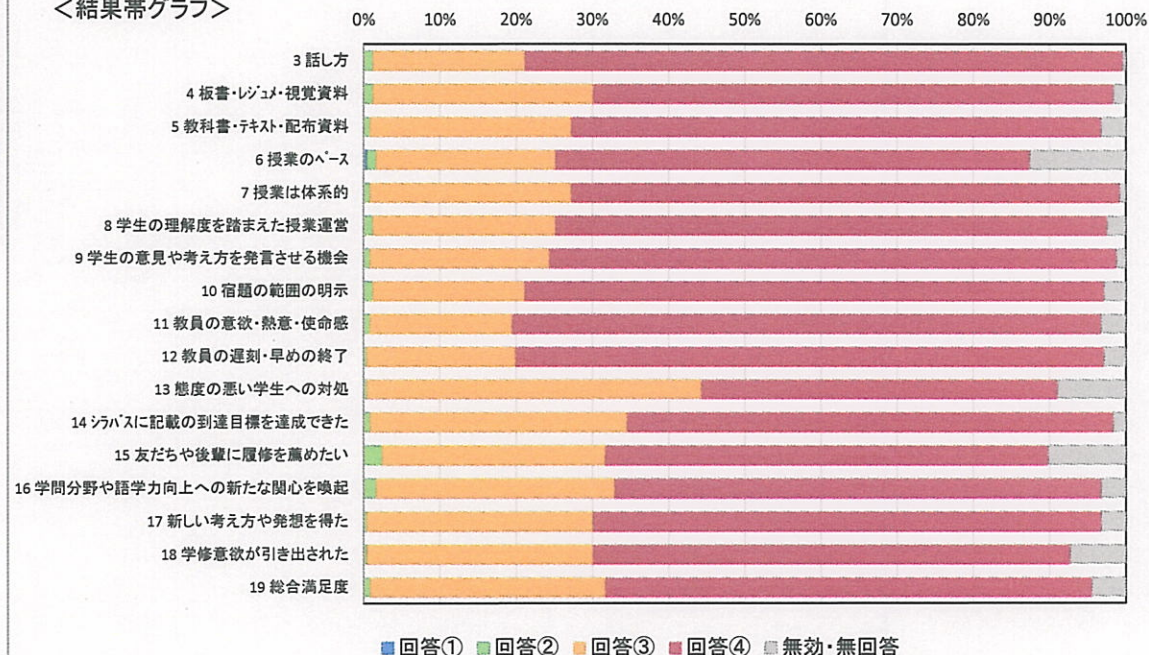
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	1	36	135	1	2.78
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	44	124	4	2.73
6 授業のペース	1	2	42	107	21	2.68
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	40	126	5	2.74
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	33	135	4	2.79
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	51	114	5	2.66
18 学修意欲が引き出された	0	1	45	116	11	2.71

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅡ)

履修者数	242
回答者数	192
回答率	79.3%

上智大学短期大学部

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	20	43	75	52	2		
	2 予習・復習・課題	48	62	46	29	7		
	3 話し方	0	1	41	149	1	2.77	2.60
	4 板書・レジュメ・視覚資料	0	0	49	135	8	2.73	2.52
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	41	146	5	2.78	2.57
	6 授業のペース	0	1	34	129	28	2.78	2.55
	7 授業は体系的	1	1	41	144	5	2.75	2.51
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	47	134	10	2.73	2.52
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	37	150	4	2.79	2.52
	10 宿題の範囲の明示	2	2	41	138	9	2.72	2.62
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	34	153	4	2.81	2.63
	12 教員の遅刻・早めの終了	1	0	50	136	5	2.72	2.63
	13 態度の悪い学生への対処	0	0	88	84	20	2.49	2.50
授業手法	14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	55	130	7	2.70	2.46
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	50	118	23	2.69	2.43
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	47	135	10	2.74	2.48
	17 新しい考え方や発想を得た	0	0	41	145	6	2.78	2.49
	18 学修意欲が引き出された	0	0	49	133	10	2.73	2.47
	19 総合満足度	0	0	49	133	10	2.73	2.45
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
授業内容		77	75	60	51	70	31	2
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	11	2	0	3	6	2
		⑧	⑨	無回答				
その他		2	153	22				

20、21の選択肢は右下参照

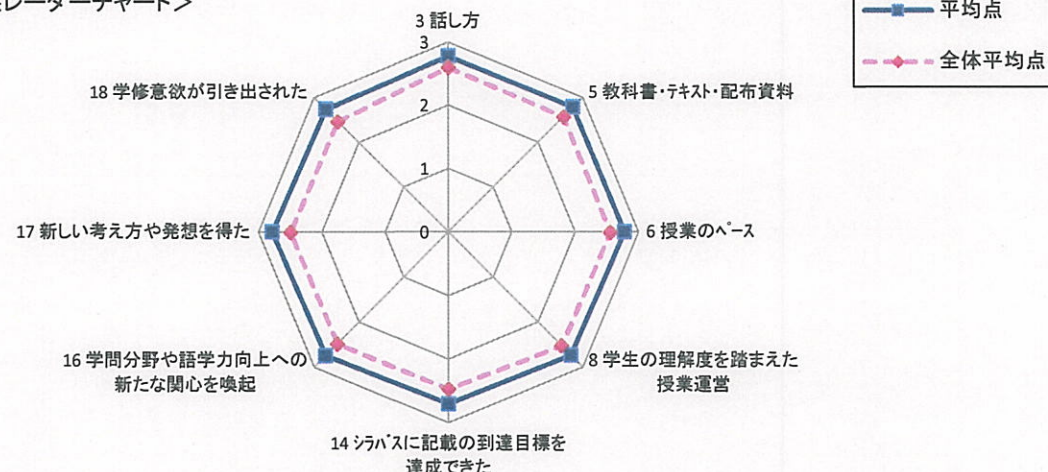
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

②で学生の学習意欲が60%未満(回答①)の割合		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	0	0	10	38	0	2.79
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	12	36	0	2.75
	6 授業のペース	0	0	10	33	5	2.77
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	10	35	3	2.78
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	9	38	1	2.81
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	14	32	2	2.70
	18 学修意欲が引き出された	0	0	14	32	2	2.70

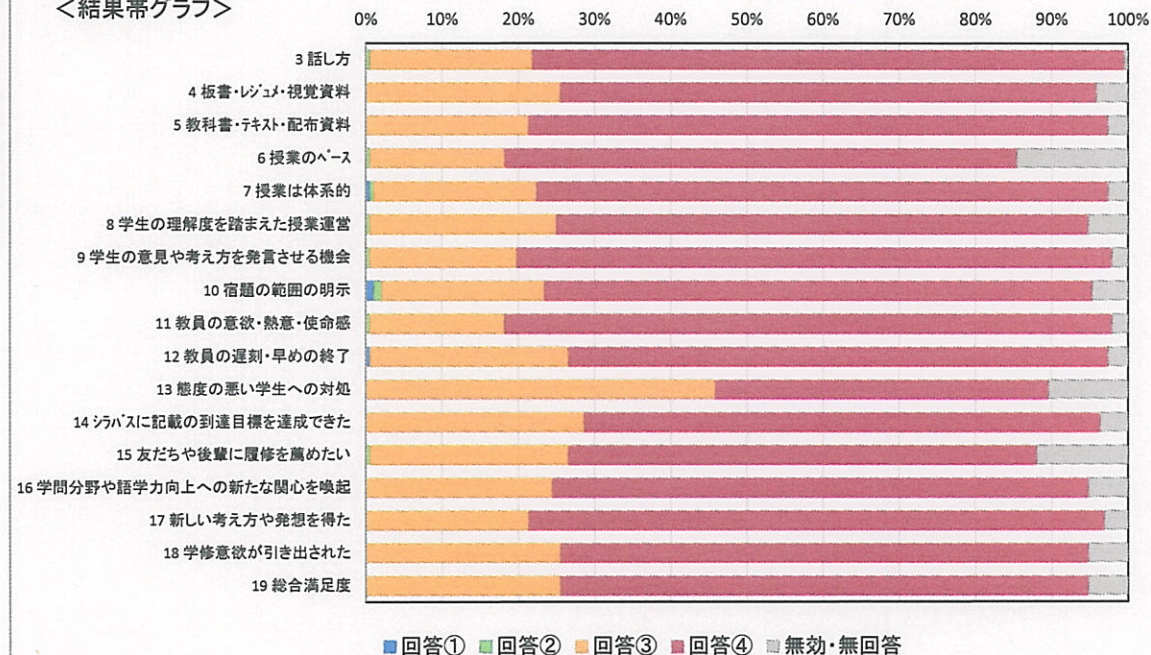
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法	3 話し方	0	1	29	106	1	2.77
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	27	106	4	2.80
	6 授業のペース	0	1	22	92	22	2.79
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	35	94	7	2.72
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	23	110	3	2.81
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	31	98	8	2.76
	18 学修意欲が引き出された	0	0	33	96	8	2.74

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2018年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	757
回答者数	545
回答率	72.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	92	62	204	169	18		
2 予習・復習・課題	180	198	103	36	28		
授業手法							
3 話し方	0	13	157	357	18	2.65	2.60
4 板書・レジュメ・視覚資料	1	29	158	327	30	2.57	2.52
5 教科書・テキスト・配布資料	0	16	171	330	28	2.61	2.57
6 授業のペース	0	10	159	294	82	2.61	2.55
7 授業は体系的	5	20	200	300	20	2.51	2.51
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	18	183	318	20	2.55	2.52
9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	31	194	302	15	2.50	2.52
10 宿題の範囲の明示	1	7	126	382	29	2.72	2.62
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	6	150	359	30	2.69	2.63
12 教員の遅刻・早めの終了	0	4	152	359	30	2.69	2.63
13 態度の悪い学生への対処	0	14	189	292	50	2.56	2.50
14 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	11	215	293	24	2.53	2.46
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	14	200	261	67	2.50	2.43
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	16	199	300	29	2.55	2.48
17 新しい考え方や発想を得た	1	16	188	313	27	2.57	2.49
18 学修意欲が引き出された	2	11	193	287	52	2.55	2.47
19 総合満足度	6	16	192	299	32	2.53	2.45
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	123	224	147	66	194	71	27
その他	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	1	74	12	20	0	5	14
	⑧	⑨	無回答				
	19	351	82				

20, 21の選択肢は右下参照

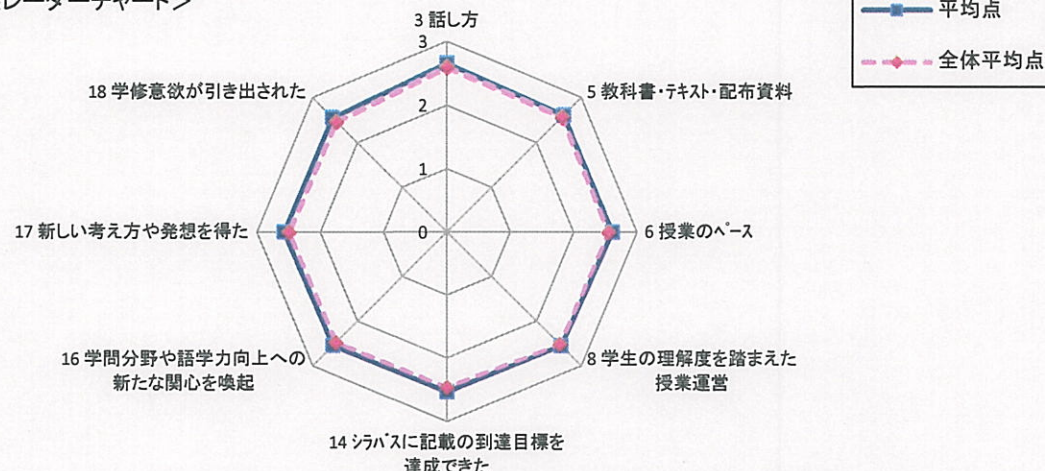
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	8	55	114	3	2.60
5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	62	102	13	2.59
6 授業のペース	0	3	56	102	19	2.61
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	9	65	101	2	2.48
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	62	111	5	2.62
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	8	72	92	7	2.47
18 学修意欲が引き出された	1	8	67	93	11	2.49

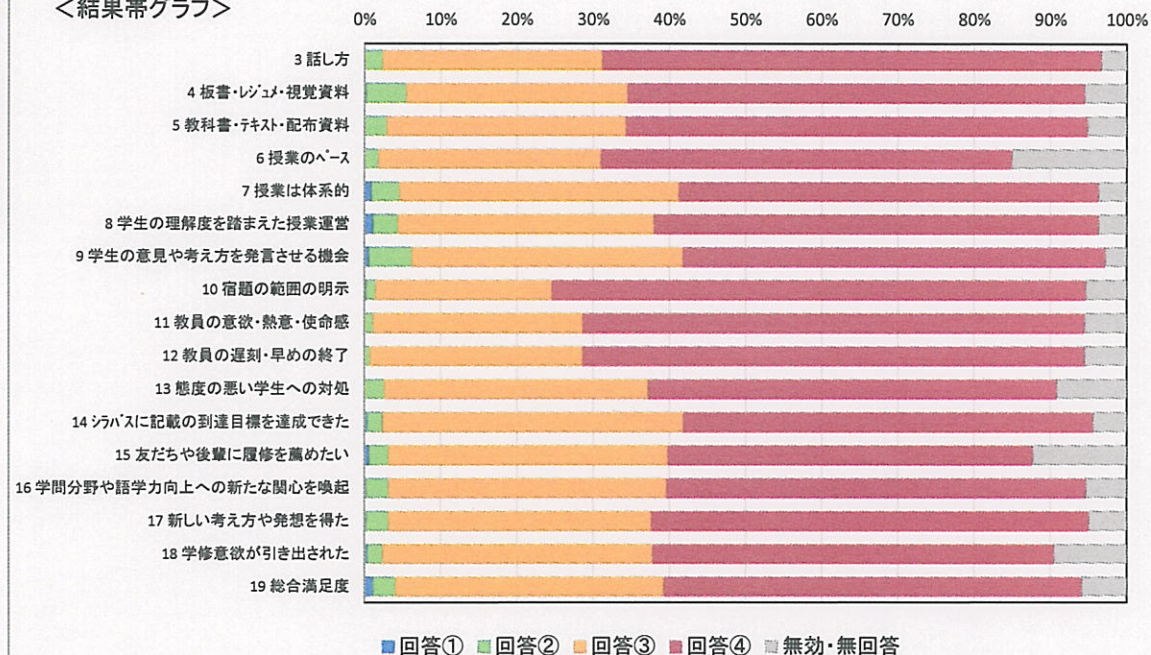
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	4	95	231	7	2.69
5 教科書・テキスト・配布資料	0	13	103	216	5	2.61
6 授業のペース	0	7	97	182	51	2.61
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	8	111	208	7	2.59
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	80	241	13	2.73
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	7	117	200	13	2.60
18 学修意欲が引き出された	1	2	118	187	29	2.59

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし