

2017年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修

履修者数	803
回答者数	688
回答率	85.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	74	72	203	339	0		
	2 予習・復習	207	312	139	18	12		
授業手法	3 話し方	6	28	227	420	7	2.56	2.48
	4 板書・レジュメ・視覚資料	6	52	306	322	2	2.38	2.36
	5 教科書・テキスト・配布資料	4	34	268	366	16	2.48	2.44
	6 授業のペース	7	27	271	326	57	2.45	2.45
	7 授業は体系的	7	34	312	333	2	2.42	2.38
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	11	35	293	343	6	2.42	2.37
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	7	36	259	381	5	2.48	2.40
	10 宿題の範囲の明示	8	39	237	396	8	2.50	2.46
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	21	257	403	3	2.55	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	9	9	282	382	6	2.52	2.52
	13 態度の悪い学生への対処	2	24	336	316	10	2.42	2.41
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	6	48	367	263	4	2.30	2.30
	授業内容	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	13	28	320	272	55	2.34
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		11	41	333	301	2	2.35	2.32
17 新しい考え方や発想を得た		14	54	339	278	3	2.29	2.32
18 学修意欲が引き出された		16	46	346	277	3	2.29	2.30
その他	19 総合満足度	12	38	308	320	10	2.38	2.34
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		290	98	77	70	277	146	11
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		24	45	37	34	7	7	13
	⑧	⑨	無回答					
	17	471	63					

20、21の選択肢は右下参照

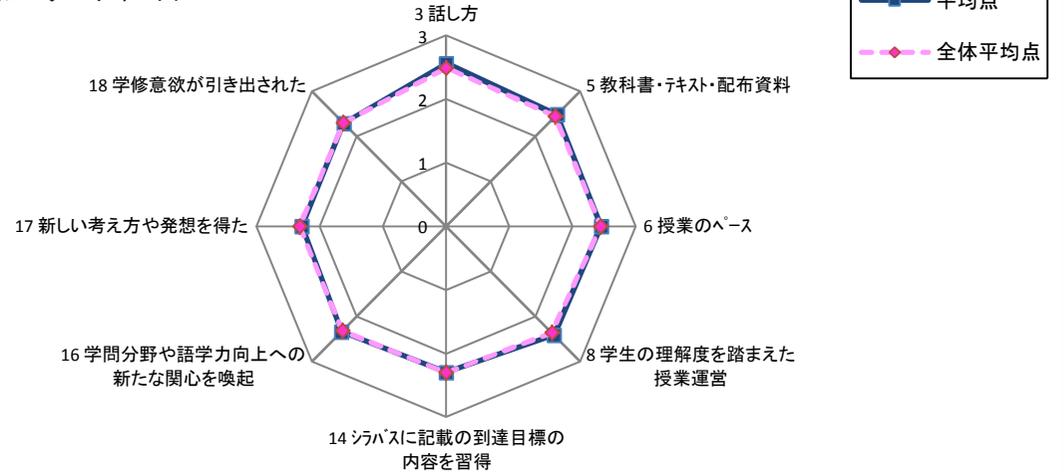
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	4	13	78	107	5	2.43
5 教科書・テキスト・配布資料	4	13	91	92	7	2.36
6 授業のペース	6	11	78	93	19	2.37
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	7	18	89	92	1	2.29
11 教員の意欲・熱意・使命感	4	10	97	95	1	2.37
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	8	21	109	69	0	2.15
18 学修意欲が引き出された	11	19	113	64	0	2.11

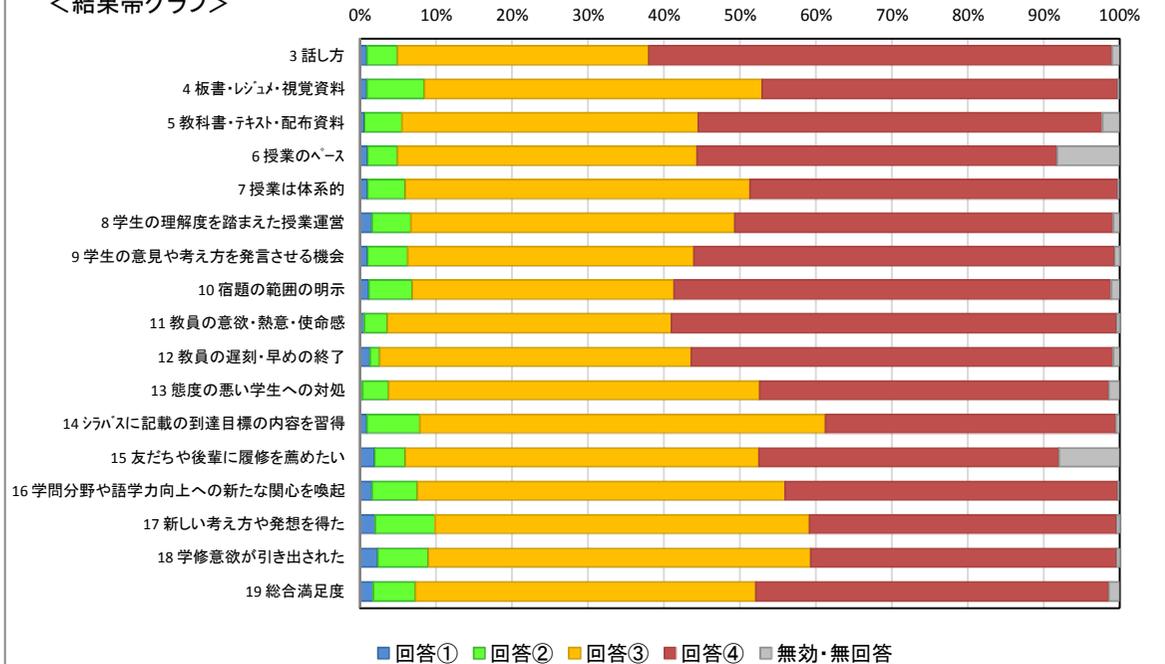
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	15	144	306	2	2.61
5 教科書・テキスト・配布資料	0	20	172	269	8	2.54
6 授業のペース	1	16	188	227	37	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	16	199	245	5	2.48
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	10	156	302	1	2.62
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	19	218	227	2	2.43
18 学修意欲が引き出された	4	26	227	209	3	2.38

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	481
回答者数	402
回答率	83.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	62	42	121	176	1		
	2 予習・復習	173	141	71	15	2		
授業手法	3 話し方	3	17	137	243	2	2.55	2.48
	4 板書・レジュメ・視覚資料	4	33	170	194	1	2.38	2.36
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	23	160	212	4	2.46	2.44
	6 授業のペース	5	7	160	186	44	2.47	2.45
	7 授業は体系的	3	21	196	180	2	2.38	2.38
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	18	181	197	2	2.43	2.37
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	16	162	220	2	2.50	2.40
	10 宿題の範囲の明示	3	7	145	244	3	2.58	2.46
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	6	151	237	5	2.57	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	5	13	163	216	5	2.49	2.52
	13 態度の悪い学生への対処	6	29	193	162	12	2.31	2.41
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	4	30	216	148	4	2.28	2.30
	授業内容	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	5	20	193	155	29	2.34
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		6	30	192	170	4	2.32	2.32
17 新しい考え方や発想を得た		7	42	179	171	3	2.29	2.32
18 学修意欲が引き出された		7	30	194	167	4	2.31	2.30
その他	19 総合満足度	6	23	172	196	5	2.41	2.34
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		155	54	40	55	169	69	8
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		17	23	14	12	6	3	12
		⑧	⑨	無回答				
	11	276	41					

20、21の選択肢は右下参照

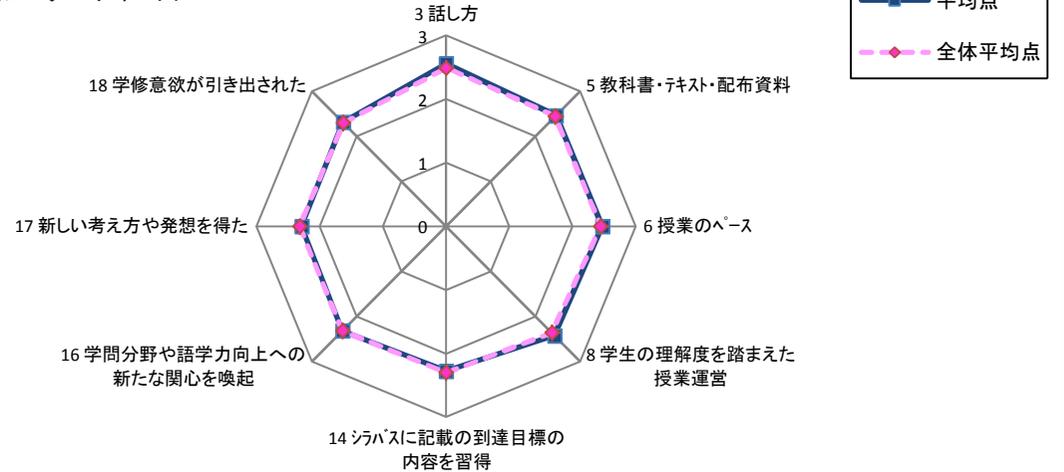
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	6	53	111	1	2.59
5 教科書・テキスト・配布資料	2	8	70	93	0	2.47
6 授業のペース	4	1	68	86	14	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	10	77	83	1	2.40
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	62	105	3	2.59
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	18	87	63	2	2.23
18 学修意欲が引き出された	4	20	89	58	2	2.18

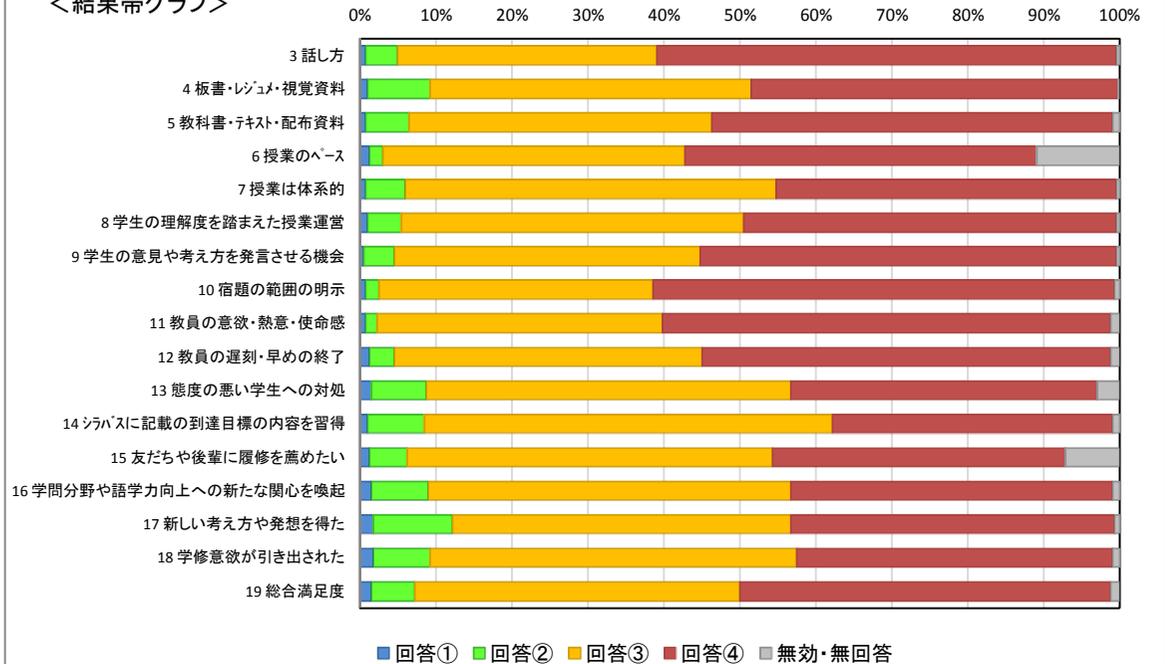
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	10	84	132	0	2.53
5 教科書・テキスト・配布資料	1	14	89	119	4	2.46
6 授業のペース	1	6	91	100	29	2.46
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	8	103	114	1	2.46
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	3	89	132	2	2.56
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	11	105	107	2	2.41
18 学修意欲が引き出された	2	9	105	109	2	2.43

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	必修

履修者数	284
回答者数	228
回答率	80.3%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	7	21	63	135	2			
	2 予習・復習	114	80	23	4	7			
授業手法	3 話し方	6	29	106	83	4	2.19	2.48	
	4 板書・レジュメ・視覚資料	6	28	124	67	3	2.12	2.36	
	5 教科書・テキスト・配布資料	6	28	112	76	6	2.16	2.44	
	6 授業のペース	4	14	112	77	21	2.27	2.45	
	7 授業は体系的	4	21	134	67	2	2.17	2.38	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	29	122	69	2	2.12	2.37	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	6	19	122	80	1	2.22	2.40	
	10 宿題の範囲の明示	6	24	85	110	3	2.33	2.46	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	17	103	104	2	2.37	2.53	
	12 教員の遅刻・早めの終了	2	4	88	131	3	2.55	2.52	
	13 態度の悪い学生への対処	3	7	97	118	3	2.47	2.41	
	授業内容	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	6	22	137	61	2	2.12	2.30
		15 友だちや後輩に履修を薦めたい	11	31	113	51	22	1.99	2.30
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		10	36	124	57	1	2.00	2.32	
17 新しい考え方や発想を得た		11	26	124	66	1	2.08	2.32	
18 学修意欲が引き出された		10	32	122	61	3	2.04	2.30	
その他	19 総合満足度	11	34	124	57	2	2.00	2.34	
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答	
		44	27	74	12	35	89	5	
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
		1	30	24	10	3	4	6	
	⑧	⑨	無回答						
	11	144	15						

20、21の選択肢は右下参照

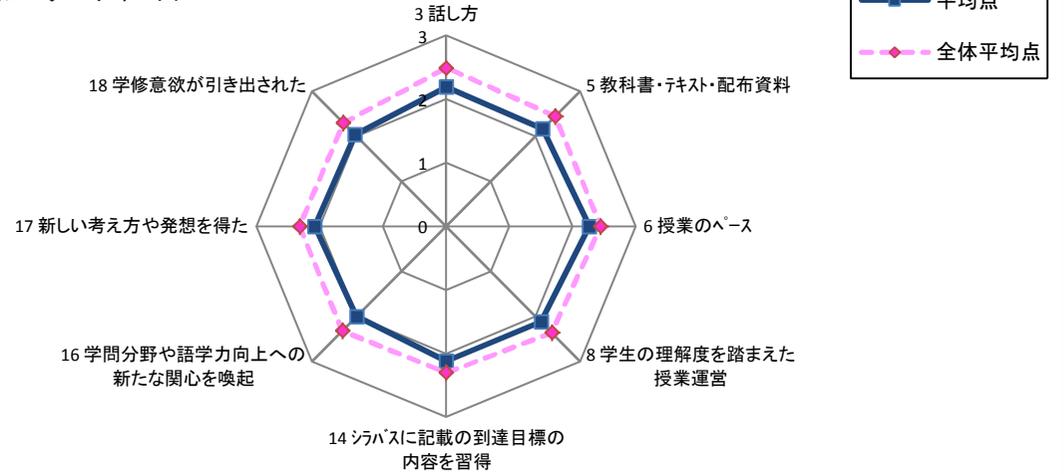
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	5	17	50	39	3	2.11
5 教科書・テキスト・配布資料	4	11	56	39	4	2.18
6 授業のペース	3	7	55	41	8	2.26
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	17	60	33	1	2.09
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	8	52	52	1	2.37
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	19	58	31	1	2.02
18 学修意欲が引き出された	6	18	54	34	2	2.04

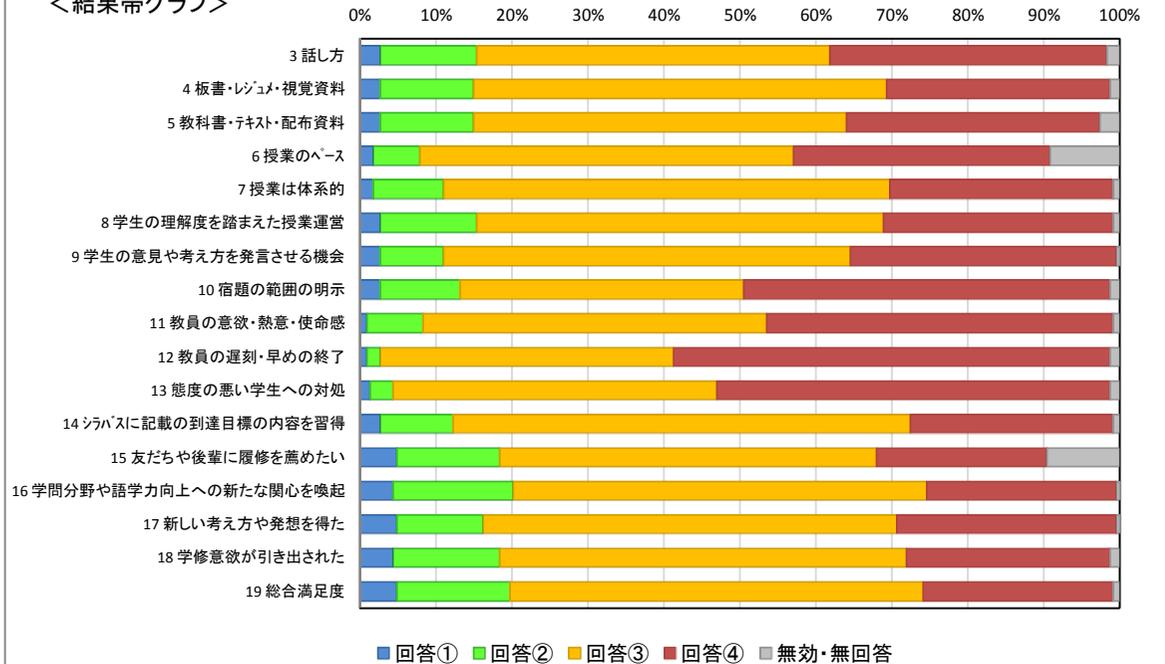
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	8	56	41	1	2.29
5 教科書・テキスト・配布資料	2	15	52	36	2	2.16
6 授業のペース	1	5	55	35	11	2.29
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	9	59	35	1	2.19
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	7	49	49	1	2.38
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	16	62	25	0	2.01
18 学修意欲が引き出された	3	12	65	26	1	2.08

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	626
回答者数	531
回答率	84.8%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	48	34	151	298	0		
	2 予習・復習	351	123	31	22	4		
	3 話し方	8	32	189	299	3	2.48	2.48
授業手法	4 板書・レジュメ・視覚資料	6	50	215	258	2	2.37	2.36
	5 教科書・テキスト・配布資料	6	28	209	273	15	2.45	2.44
	6 授業のペース	6	21	178	279	47	2.51	2.45
	7 授業は体系的	5	40	224	260	2	2.40	2.38
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	13	49	197	268	4	2.37	2.37
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	15	59	203	250	4	2.31	2.40
	10 宿題の範囲の明示	11	41	174	295	10	2.45	2.46
	11 教員の意欲・熱意・使命感	7	27	181	312	4	2.51	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	6	8	199	316	2	2.56	2.52
	13 態度の悪い学生への対処	5	44	236	241	5	2.36	2.41
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	7	34	261	225	4	2.34	2.30
	15 友だちや先輩に履修を薦めたい	9	42	219	222	39	2.33	2.30
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	10	53	232	235	1	2.31	2.32
授業内容	17 新しい考え方や発想を得た	9	52	218	250	2	2.34	2.32
	18 学修意欲が引き出された	12	51	237	230	1	2.29	2.30
その他	19 総合満足度	9	48	224	246	4	2.34	2.34
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		124	123	147	67	190	104	8
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		11	67	32	31	2	6	3
	⑧	⑨	無回答					
	17	372	36					

20、21の選択肢は右下参照

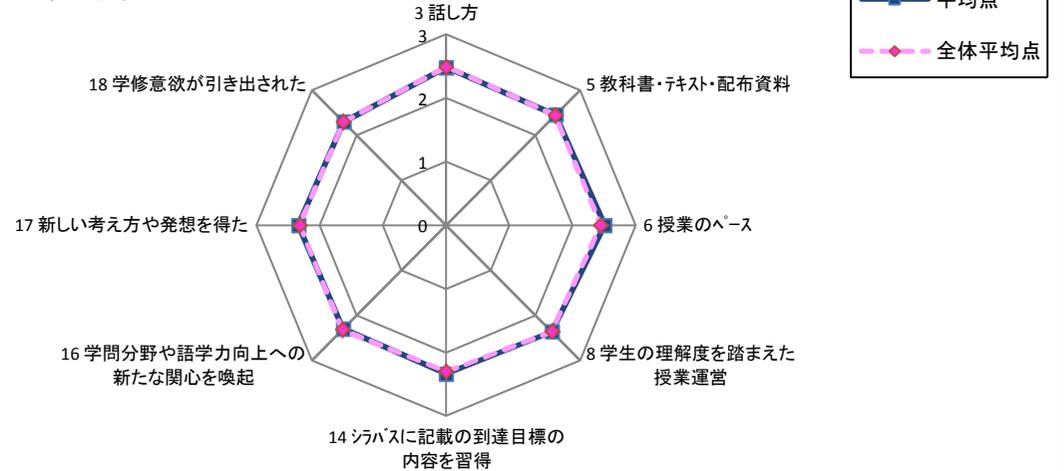
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	5	22	116	205	3	2.50
5 教科書・テキスト・配布資料	3	14	133	193	8	2.50
6 授業のペース	3	12	116	191	29	2.54
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	9	30	125	185	2	2.39
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	19	120	207	2	2.52
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	9	38	144	159	1	2.29
18 学修意欲が引き出された	10	37	149	155	0	2.28

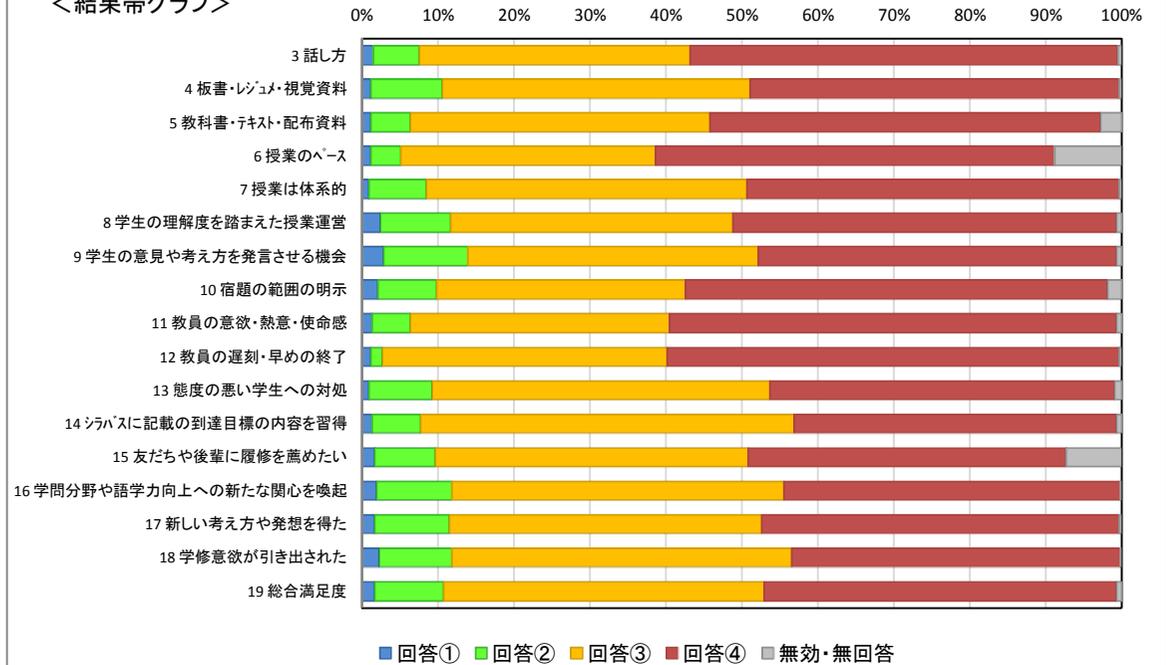
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	3	9	72	92	0	2.44
5 教科書・テキスト・配布資料	3	12	76	78	7	2.36
6 授業のペース	3	9	60	86	18	2.45
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	18	71	81	2	2.32
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	7	61	103	2	2.52
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	14	87	74	0	2.33
18 学修意欲が引き出された	2	13	87	73	1	2.32

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	417
回答者数	367
回答率	88.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	39	31	121	174	2		
	2 予習・復習	176	143	37	7	4		
授業手法	3 話し方	4	29	121	210	3	2.48	2.48
	4 板書・レジュメ・視覚資料	4	22	152	188	1	2.43	2.36
	5 教科書・テキスト・配布資料	5	21	138	195	8	2.46	2.44
	6 授業のペース	2	23	142	161	39	2.41	2.45
	7 授業は体系的	3	21	166	175	2	2.41	2.38
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	36	150	175	2	2.36	2.37
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	5	41	139	181	1	2.36	2.40
	10 宿題の範囲の明示	7	25	139	195	1	2.43	2.46
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	12	137	217	0	2.55	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	2	12	157	195	1	2.49	2.52
	13 態度の悪い学生への対処	1	16	160	186	4	2.46	2.41
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	2	22	201	140	2	2.31	2.30
	授業内容	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	5	25	159	146	32	2.33
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		3	21	170	171	2	2.39	2.32
17 新しい考え方や発想を得た		1	32	174	159	1	2.34	2.32
18 学修意欲が引き出された		3	28	180	155	1	2.33	2.30
19 総合満足度		7	28	158	170	4	2.35	2.34
その他	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		112	121	66	44	141	63	8
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		3	52	14	13	13	4	7
	⑧	⑨	無回答					
	18	239	27					

20、21の選択肢は右下参照

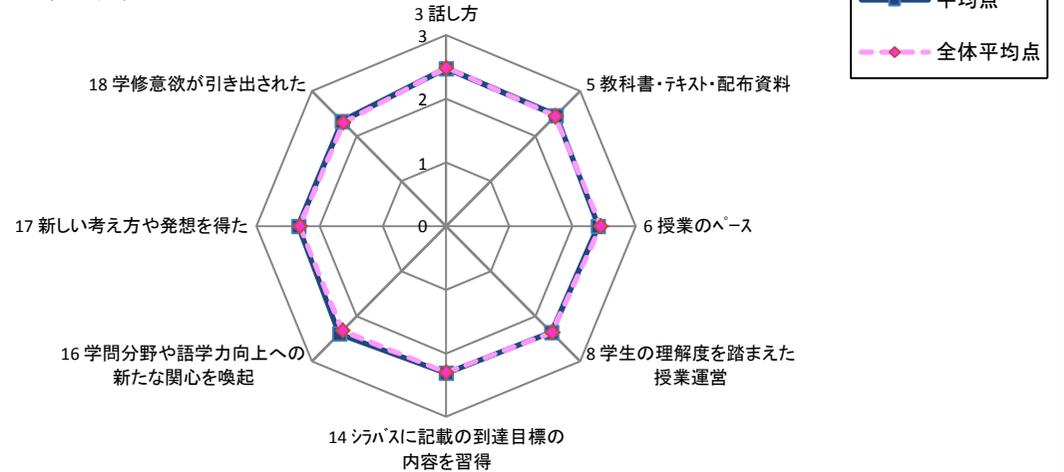
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	4	13	57	100	2	2.45
5 教科書・テキスト・配布資料	2	9	66	94	5	2.47
6 授業のペース	1	11	76	75	13	2.38
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	21	70	82	1	2.33
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	7	62	106	0	2.55
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	13	84	76	0	2.32
18 学修意欲が引き出された	2	17	91	66	0	2.26

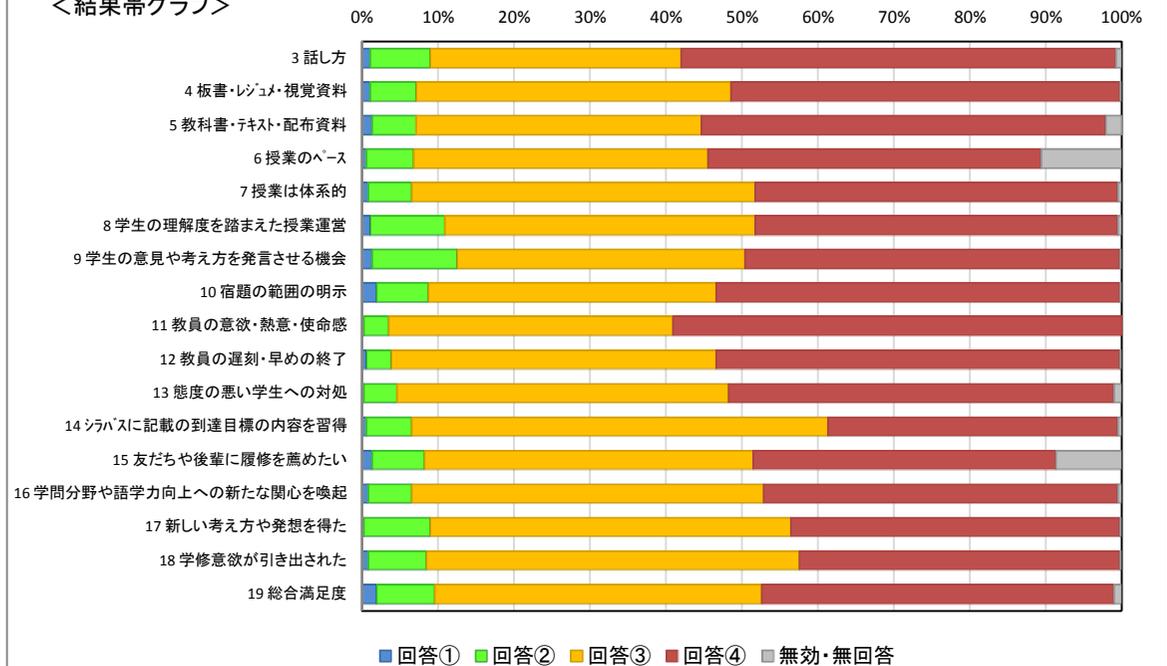
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	15	64	107	1	2.49
5 教科書・テキスト・配布資料	3	11	72	98	3	2.44
6 授業のペース	0	12	66	83	26	2.44
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	14	80	90	1	2.39
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	4	74	109	0	2.56
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	8	86	92	1	2.45
18 学修意欲が引き出された	0	11	89	86	1	2.40

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修

履修者数	523
回答者数	433
回答率	82.8%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	30	42	122	238	1		
	2 予習・復習	178	126	96	30	3		
	3 話し方	3	22	160	244	4	2.50	2.48
授業手法	4 板書・レジュメ・視覚資料	3	28	197	203	2	2.39	2.36
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	14	191	216	9	2.46	2.44
	6 授業のペース	1	16	163	202	51	2.48	2.45
	7 授業は体系的	1	23	192	217	0	2.44	2.38
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	23	184	218	3	2.43	2.37
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	12	174	245	1	2.53	2.40
	10 宿題の範囲の明示	5	22	172	232	2	2.46	2.46
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	14	164	250	3	2.54	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	2	9	169	250	3	2.55	2.52
	13 態度の悪い学生への対処	1	16	230	183	3	2.38	2.41
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	2	20	233	175	3	2.35	2.30
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	6	33	190	168	36	2.31	2.30
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	25	204	198	2	2.38	2.32
授業内容	17 新しい考え方や発想を得た	3	21	201	206	2	2.42	2.32
	18 学修意欲が引き出された	5	28	201	197	2	2.37	2.30
その他	19 総合満足度	6	26	198	199	4	2.38	2.34
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		125	108	114	132	135	73	10
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		5	40	21	9	9	5	2
	⑧	⑨	無回答					
	13	323	28					

20、21の選択肢は右下参照

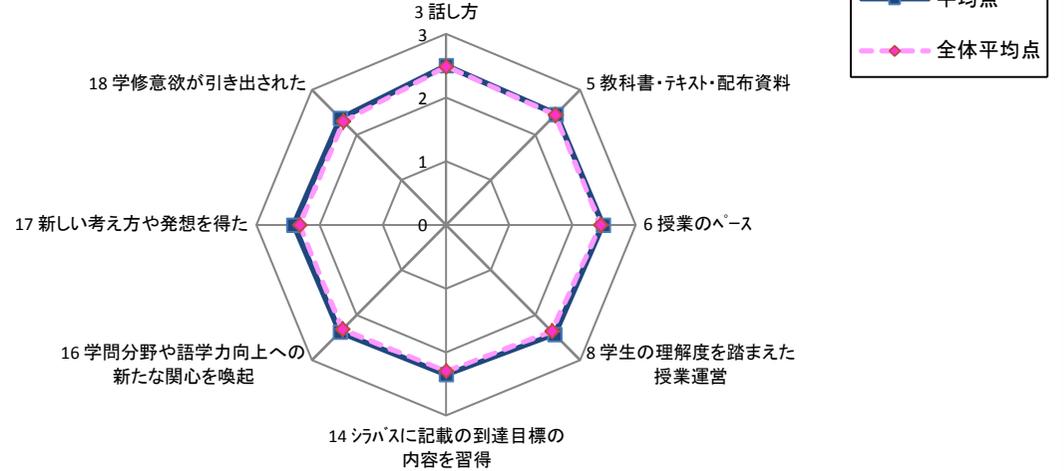
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	3	10	67	94	4	2.45
5 教科書・テキスト・配布資料	2	11	72	89	4	2.43
6 授業のペース	1	10	64	82	21	2.45
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	13	71	88	2	2.38
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	9	67	99	2	2.50
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	16	92	67	0	2.25
18 学修意欲が引き出された	4	18	87	68	1	2.24

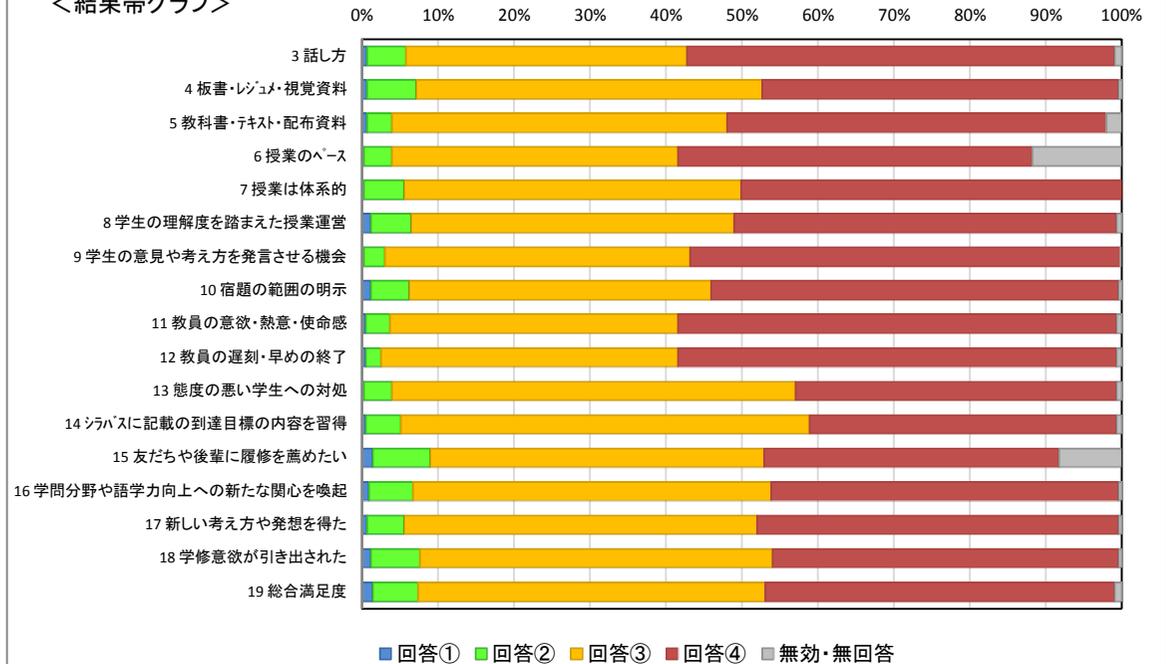
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	12	92	148	0	2.54
5 教科書・テキスト・配布資料	1	3	116	127	5	2.49
6 授業のペース	0	6	98	118	30	2.50
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	10	111	129	1	2.47
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	96	150	1	2.57
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	9	111	130	1	2.47
18 学修意欲が引き出された	1	10	112	128	1	2.46

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	503
回答者数	375
回答率	74.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	69	45	137	122	2		
	2 予習・復習	229	100	28	13	5		
授業手法	3 話し方	2	17	161	191	4	2.46	2.48
	4 板書・レジュメ・視覚資料	4	37	168	159	7	2.31	2.36
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	9	170	184	10	2.47	2.44
	6 授業のペース	3	11	146	151	64	2.43	2.45
	7 授業は体系的	3	23	190	157	2	2.34	2.38
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	26	193	146	5	2.30	2.37
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	5	32	183	153	2	2.30	2.40
	10 宿題の範囲の明示	4	25	172	172	2	2.37	2.46
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	7	157	205	4	2.52	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	2	6	186	177	4	2.45	2.52
	13 態度の悪い学生への対処	4	18	130	211	12	2.51	2.41
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	2	15	220	134	4	2.31	2.30
	授業内容	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	3	22	178	132	40	2.31
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		3	19	192	159	2	2.36	2.32
17 新しい考え方や発想を得た		4	11	187	172	1	2.41	2.32
18 学修意欲が引き出された		5	18	194	157	1	2.34	2.30
その他	19 総合満足度	4	17	187	164	3	2.37	2.34
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		85	128	154	50	125	43	9
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		2	39	10	17	4	1	3
	⑧	⑨	無回答					
	13	261	39					

20、21の選択肢は右下参照

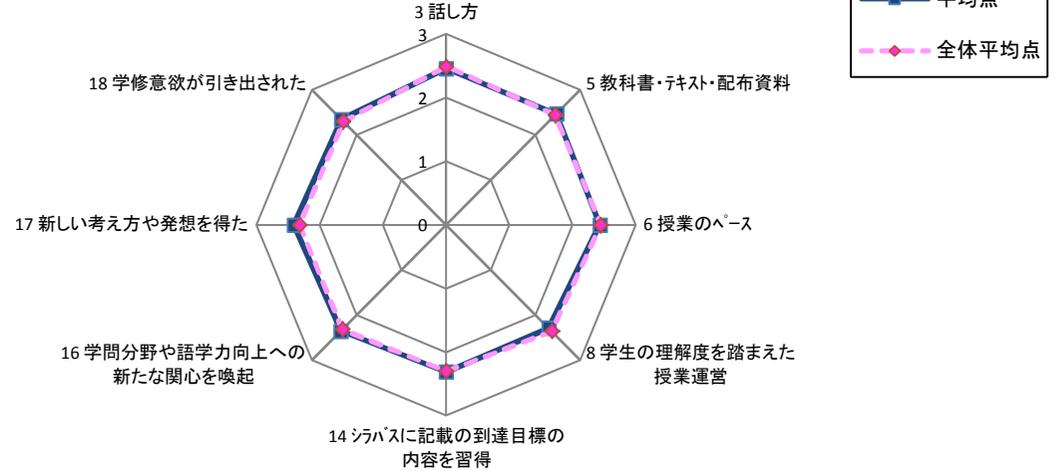
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	2	6	105	114	2	2.46
5 教科書・テキスト・配布資料	2	3	113	104	7	2.44
6 授業のペース	3	4	88	90	44	2.43
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	11	125	85	3	2.28
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	4	98	123	2	2.51
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	13	121	91	1	2.32
18 学修意欲が引き出された	5	14	120	90	0	2.29

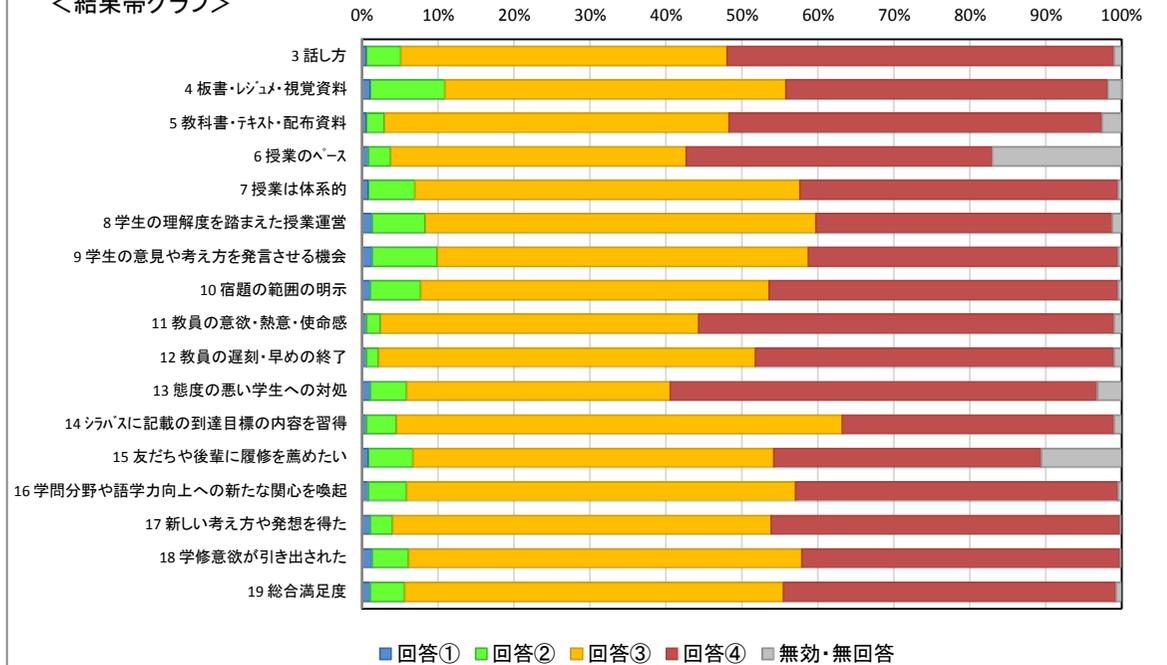
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	0	11	56	73	1	2.44
5 教科書・テキスト・配布資料	0	6	57	76	2	2.50
6 授業のペース	0	7	57	58	19	2.42
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	15	66	59	1	2.31
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	59	78	1	2.54
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	6	71	64	0	2.41
18 学修意欲が引き出された	0	4	74	63	0	2.42

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし