

2016年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修

履修者数	761
回答者数	637
回答率	83.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	77	80	162	316	2			
	2 予習・復習	261	281	85	6	4			
	3 話し方	2	24	253	350	8	2.51	2.46	
授業手法	4 板書・レジュメ・視覚資料	8	66	325	235	3	2.24	2.33	
	5 教科書・テキスト・配布資料	5	50	303	271	8	2.34	2.39	
	6 授業のペース	10	49	304	226	48	2.27	2.39	
	7 授業は体系的	5	47	355	228	2	2.27	2.32	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	8	55	319	248	7	2.28	2.32	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	39	293	298	4	2.40	2.41	
	10 宿題の範囲の明示	5	52	247	326	7	2.42	2.44	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	27	261	338	7	2.48	2.48	
	12 教員の遅刻・早めの終了	6	16	242	366	7	2.54	2.48	
	13 態度の悪い学生への対処	2	24	345	253	13	2.36	2.34	
	授業内容	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	12	75	373	170	7	2.11	2.24
		15 友だちや後輩に履修を薦めたい	17	51	343	191	35	2.18	2.26
		16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	9	73	341	208	6	2.19	2.27
		17 新しい考え方や発想を得た	10	82	343	197	5	2.15	2.27
		18 学修意欲が引き出された	12	74	331	213	7	2.18	2.26
		19 総合満足度	7	69	319	239	3	2.25	2.30
	その他	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
			249	90	61	74	248	125	7
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
		35	33	33	33	6	11	5	
		⑧	⑨	無回答					
	22	452	37						

20、21の選択肢は右下参照

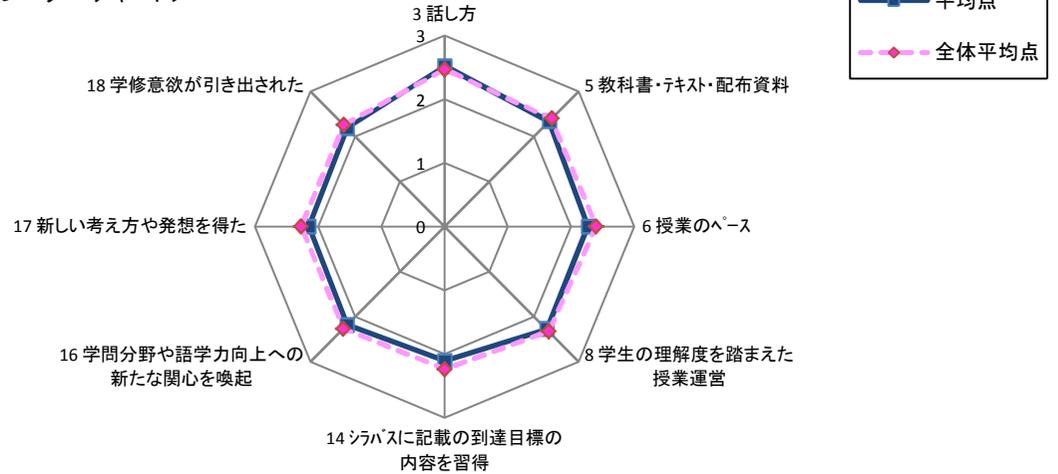
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	14	107	137	2	2.47
5 教科書・テキスト・配布資料	3	29	127	98	4	2.25
6 授業のペース	4	22	137	81	17	2.21
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	26	139	88	4	2.21
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	21	117	117	3	2.35
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	6	48	133	74	0	2.05
18 学修意欲が引き出された	9	46	135	69	2	2.02

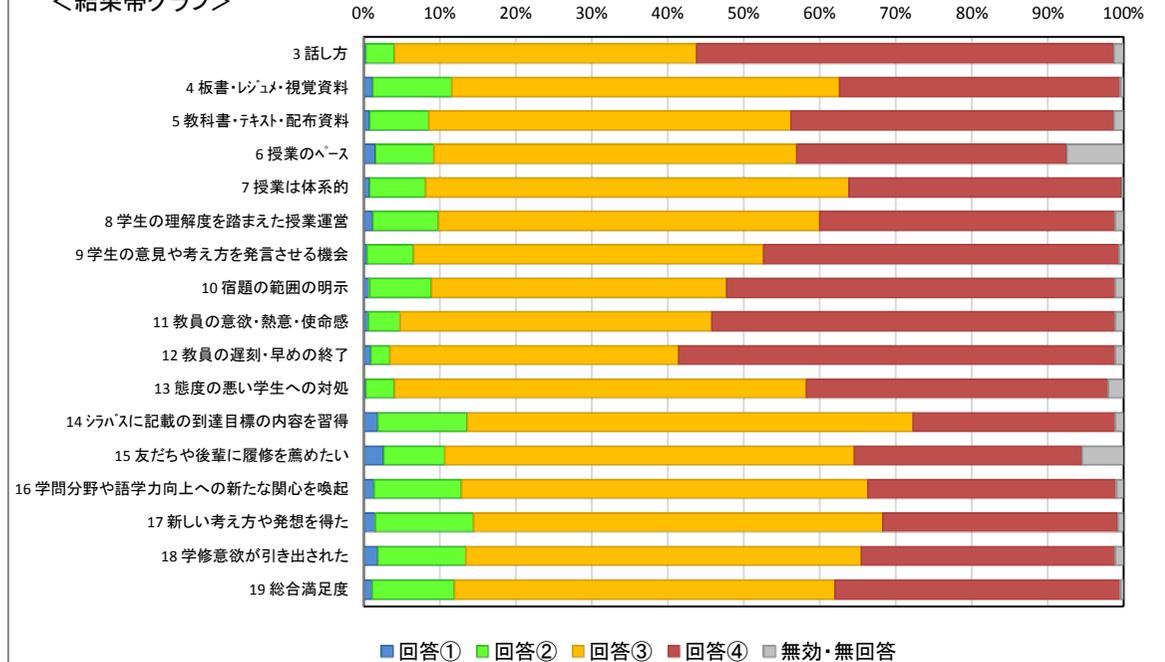
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	9	146	211	5	2.54
5 教科書・テキスト・配布資料	2	21	175	171	3	2.40
6 授業のペース	6	26	167	143	30	2.31
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	28	180	158	2	2.33
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	6	143	220	2	2.57
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	25	206	134	4	2.28
18 学修意欲が引き出された	3	27	196	143	3	2.30

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	460
回答者数	362
回答率	78.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	50	42	118	151	1		
	2 予習・復習	149	152	50	9	2		
授業手法	3 話し方	0	14	142	203	3	2.53	2.46
	4 板書・レジュメ・視覚資料	1	21	187	147	6	2.35	2.33
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	12	178	161	10	2.42	2.39
	6 授業のペース	2	10	165	151	34	2.42	2.39
	7 授業は体系的	1	15	195	146	5	2.36	2.32
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	23	176	151	8	2.34	2.32
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	9	162	184	3	2.47	2.41
	10 宿題の範囲の明示	0	14	144	199	5	2.52	2.44
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	10	145	199	6	2.52	2.48
	12 教員の遅刻・早めの終了	4	11	157	180	10	2.46	2.48
	13 態度の悪い学生への対処	0	16	207	131	8	2.32	2.34
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	3	22	211	120	6	2.26	2.24
	授業内容	15 友だちや先輩に履修を薦めたい	8	28	169	126	31	2.25
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		4	25	194	133	6	2.28	2.27
17 新しい考え方や発想を得た		4	26	205	123	4	2.25	2.27
18 学修意欲が引き出された		5	27	192	132	6	2.27	2.26
19 総合満足度		6	28	171	152	5	2.31	2.30
その他	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		139	54	21	42	132	62	9
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		21	29	7	9	4	1	7
		⑧	⑨	無回答				
		10	269	18				

20、21の選択肢は右下参照

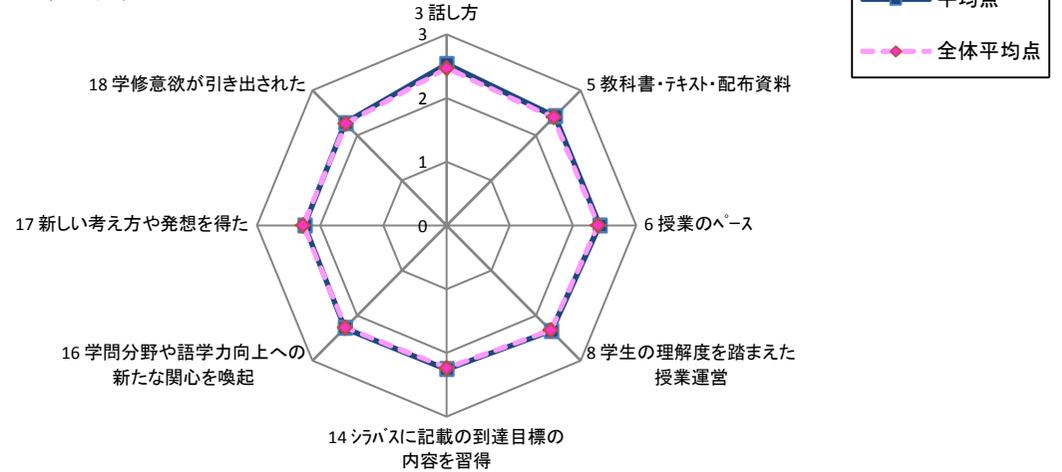
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	8	54	86	1	2.53
5 教科書・テキスト・配布資料	1	7	68	67	6	2.41
6 授業のペース	2	6	61	63	17	2.40
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	10	72	62	3	2.33
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	8	57	81	2	2.48
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	18	75	52	2	2.20
18 学修意欲が引き出された	3	17	73	53	3	2.21

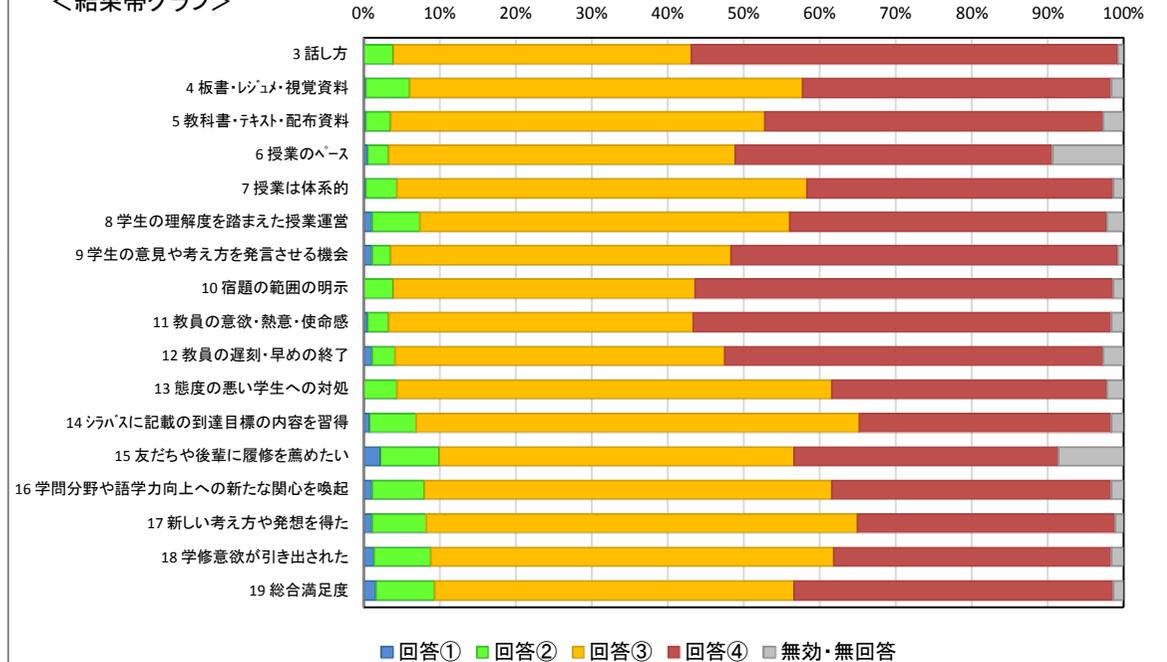
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	6	88	116	1	2.52
5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	110	93	3	2.42
6 授業のペース	0	4	104	87	16	2.43
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	13	104	88	4	2.34
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	2	88	117	3	2.54
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	7	118	81	3	2.34
18 学修意欲が引き出された	2	10	118	79	2	2.31

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	必修

履修者数	272
回答者数	230
回答率	84.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	8	20	59	142	1		
	2 予習・復習	162	50	13	3	2		
	3 話し方	1	30	98	99	2	2.29	2.46
授業手法	4 板書・レジュメ・視覚資料	2	30	109	86	3	2.23	2.33
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	28	111	88	3	2.26	2.39
	6 授業のペース	0	8	111	88	23	2.39	2.39
	7 授業は体系的	1	23	130	76	0	2.22	2.32
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	30	122	76	2	2.20	2.32
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	14	117	97	0	2.34	2.41
	10 宿題の範囲の明示	1	15	102	110	2	2.41	2.44
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	11	98	121	0	2.48	2.48
	12 教員の遅刻・早めの終了	0	3	89	136	2	2.58	2.48
	13 態度の悪い学生への対処	1	14	111	102	2	2.38	2.34
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	0	12	157	59	2	2.21	2.24
	15 友だちや先輩に履修を薦めたい	6	17	136	54	17	2.12	2.26
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	25	136	64	0	2.13	2.27
17 新しい考え方や発想を得た	3	17	133	77	0	2.23	2.27	
18 学修意欲が引き出された	5	17	146	62	0	2.15	2.26	
授業内容	19 総合満足度	5	19	134	71	1	2.18	2.30
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		65	30	110	8	62	29	3
その他	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	37	21	23	1	1	3
		⑧	⑨	無回答				
		5	143	14				

20、21の選択肢は右下参照

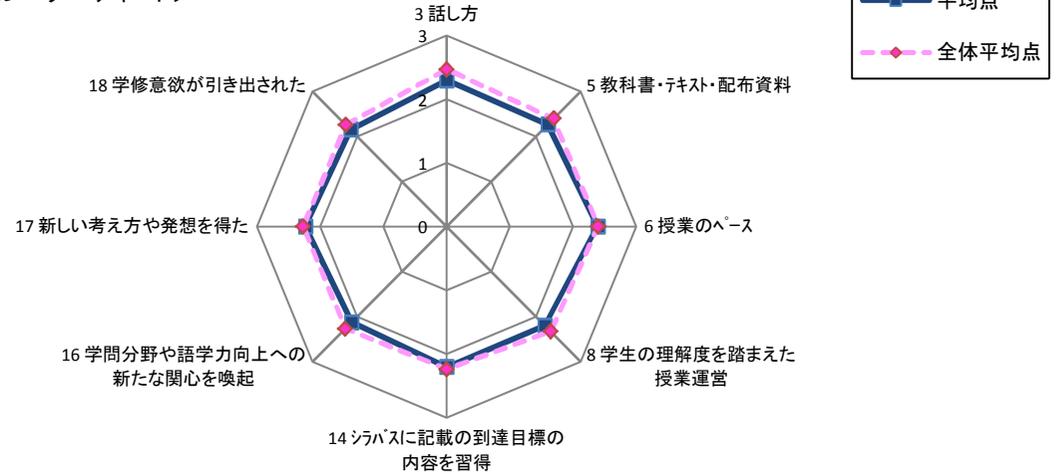
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	1	18	76	67	0	2.29
5 教科書・テキスト・配布資料	0	17	86	57	2	2.25
6 授業のペース	0	4	84	58	16	2.37
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	18	90	53	1	2.22
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	7	73	82	0	2.46
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	16	100	41	0	2.09
18 学修意欲が引き出された	5	12	104	41	0	2.12

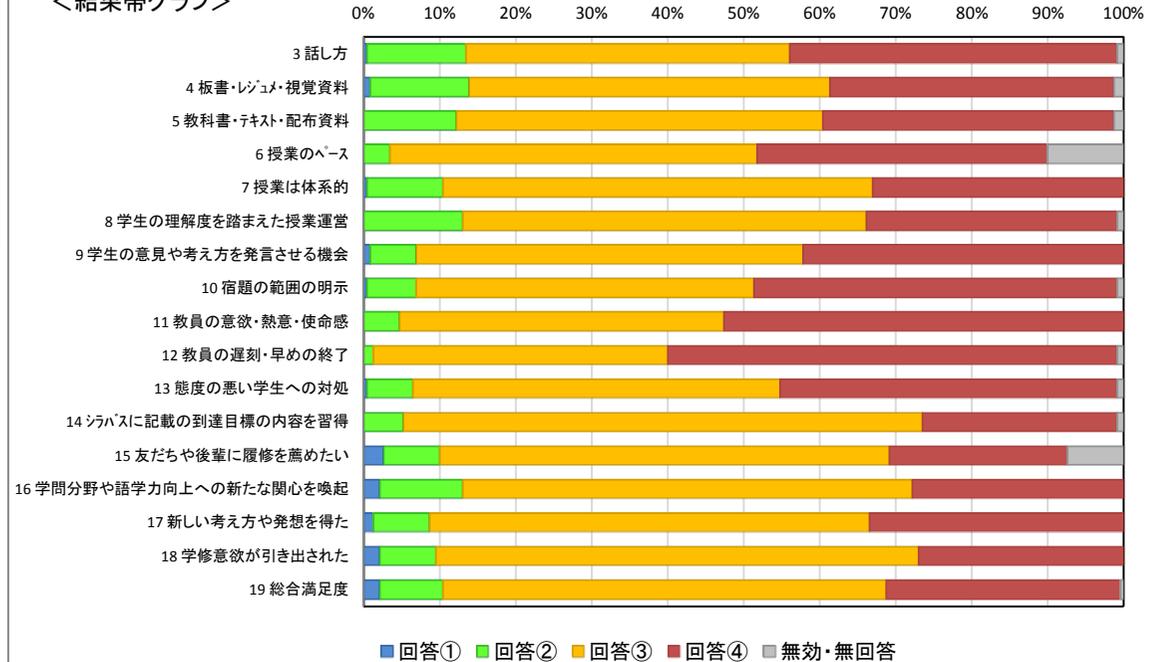
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	0	12	22	30	2	2.28
5 教科書・テキスト・配布資料	0	11	24	30	1	2.29
6 授業のペース	0	4	27	29	6	2.42
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	12	31	22	1	2.15
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	4	24	38	0	2.52
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	9	35	22	0	2.20
18 学修意欲が引き出された	0	5	41	20	0	2.23

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	567
回答者数	438
回答率	77.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	35	49	122	232	0		
	2 予習・復習	336	68	26	5	3		
	3 話し方	14	47	153	220	4	2.33	2.46
	4 板書・レジュメ・視覚資料	14	38	199	183	4	2.27	2.33
	5 教科書・テキスト・配布資料	11	36	186	195	10	2.32	2.39
	6 授業のペース	7	33	173	189	36	2.35	2.39
	7 授業は体系的	9	54	201	171	3	2.23	2.32
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	12	68	173	178	7	2.20	2.32
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	17	59	183	177	2	2.19	2.41
	10 宿題の範囲の明示	14	42	174	196	12	2.30	2.44
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	38	189	201	6	2.36	2.48
	12 教員の遅刻・早めの終了	5	14	184	233	2	2.48	2.48
	13 態度の悪い学生への対処	4	52	193	183	6	2.28	2.34
授業手法	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	7	40	240	147	4	2.21	2.24
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	13	40	203	156	26	2.22	2.26
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	10	57	208	161	2	2.19	2.27
	17 新しい考え方や発想を得た	14	58	206	158	2	2.17	2.27
	18 学修意欲が引き出された	12	62	209	154	1	2.16	2.26
	19 総合満足度	9	62	189	172	6	2.21	2.30
授業内容	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		86	91	131	44	148	79	9
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		10	65	36	34	2	3	9
		⑧	⑨	無回答				
その他		18	277	23				

20、21の選択肢は右下参照

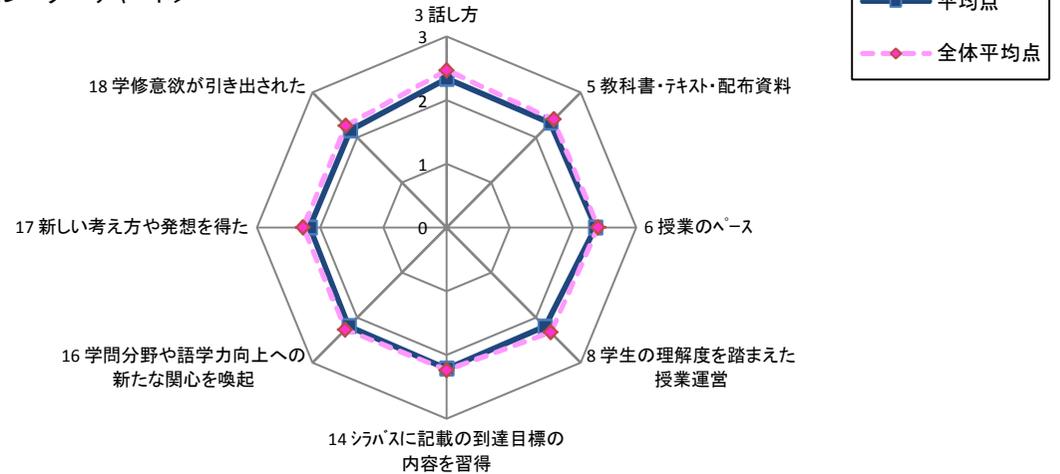
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	11	38	110	174	3	2.34
	5 教科書・テキスト・配布資料	10	26	141	154	5	2.33
	6 授業のペース	6	25	125	155	25	2.38
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	10	45	132	145	4	2.24
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	25	150	154	3	2.36
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	8	43	161	123	1	2.19
	18 学修意欲が引き出された	7	47	164	118	0	2.17

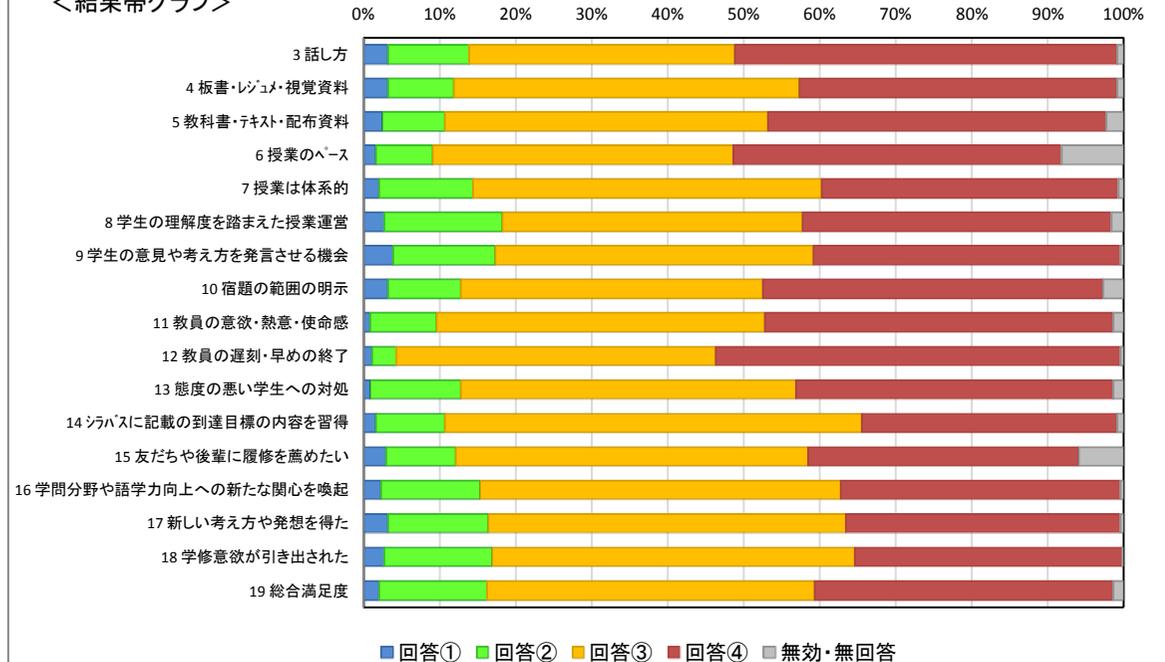
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	3	9	41	45	1	2.31
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	10	42	41	5	2.31
	6 授業のペース	1	7	46	34	11	2.28
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	22	39	33	3	2.07
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	13	36	47	3	2.35
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	14	44	38	1	2.20
	18 学修意欲が引き出された	5	14	43	36	1	2.12

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	421
回答者数	353
回答率	83.8%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	35	54	96	166	2		
	2 予習・復習	186	117	33	13	4		
授業手法	3 話し方	2	21	124	205	1	2.51	2.46
	4 板書・レジュメ・視覚資料	2	20	141	188	2	2.47	2.33
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	15	147	187	4	2.49	2.39
	6 授業のペース	2	8	141	176	26	2.50	2.39
	7 授業は体系的	3	14	175	161	0	2.40	2.32
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	21	144	181	2	2.43	2.32
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	17	141	190	2	2.48	2.41
	10 宿題の範囲の明示	1	23	125	202	2	2.50	2.44
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	15	138	195	1	2.49	2.48
	12 教員の遅刻・早めの終了	1	19	149	180	4	2.46	2.48
	13 態度の悪い学生への対処	5	14	191	141	2	2.33	2.34
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	0	14	199	137	3	2.35	2.24
	授業内容	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	17	165	152	17	2.39
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		2	21	165	161	4	2.39	2.27
17 新しい考え方や発想を得た		1	24	165	162	1	2.39	2.27
18 学修意欲が引き出された		1	24	178	149	1	2.35	2.26
19 総合満足度		2	16	159	170	6	2.43	2.30
その他	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		97	129	62	44	124	52	10
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		5	40	9	10	6	2	5
		⑧	⑨	無回答				
		8	253	25				

20、21の選択肢は右下参照

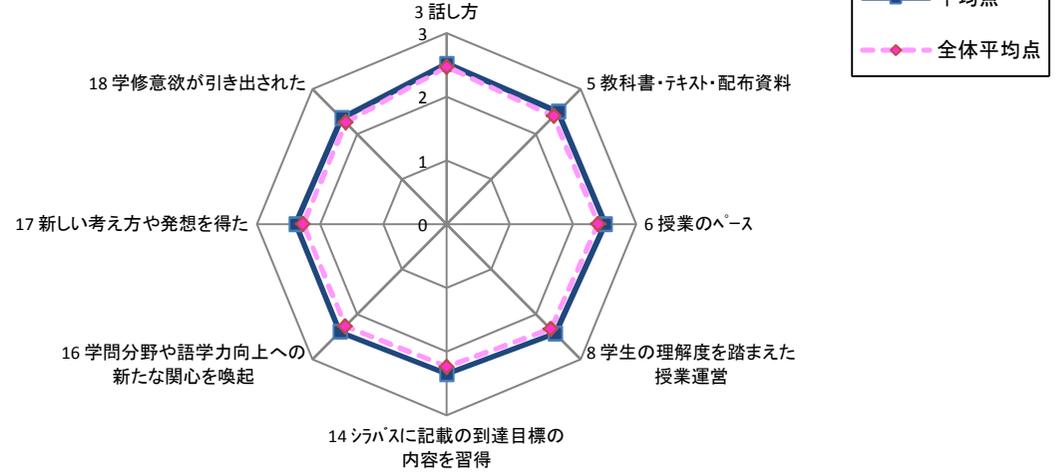
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	9	60	115	0	2.55
5 教科書・テキスト・配布資料	0	7	74	103	2	2.52
6 授業のペース	2	1	75	93	15	2.51
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	10	75	98	1	2.45
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	8	76	98	1	2.45
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	15	83	84	3	2.37
18 学修意欲が引き出された	1	16	89	80	0	2.33

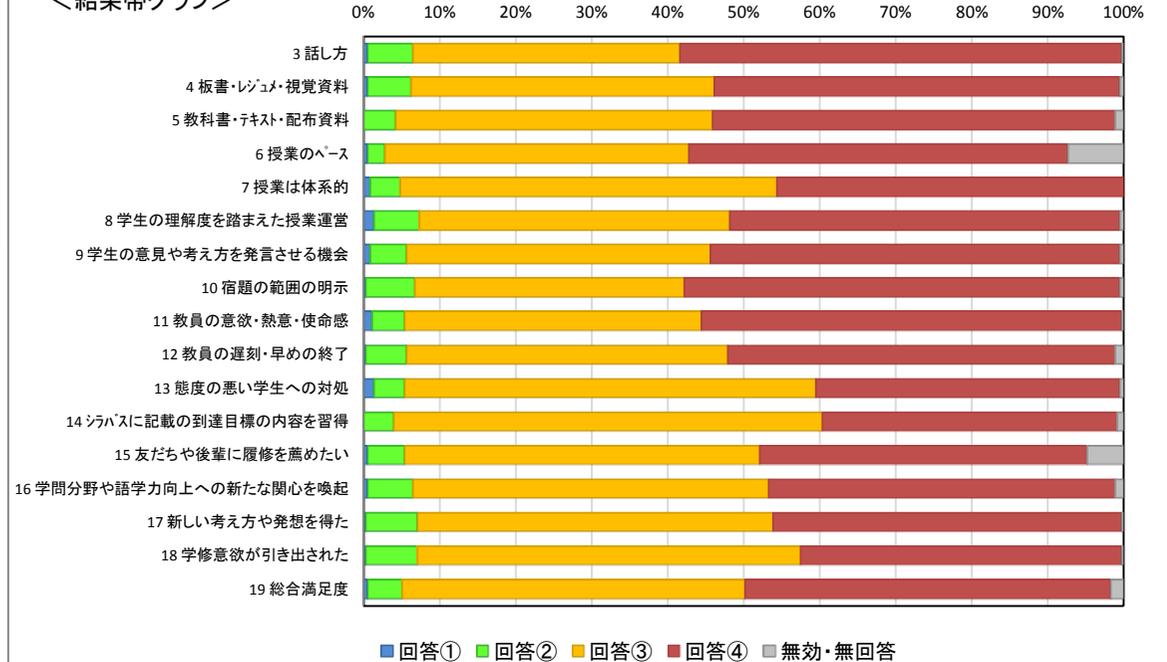
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	12	62	88	1	2.47
5 教科書・テキスト・配布資料	0	8	71	82	2	2.46
6 授業のペース	0	7	64	81	11	2.49
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	11	67	81	1	2.40
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	7	60	95	0	2.53
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	6	80	75	1	2.41
18 学修意欲が引き出された	0	8	87	67	1	2.36

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修

履修者数	489
回答者数	363
回答率	74.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	28	38	99	198	0		
	2 予習・復習	150	109	58	44	2		
授業手法	3 話し方	4	12	129	216	2	2.54	2.46
	4 板書・レジュメ・視覚資料	0	20	161	177	5	2.44	2.33
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	9	157	190	7	2.51	2.39
	6 授業のペース	0	12	139	182	30	2.51	2.39
	7 授業は体系的	2	18	165	177	1	2.43	2.32
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	13	144	197	7	2.51	2.32
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	8	133	219	1	2.57	2.41
	10 宿題の範囲の明示	1	14	121	223	4	2.58	2.44
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	5	133	215	9	2.59	2.48
	12 教員の遅刻・早めの終了	0	4	152	204	3	2.56	2.48
	13 態度の悪い学生への対処	0	10	218	129	6	2.33	2.34
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	1	12	211	137	2	2.34	2.24
	授業内容	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	14	185	136	26	2.35
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		2	17	179	160	5	2.39	2.27
17 新しい考え方や発想を得た		3	16	173	168	3	2.41	2.27
18 学修意欲が引き出された		2	16	190	153	2	2.37	2.26
その他	19 総合満足度	5	23	164	167	4	2.37	2.30
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		114	97	98	107	99	53	9
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		6	19	8	6	5	1	3
	⑧	⑨	無回答					
	8	283	29					

20、21の選択肢は右下参照

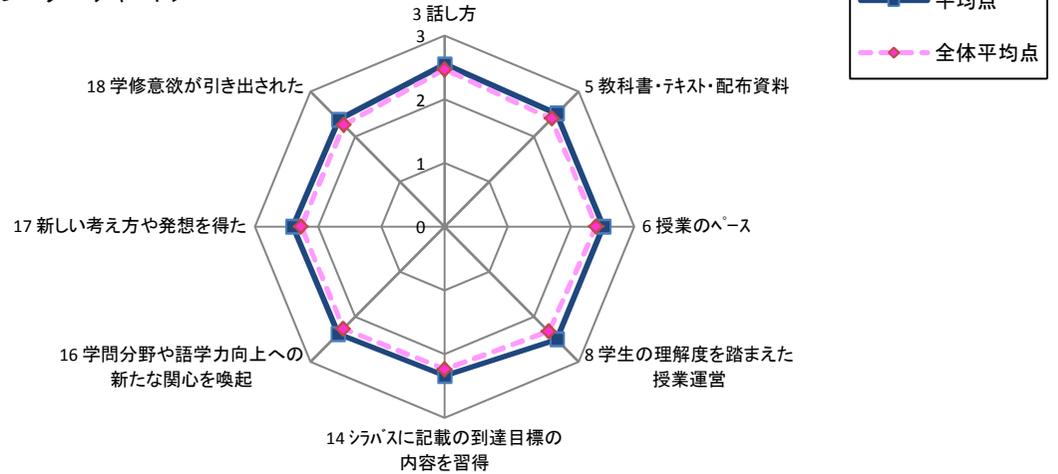
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	7	64	77	1	2.46
5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	75	67	3	2.42
6 授業のペース	0	9	66	64	11	2.40
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	7	72	68	2	2.40
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	5	63	77	4	2.48
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	11	88	47	2	2.22
18 学修意欲が引き出された	2	11	88	48	1	2.22

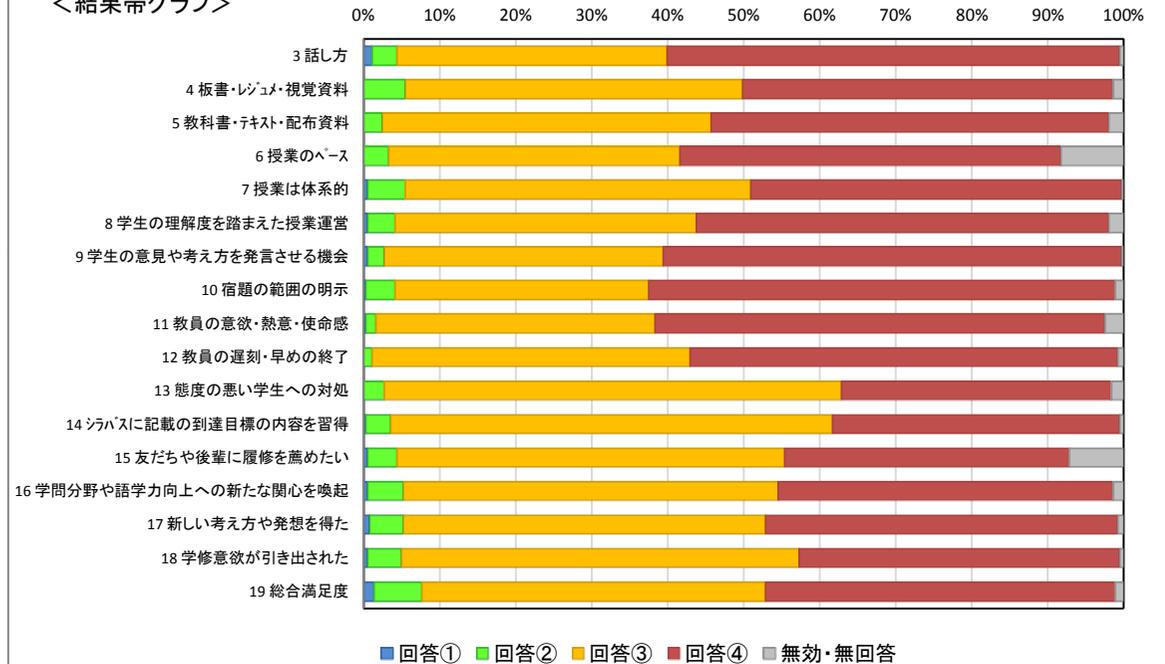
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	5	65	138	1	2.61
5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	82	121	4	2.57
6 授業のペース	0	3	73	116	19	2.59
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	6	72	127	5	2.58
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	70	137	4	2.66
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	6	91	113	1	2.51
18 学修意欲が引き出された	0	5	102	104	0	2.47

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 春学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	413
回答者数	330
回答率	79.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	68	58	71	133	0		
	2 予習・復習	159	110	37	21	3		
授業手法	3 話し方	9	19	111	186	5	2.46	2.46
	4 板書・レジュメ・視覚資料	11	33	119	166	1	2.34	2.33
	5 教科書・テキスト・配布資料	10	18	124	171	7	2.41	2.39
	6 授業のペース	6	12	133	156	23	2.43	2.39
	7 授業は体系的	10	23	136	159	2	2.35	2.32
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	10	25	137	156	2	2.34	2.32
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	5	16	134	173	2	2.45	2.41
	10 宿題の範囲の明示	9	22	118	177	4	2.42	2.44
	11 教員の意欲・熱意・使命感	9	19	113	185	4	2.45	2.48
	12 教員の遅刻・早めの終了	16	33	133	146	2	2.25	2.48
	13 態度の悪い学生への対処	17	27	110	171	5	2.34	2.34
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	7	22	159	138	4	2.31	2.24
	授業内容	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	10	25	140	144	11	2.31
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		6	25	142	157	0	2.36	2.27
17 新しい考え方や発想を得た		6	19	129	174	2	2.44	2.27
18 学修意欲が引き出された		9	21	136	163	1	2.38	2.26
その他	19 総合満足度	17	20	128	162	3	2.33	2.30
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		71	109	139	50	108	46	9
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		4	33	14	16	12	7	10
	⑧	⑨	無回答					
	7	228	34					

20、21の選択肢は右下参照

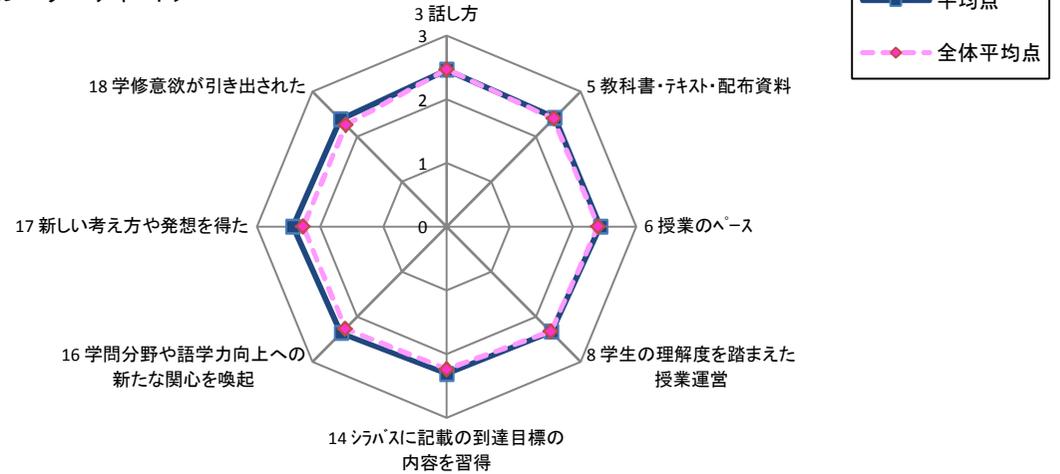
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	4	10	58	84	3	2.42
5 教科書・テキスト・配布資料	4	10	63	80	2	2.39
6 授業のペース	2	5	68	70	14	2.42
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	12	73	70	0	2.31
11 教員の意欲・熱意・使命感	4	10	58	86	1	2.43
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	11	70	73	0	2.33
18 学修意欲が引き出された	6	12	69	72	0	2.30

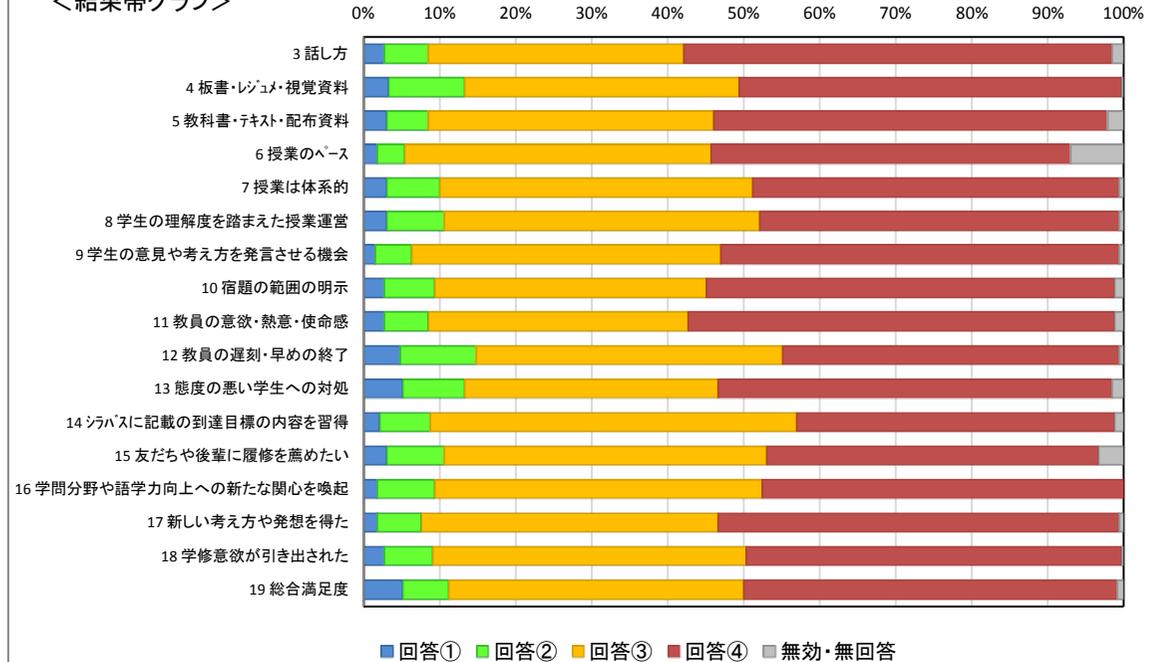
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	5	7	53	101	2	2.51
5 教科書・テキスト・配布資料	6	7	60	90	5	2.44
6 授業のペース	4	5	65	85	9	2.45
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	12	63	85	2	2.37
11 教員の意欲・熱意・使命感	5	8	54	98	3	2.48
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	13	71	83	0	2.40
18 学修意欲が引き出された	3	8	66	90	1	2.46

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし