

2016年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修

履修者数	735
回答者数	620
回答率	84.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	103	94	192	226	5		
2 予習・復習	208	314	82	6	10		
授業手法							
3 話し方	4	26	252	329	9	2.48	2.50
4 板書・レジュメ・視覚資料	6	35	313	262	4	2.35	2.39
5 教科書・テキスト・配布資料	7	26	279	298	10	2.42	2.45
6 授業のベース	6	35	249	263	67	2.39	2.45
7 授業は体系的	8	37	288	279	8	2.37	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	9	47	276	281	7	2.35	2.39
9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	25	271	313	7	2.46	2.45
10 宿題の範囲の明示	5	22	229	351	13	2.53	2.51
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	18	239	352	8	2.54	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	5	9	255	342	9	2.53	2.53
13 態度の悪い学生への対処	5	17	348	246	4	2.36	2.38
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	8	38	347	218	9	2.27	2.33
15 友だちや先輩に履修を薦めたい	12	36	307	212	53	2.27	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	13	43	317	241	6	2.28	2.35
17 新しい考え方や発想を得た	11	50	318	233	8	2.26	2.36
18 学修意欲が引き出された	10	50	314	237	9	2.27	2.34
授業内容							
19 総合満足度	13	50	283	264	10	2.31	2.36
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	237	92	73	53	205	114	21
その他							
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	15	44	26	28	9	6	11
	⑧	⑨	無回答				
	19	445	51				

20、21の選択肢は右下参照

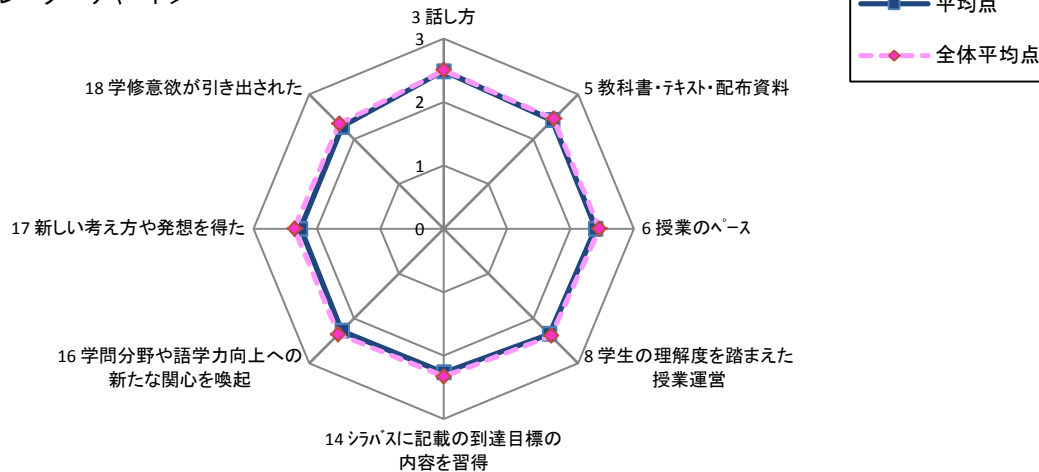
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	10	96	100	0	2.41
5 教科書・テキスト・配布資料	2	13	108	84	1	2.32
6 授業のベース	2	16	89	75	26	2.30
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	15	99	87	1	2.29
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	12	91	102	2	2.43
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	7	18	118	62	3	2.15
18 学修意欲が引き出された	6	18	114	67	3	2.18

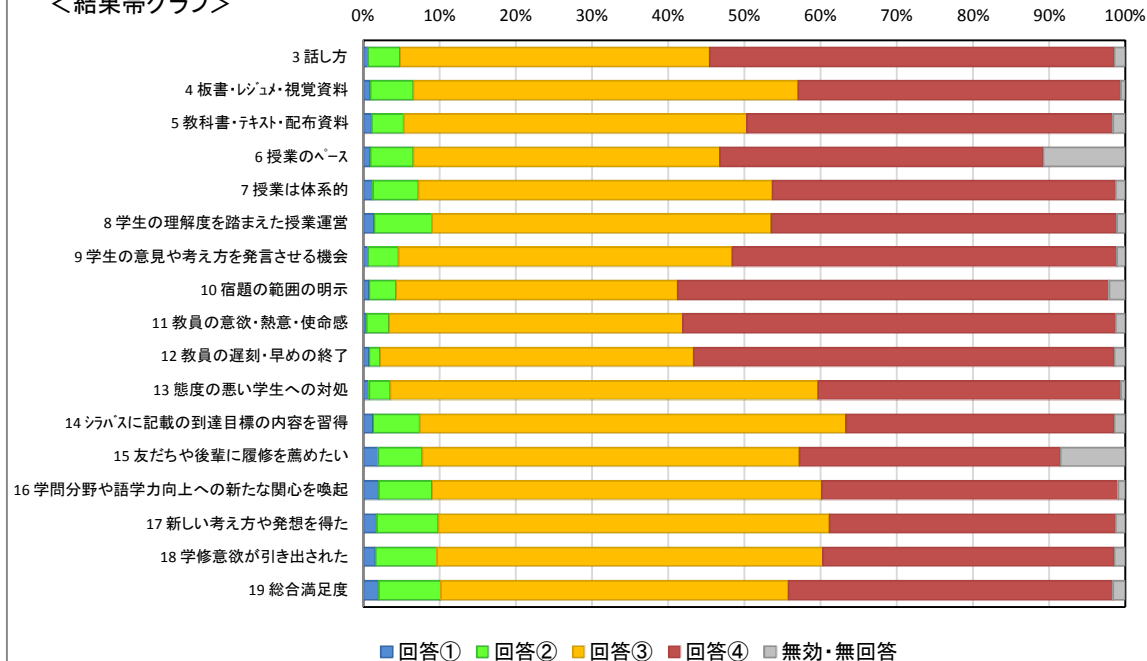
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	16	152	226	7	2.53
5 教科書・テキスト・配布資料	4	13	168	210	7	2.48
6 授業のベース	3	19	157	185	38	2.44
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	32	173	192	3	2.39
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	6	145	247	3	2.60
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	24	197	176	0	2.35
18 学修意欲が引き出された	3	32	196	168	3	2.33

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	297
回答者数	247
回答率	83.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	51	42	87	67	0		
	2 予習・復習	120	87	36	1	3		
	3 話し方	7	33	108	98	1	2.21	2.50
	4 板書・レジュメ・視覚資料	10	41	118	77	1	2.07	2.39
	5 教科書・テキスト・配布資料	8	33	122	82	2	2.13	2.45
	6 授業のペース	6	25	117	78	21	2.18	2.45
	7 授業は体系的	9	33	122	82	1	2.13	2.41
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	13	32	124	76	2	2.07	2.39
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	6	27	118	94	2	2.22	2.45
	10 宿題の範囲の明示	8	26	102	107	4	2.27	2.51
	11 教員の意欲・熱意・使命感	14	28	111	93	1	2.15	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	8	22	123	92	2	2.22	2.53
	13 態度の悪い学生への対処	7	21	138	79	2	2.18	2.38
授業手法	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	8	32	150	56	1	2.03	2.33
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	14	40	119	63	11	1.98	2.32
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	8	44	128	66	1	2.02	2.35
	17 新しい考え方や発想を得た	10	41	126	68	2	2.03	2.36
	18 学修意欲が引き出された	11	45	121	68	2	2.00	2.34
	19 総合満足度	17	41	118	71	0	1.98	2.36
授業内容	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		69	26	14	6	97	72	6
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		21	17	12	8	26	10	9
		⑧	⑨	無回答				
その他	4	153	11					

20、21の選択肢は右下参照

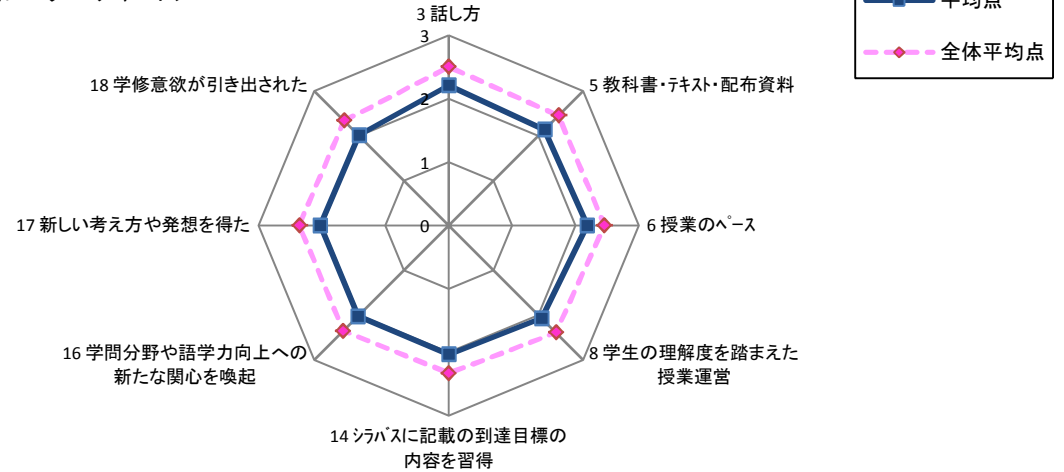
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	2	14	54	49	1	2.26
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	18	58	40	1	2.13
	6 授業のペース	1	14	52	41	12	2.23
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	16	54	42	2	2.12
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	16	55	44	1	2.17
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	27	58	32	1	2.01
	18 学修意欲が引き出された	4	27	53	35	1	2.00

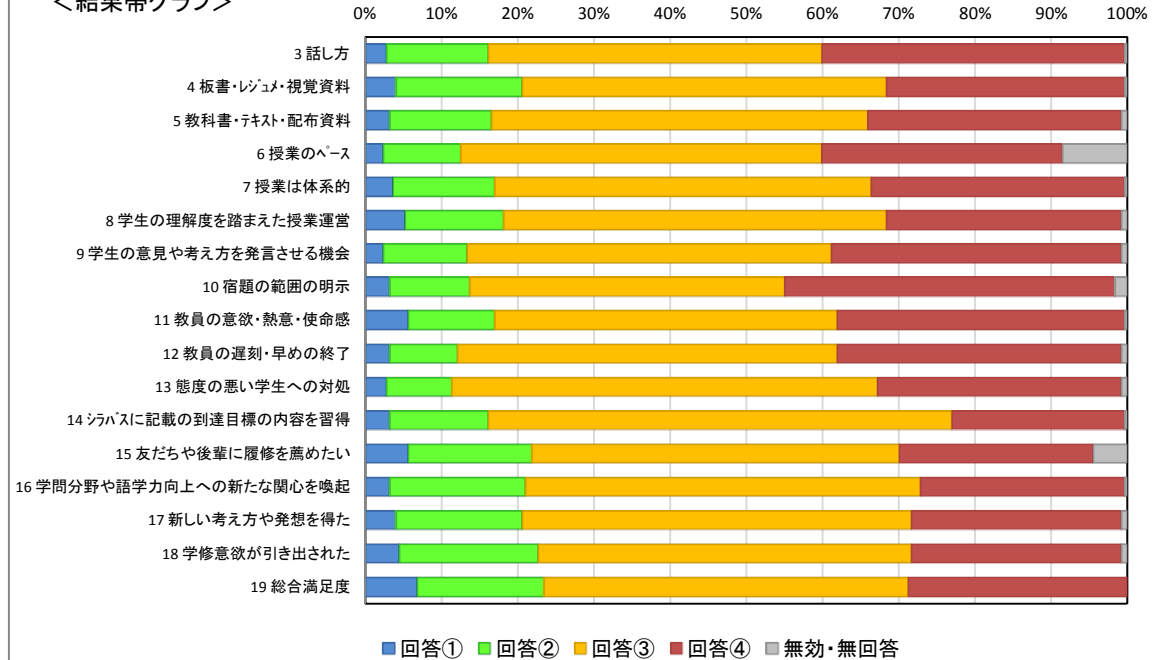
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	4	19	53	48	0	2.17
	5 教科書・テキスト・配布資料	5	15	62	41	1	2.13
	6 授業のペース	5	11	63	37	8	2.14
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	7	15	68	34	0	2.04
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	9	12	55	48	0	2.15
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	6	15	69	34	0	2.06
	18 学修意欲が引き出された	7	16	67	33	1	2.02

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択

履修者数	6
回答者数	3
回答率	50.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	0	2	1	0	0		
1 欠席回数	0	2	1	0	0		
2 予習・復習	3	0	0	0	0		
授業手法							
3 話し方	0	0	0	3	0	3.00	2.50
4 板書・レジュメ・視覚資料	0	0	0	3	0	3.00	2.39
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	3	0	3.00	2.45
6 授業のペース	0	0	0	3	0	3.00	2.45
7 授業は体系的	0	0	0	3	0	3.00	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	3	0	3.00	2.39
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	0	3	0	3.00	2.45
10 宿題の範囲の明示	0	0	0	3	0	3.00	2.51
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	3	0	3.00	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	0	0	1	2	0	2.67	2.53
13 態度の悪い学生への対処	0	0	1	2	0	2.67	2.38
授業内容							
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	0	0	2	1	0	2.33	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	0	2	0	2.33	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	2	1	0	2.33	2.35
17 新しい考え方や発想を得た	0	0	1	2	0	2.67	2.36
18 学修意欲が引き出された	0	0	2	1	0	2.33	2.34
19 総合満足度	0	0	1	2	0	2.67	2.36
その他							
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	1	1	0	0	1	2	0
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2	0	0	0	0	0	0
	⑧	⑨	無回答				
	1	0	0				

20、21の選択肢は右下参照

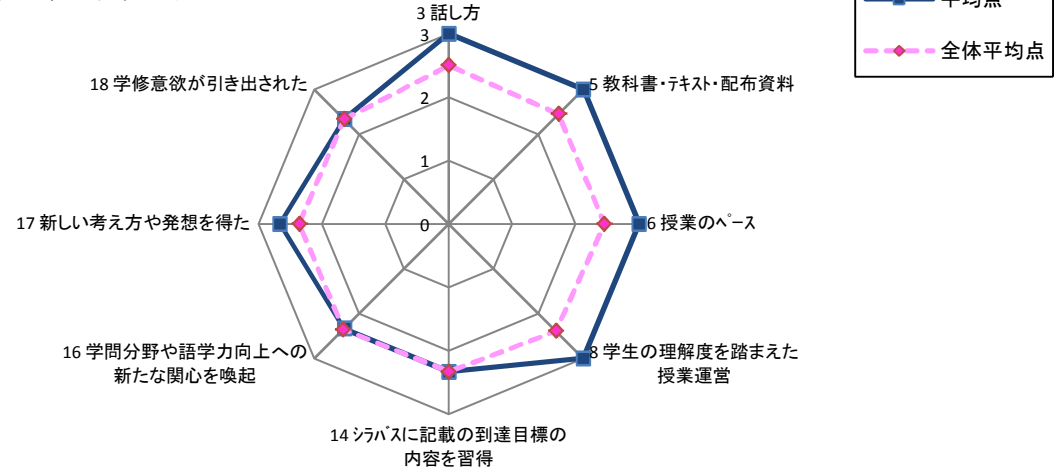
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	0	0	3	0	3.00
5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	3	0	3.00
6 授業のペース	0	0	0	3	0	3.00
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	3	0	3.00
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	3	0	3.00
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	2	1	0	2.33
18 学修意欲が引き出された	0	0	2	1	0	2.33

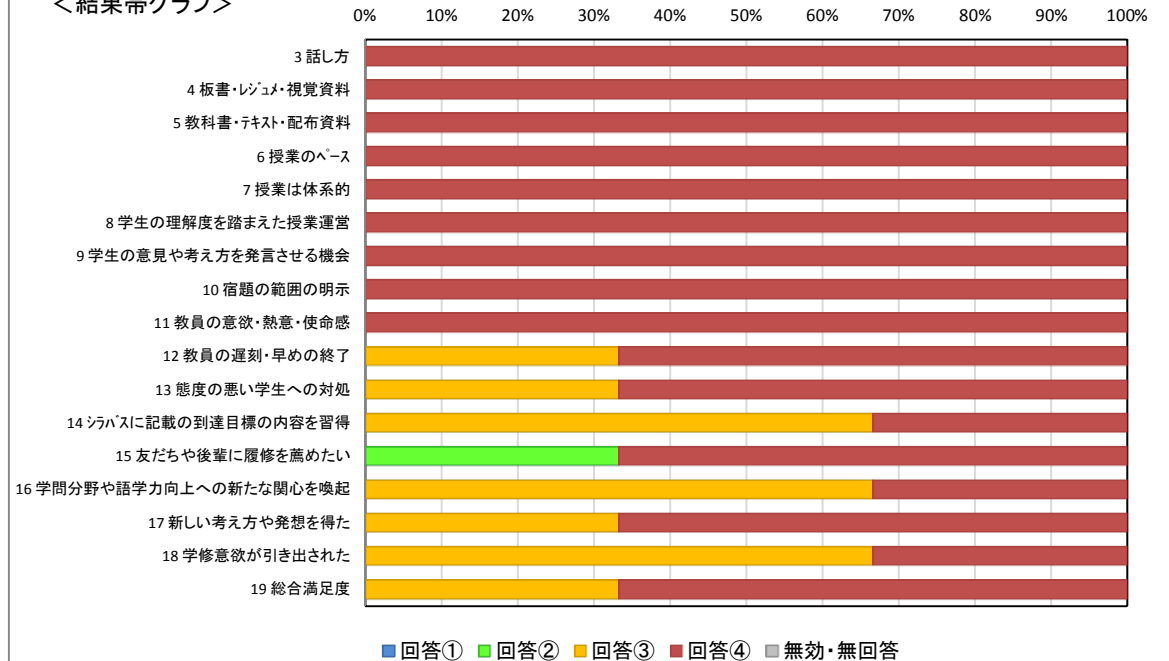
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	-	-	-	-	-	-
5 教科書・テキスト・配布資料	-	-	-	-	-	-
6 授業のペース	-	-	-	-	-	-
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	-	-	-	-	-	-
11 教員の意欲・熱意・使命感	-	-	-	-	-	-
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	-	-	-	-	-	-
18 学修意欲が引き出された	-	-	-	-	-	-

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	574
回答者数	496
回答率	86.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	55	55	183	201	2		
授業手法							
1 欠席回数	55	55	183	201	2		
2 予習・復習	341	107	37	6	5		
3 話し方	4	22	178	288	4	2.52	2.50
4 板書・レジュメ・視覚資料	3	27	201	260	5	2.46	2.39
5 教科書・テキスト・配布資料	3	14	205	264	10	2.50	2.45
6 授業のペース	2	11	182	251	50	2.53	2.45
7 授業は体系的	2	26	216	247	5	2.44	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	36	201	254	3	2.43	2.39
9 学生の意見や考えを発言させる機会	3	49	177	260	7	2.42	2.45
10 宿題の範囲の明示	4	20	193	276	3	2.50	2.51
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	12	181	293	8	2.57	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	4	10	195	279	8	2.53	2.53
13 態度の悪い学生への対処	6	11	264	202	13	2.37	2.38
授業内容							
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	2	21	245	224	4	2.40	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	7	28	213	213	35	2.37	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	27	238	227	2	2.40	2.35
17 新しい考え方や発想を得た	3	22	240	229	2	2.41	2.36
18 学修意欲が引き出された	2	31	240	219	4	2.37	2.34
その他							
19 総合満足度	1	28	227	238	2	2.42	2.36
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	120	130	163	43	147	66	4
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	5	41	12	20	7	3	6
	⑧	⑨	無回答				
	8	376	30				

20、21の選択肢は右下参照

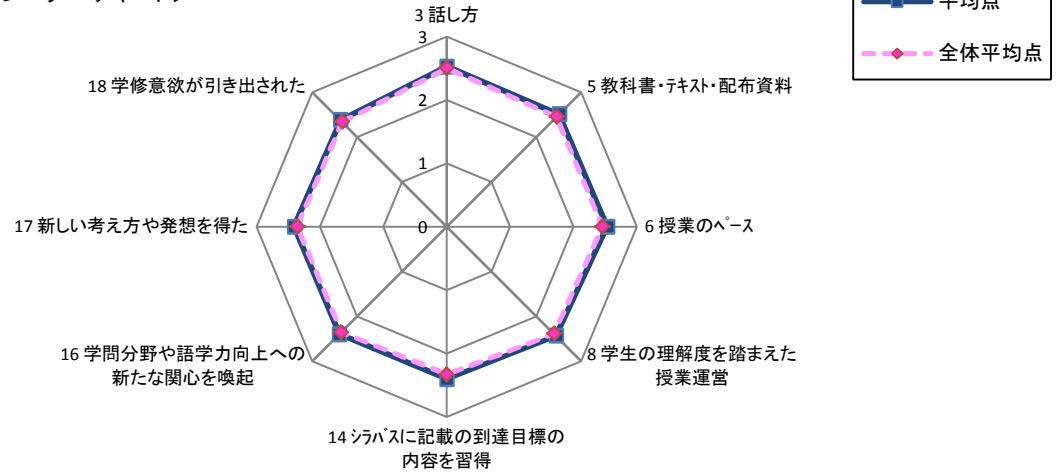
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	15	110	212	2	2.57
5 教科書・テキスト・配布資料	2	7	137	189	6	2.53
6 授業のペース	0	6	111	187	37	2.60
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	22	132	185	1	2.47
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	7	118	211	5	2.61
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	21	154	163	2	2.41
18 学修意欲が引き出された	1	24	158	155	3	2.38

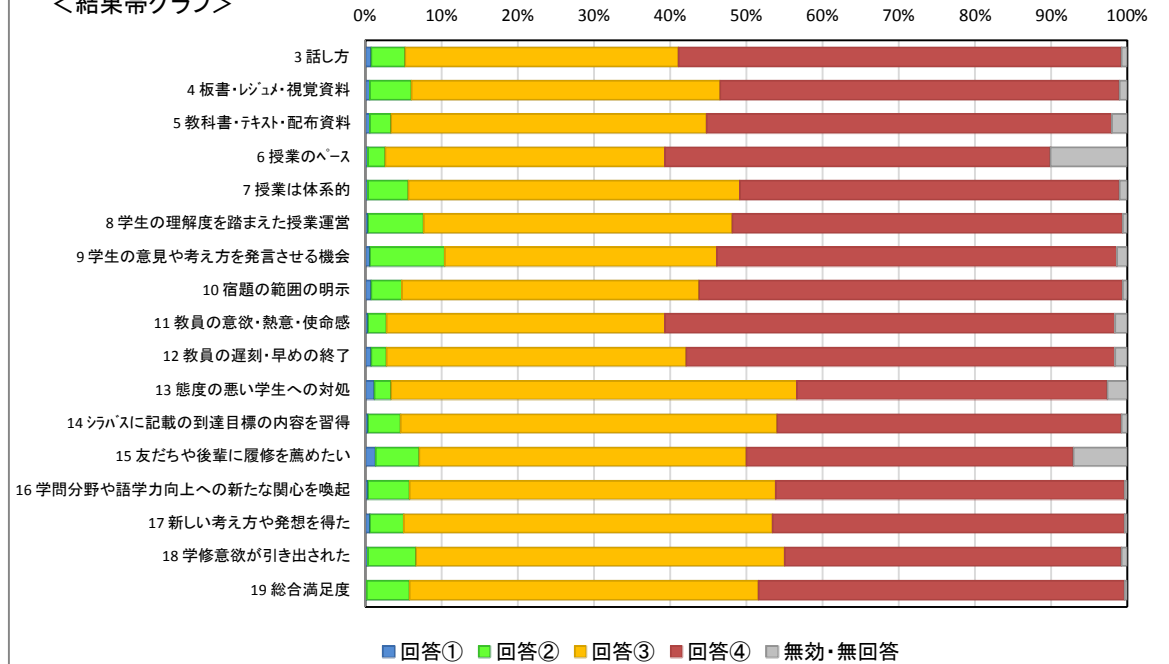
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	7	65	74	2	2.43
5 教科書・テキスト・配布資料	1	7	65	74	3	2.44
6 授業のペース	2	5	69	63	11	2.39
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	14	67	67	1	2.34
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	5	60	81	2	2.49
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	5	81	63	0	2.37
18 学修意欲が引き出された	1	7	80	62	0	2.35

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	355
回答者数	306
回答率	86.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	27	37	125	117	0		
2 予習・復習	149	111	32	10	4		
3 話し方	1	11	139	151	4	2.46	2.50
4 板書・レジュメ・視覚資料	2	17	150	135	2	2.38	2.39
5 教科書・テキスト・配布資料	0	13	146	144	3	2.43	2.45
6 授業のペース	0	7	144	130	25	2.44	2.45
7 授業は体系的	0	11	147	145	3	2.44	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	14	154	134	3	2.39	2.39
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	11	138	152	5	2.47	2.45
10 宿題の範囲の明示	0	16	123	159	8	2.48	2.51
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	6	143	156	1	2.49	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	1	4	134	163	4	2.52	2.53
13 態度の悪い学生への対処	1	10	149	141	5	2.43	2.38
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	1	10	176	117	2	2.35	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	18	154	117	16	2.33	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	17	158	129	1	2.36	2.35
17 新しい考え方や発想を得た	1	16	162	125	2	2.35	2.36
18 学修意欲が引き出された	2	17	156	127	4	2.35	2.34
19 総合満足度	3	19	145	134	5	2.36	2.36
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	80	79	60	38	95	53	6
21 この授業で改善してほしい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	29	15	9	8	2	1
	⑧	⑨	無回答				
	9	230	15				

20、21の選択肢は右下参照

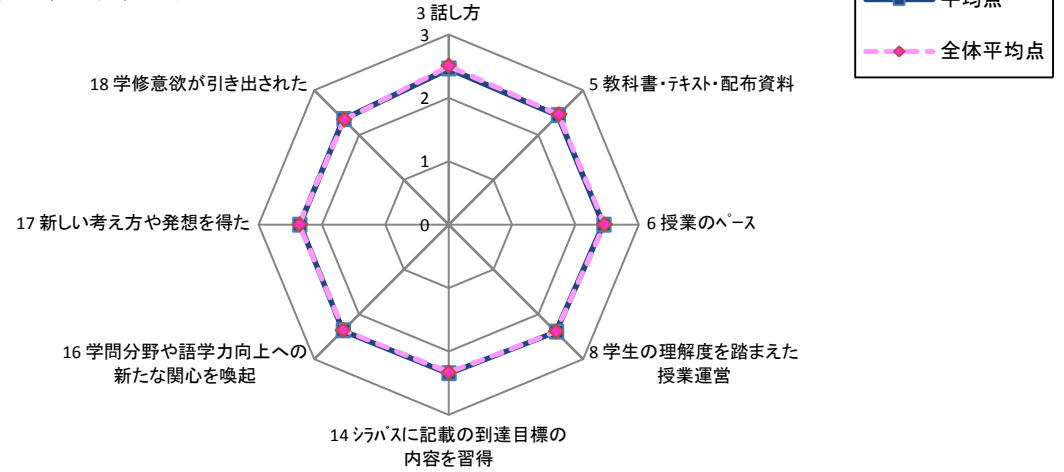
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	1	5	65	77	1	2.47
5 教科書・テキスト・配布資料	0	8	77	62	2	2.37
6 授業のペース	0	4	69	65	11	2.44
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	7	82	58	1	2.33
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	75	70	1	2.45
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	11	73	63	1	2.34
18 学修意欲が引き出された	2	10	78	58	1	2.30

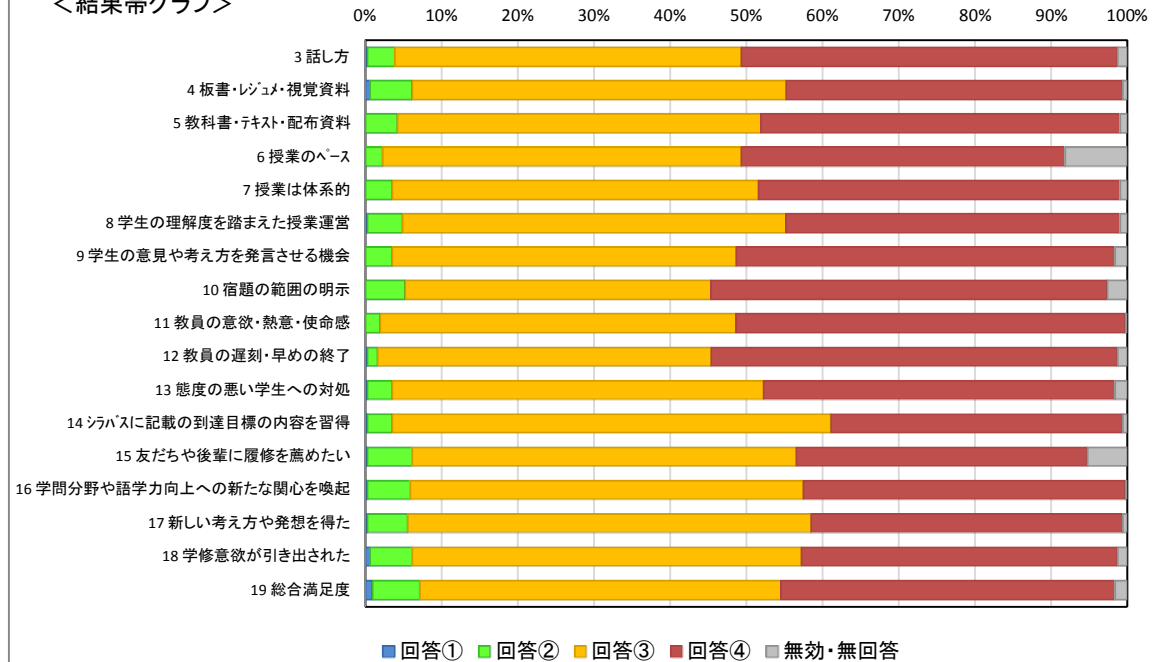
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	0	5	72	74	2	2.46
5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	67	82	0	2.51
6 授業のペース	0	3	72	65	13	2.44
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	69	76	2	2.46
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	64	86	0	2.54
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	6	81	66	0	2.39
18 学修意欲が引き出された	0	6	76	69	2	2.42

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修

履修者数	481
回答者数	405
回答率	84.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	19	60	144	181	1		
	2 予習・復習	135	146	78	43	3		
授業手法	3 話し方	1	3	113	287	1	2.70	2.50
	4 板書・レジュメ・視覚資料	0	9	160	235	1	2.56	2.39
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	153	239	8	2.59	2.45
	6 授業のペース	0	7	131	225	42	2.60	2.45
	7 授業は体系的	1	10	144	250	0	2.59	2.41
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	9	154	236	5	2.56	2.39
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	2	115	287	1	2.71	2.45
	10 宿題の範囲の明示	0	7	139	256	3	2.62	2.51
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	115	286	2	2.70	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	0	3	136	263	3	2.65	2.53
	13 態度の悪い学生への対処	0	8	219	174	4	2.41	2.38
	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	0	10	192	201	2	2.47	2.33
	授業内容	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	8	174	184	39	2.48
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		0	6	174	223	2	2.54	2.35
17 新しい考え方や発想を得た		0	3	164	237	1	2.58	2.36
18 学修意欲が引き出された		0	8	163	231	3	2.55	2.34
その他	19 総合満足度	1	11	161	230	2	2.54	2.36
	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		133	165	134	77	143	34	5
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	48	8	1	23	2	0
		⑧	⑨	無回答				
	8	298	22					

20、21の選択肢は右下参照

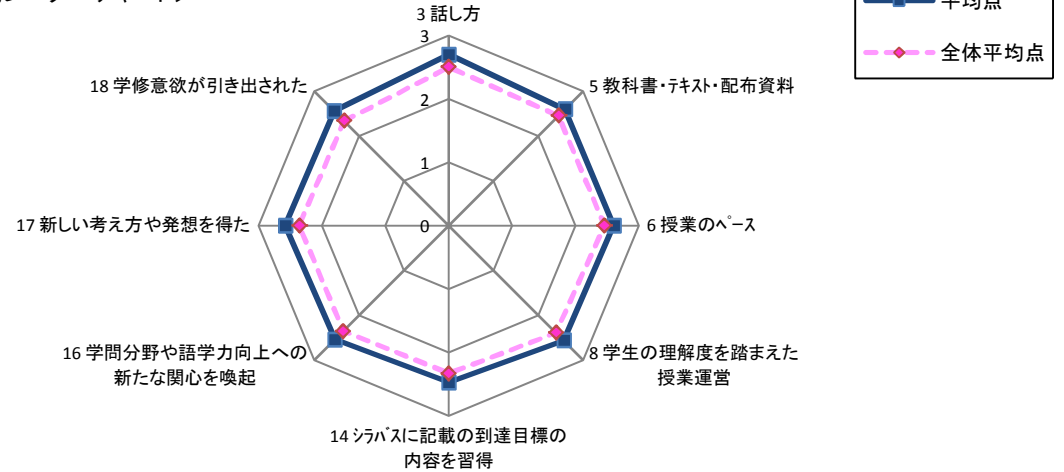
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	2	38	94	0	2.67
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	53	79	2	2.59
6 授業のペース	0	1	48	73	13	2.59
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	3	48	79	4	2.56
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	40	94	0	2.69
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	2	62	70	1	2.51
18 学修意欲が引き出された	0	2	65	66	2	2.48

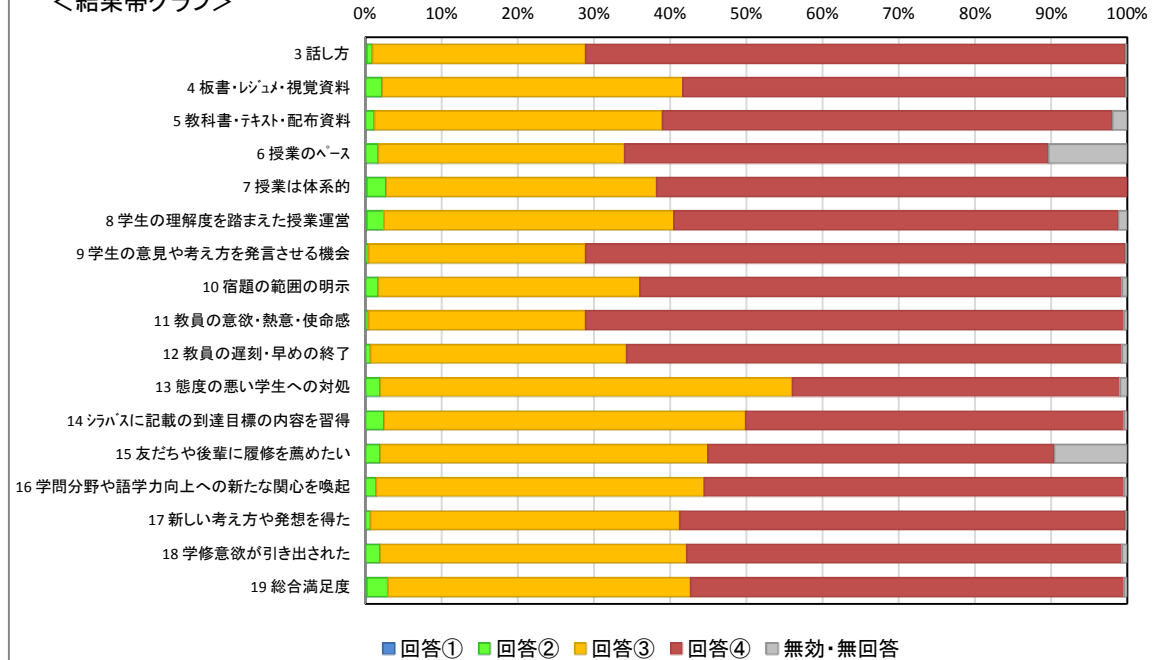
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	1	74	191	1	2.71
5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	99	159	5	2.59
6 授業のペース	0	6	82	150	29	2.61
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	106	154	1	2.56
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	74	190	2	2.71
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	110	152	1	2.56
18 学修意欲が引き出された	0	6	96	164	1	2.59

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった
④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2016年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	642
回答者数	509
回答率	79.3%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	1 欠席回数	122	82	182	123	0		
	2 予習・復習	265	163	60	15	6		
	3 話し方	2	34	181	284	8	2.49	2.50
	4 板書・レジュメ・視覚資料	7	32	212	258	0	2.42	2.39
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	31	203	268	6	2.47	2.45
	6 授業のペース	2	19	198	251	39	2.49	2.45
	7 授業は体系的	7	25	235	240	2	2.40	2.41
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	6	28	218	255	2	2.42	2.39
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	48	216	239	2	2.36	2.45
	10 宿題の範囲の明示	6	15	194	289	5	2.52	2.51
	11 教員の意欲・熱意・使命感	3	13	198	292	3	2.54	2.53
	12 教員の遅刻・早めの終了	2	5	188	311	3	2.60	2.53
	13 態度の悪い学生への対処	4	20	228	249	8	2.44	2.38
授業手法	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	3	27	258	218	3	2.37	2.33
	15 友だちや後輩に履修を薦めたい	5	29	235	213	27	2.36	2.32
	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	20	246	236	3	2.41	2.35
	17 新しい考え方や発想を得た	4	20	250	233	2	2.40	2.36
	18 学修意欲が引き出された	4	32	254	216	3	2.35	2.34
	19 総合満足度	3	32	227	239	8	2.40	2.36
授業内容	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
		90	175	127	64	169	74	13
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		1	71	18	30	9	5	2
その他		⑧	⑨	無回答				
		18	351	28				

20、21の選択肢は右下参照

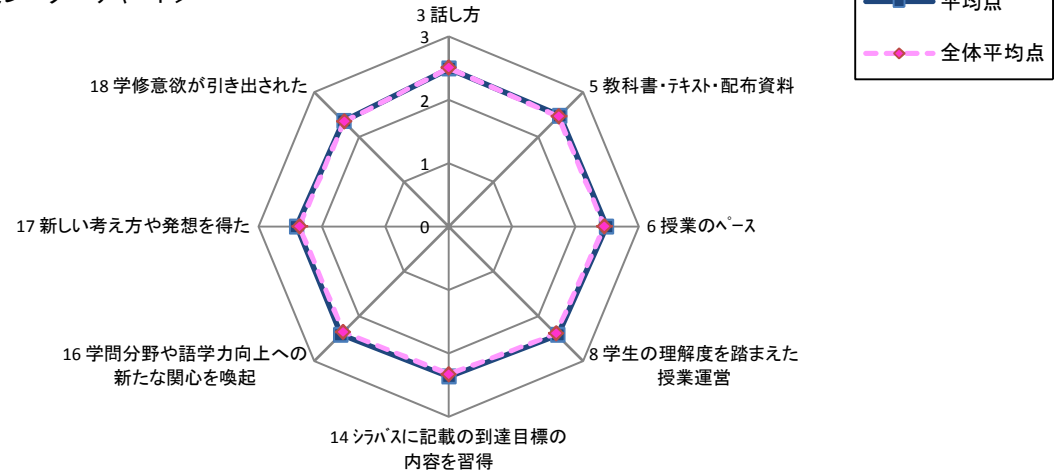
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	1	16	94	150	4	2.51
5 教科書・テキスト・配布資料	0	15	111	136	3	2.46
6 授業のペース	0	10	103	129	23	2.49
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	17	116	129	2	2.42
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	6	112	145	2	2.53
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	12	132	116	3	2.38
18 学修意欲が引き出された	2	20	140	101	2	2.29

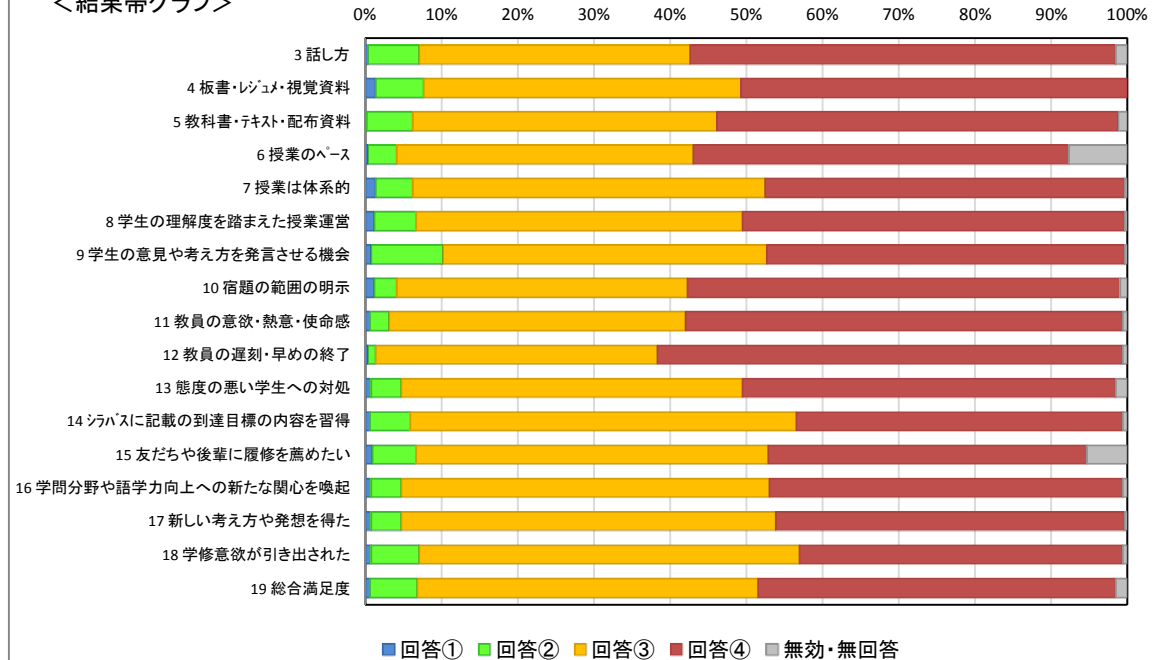
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
3 話し方	1	18	84	131	4	2.47
5 教科書・テキスト・配布資料	1	16	89	129	3	2.47
6 授業のペース	2	9	93	119	15	2.48
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	11	99	123	0	2.43
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	7	83	144	1	2.55
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	8	111	117	0	2.44
18 学修意欲が引き出された	2	12	110	113	1	2.41

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし