

2017年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修

履修者数	784
回答者数	630
回答率	80.4%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生	110	95	218	204	3		
授業手法							
1 欠席回数	110	95	218	204	3		
2 予習・復習	236	274	97	12	11		
3 話し方	7	28	228	360	7	2.51	2.49
4 板書・レジュメ・視覚資料	6	33	275	311	5	2.43	2.41
5 教科書・テキスト・配布資料	3	33	257	327	10	2.46	2.49
6 授業のペース	5	25	248	280	72	2.44	2.44
7 授業は体系的	6	35	276	313	0	2.42	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	36	263	323	4	2.45	2.40
9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	28	240	355	5	2.52	2.42
10 宿題の範囲の明示	9	33	209	373	6	2.52	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	4	13	229	379	5	2.57	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	4	11	223	391	1	2.59	2.53
13 態度の悪い学生への対処	3	12	342	264	9	2.40	2.39
授業内容							
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	4	44	324	254	4	2.32	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	10	47	279	242	52	2.30	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	6	37	320	265	2	2.34	2.36
17 新しい考え方や発想を得た	5	49	314	261	1	2.32	2.37
18 学修意欲が引き出された	8	54	312	254	2	2.29	2.34
その他							
19 総合満足度	10	42	296	274	8	2.34	2.36
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	222	92	69	43	183	150	16
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	26	42	27	10	7	4	8
	⑧	⑨	無回答				
	17	444	63				

20、21の選択肢は右下参照

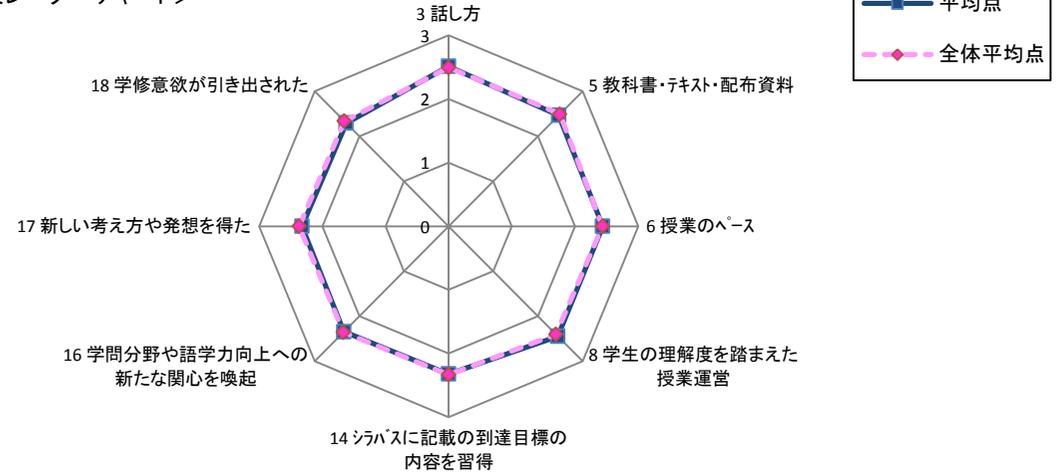
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	6	20	90	116	4	2.36
5 教科書・テキスト・配布資料	2	20	105	103	6	2.34
6 授業のペース	4	16	101	91	24	2.32
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	19	105	106	2	2.34
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	7	105	120	1	2.46
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	21	130	80	0	2.21
18 学修意欲が引き出された	6	35	115	79	1	2.14

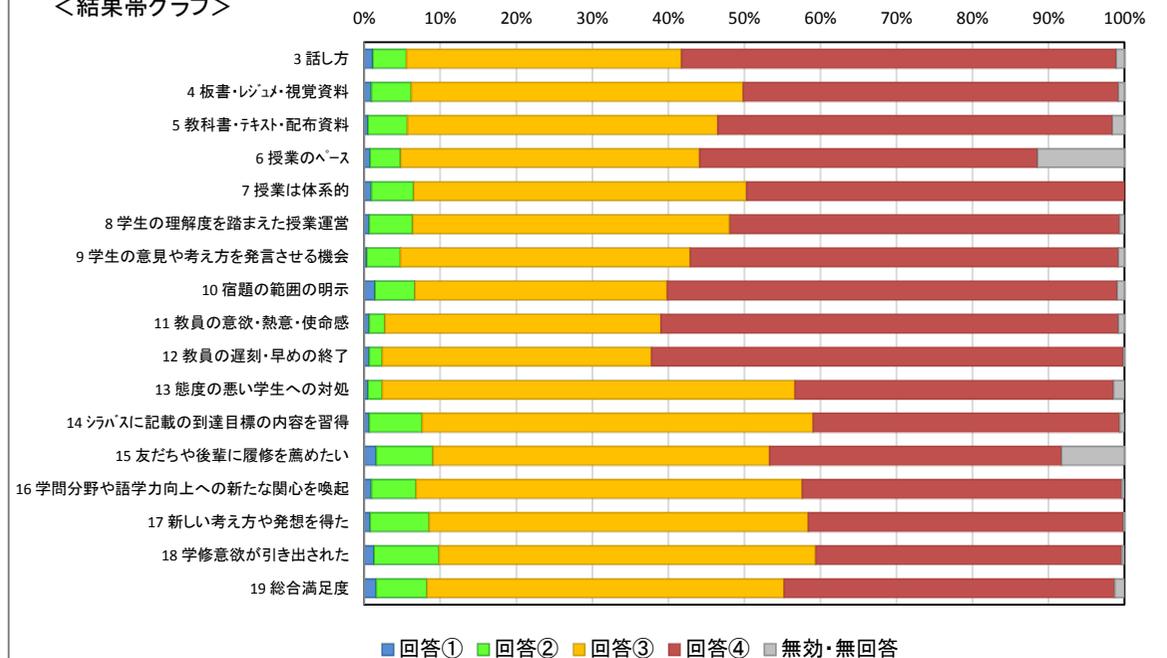
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	8	133	238	3	2.60
5 教科書・テキスト・配布資料	1	13	146	219	4	2.54
6 授業のペース	1	8	143	185	46	2.52
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	16	154	211	2	2.51
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	6	121	251	4	2.64
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	15	182	183	2	2.44
18 学修意欲が引き出された	1	19	189	173	1	2.40

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	301
回答者数	229
回答率	76.1%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	37	34	86	72	0		
2 予習・復習	79	101	38	5	6		
3 話し方	6	25	64	132	2	2.42	2.49
4 板書・レジュメ・視覚資料	3	25	87	114	0	2.36	2.41
5 教科書・テキスト・配布資料	1	13	82	133	0	2.52	2.49
6 授業のペース	5	17	72	111	24	2.41	2.44
7 授業は体系的	3	19	88	119	0	2.41	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	5	25	77	122	0	2.38	2.40
9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	12	89	126	0	2.48	2.42
10 宿題の範囲の明示	1	8	71	149	0	2.61	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	4	18	76	129	2	2.45	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	2	7	79	141	0	2.57	2.53
13 態度の悪い学生への対処	2	11	108	107	1	2.40	2.39
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	4	27	108	89	1	2.24	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	7	34	81	92	15	2.21	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	32	91	101	0	2.26	2.36
17 新しい考え方や発想を得た	6	33	88	100	2	2.24	2.37
18 学修意欲が引き出された	6	37	85	100	1	2.22	2.34
19 総合満足度	6	37	80	106	0	2.25	2.36
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	67	43	22	17	86	60	4
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	16	14	3	9	3	0	19
	⑧	⑨	無回答				
	9	152	13				

20、21の選択肢は右下参照

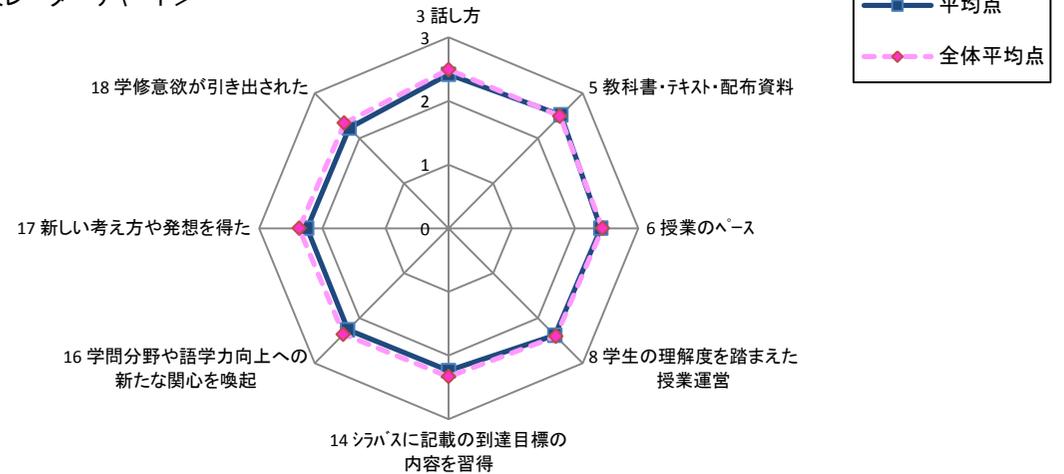
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	4	11	22	42	0	2.29
5 教科書・テキスト・配布資料	1	8	27	43	0	2.42
6 授業のペース	4	8	23	36	8	2.28
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	13	25	39	0	2.28
11 教員の意欲・熱意・使命感	4	10	26	39	0	2.27
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	5	15	28	31	0	2.08
18 学修意欲が引き出された	6	16	26	31	0	2.04

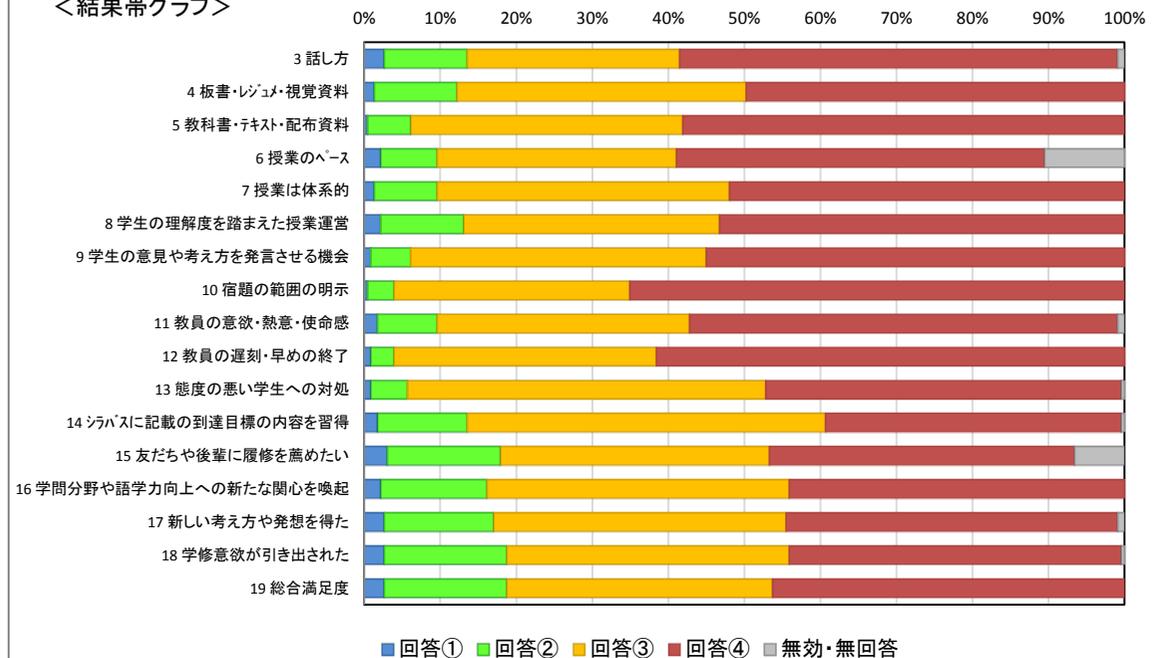
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	14	40	87	1	2.48
5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	53	86	0	2.56
6 授業のペース	1	9	47	71	16	2.47
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	12	50	79	0	2.42
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	8	48	86	2	2.55
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	17	61	66	0	2.34
18 学修意欲が引き出された	0	21	57	65	1	2.31

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択

履修者数	9
回答者数	6
回答率	66.7%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	3	0	2	1	0		
	2 予習・復習	6	0	0	0	0		
授業手法	3 話し方	0	0	1	5	0	2.83 2.49	
	4 板書・レジュメ・視覚資料	0	0	1	5	0	2.83 2.41	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	5	1	3.00 2.49	
	6 授業のペース	0	0	1	5	0	2.83 2.44	
	7 授業は体系的	0	0	2	4	0	2.67 2.41	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	2	4	0	2.67 2.40	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	1	5	0	2.83 2.42	
	10 宿題の範囲の明示	0	0	1	5	0	2.83 2.52	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	5	1	3.00 2.53	
	12 教員の遅刻・早めの終了	0	0	1	5	0	2.83 2.53	
	13 態度の悪い学生への対処	0	0	2	4	0	2.67 2.39	
	授業内容	14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	0	0	2	4	0	2.67 2.33
		15 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	1	1	4	0	2.50 2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		0	1	1	4	0	2.50 2.36	
17 新しい考え方や発想を得た		0	0	2	4	0	2.67 2.37	
18 学修意欲が引き出された		0	0	2	4	0	2.67 2.34	
19 総合満足度		0	0	2	4	0	2.67 2.36	
その他	20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
		⑧	⑨	無回答				

20、21の選択肢は右下参照

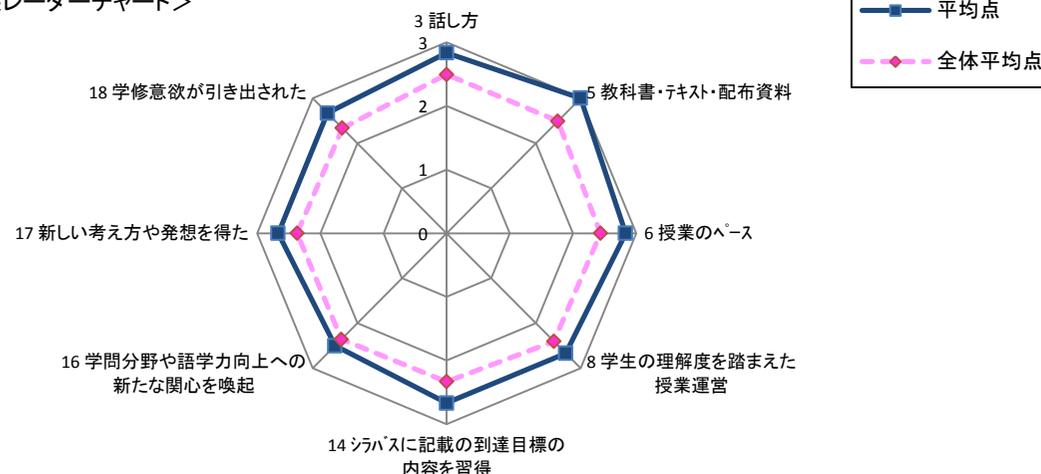
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	0	0	1	5	0	2.83
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	5	1	3.00
	6 授業のペース	0	0	1	5	0	2.83
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	2	4	0	2.67
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	5	1	3.00
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	1	4	0	2.50
	18 学修意欲が引き出された	0	0	2	4	0	2.67

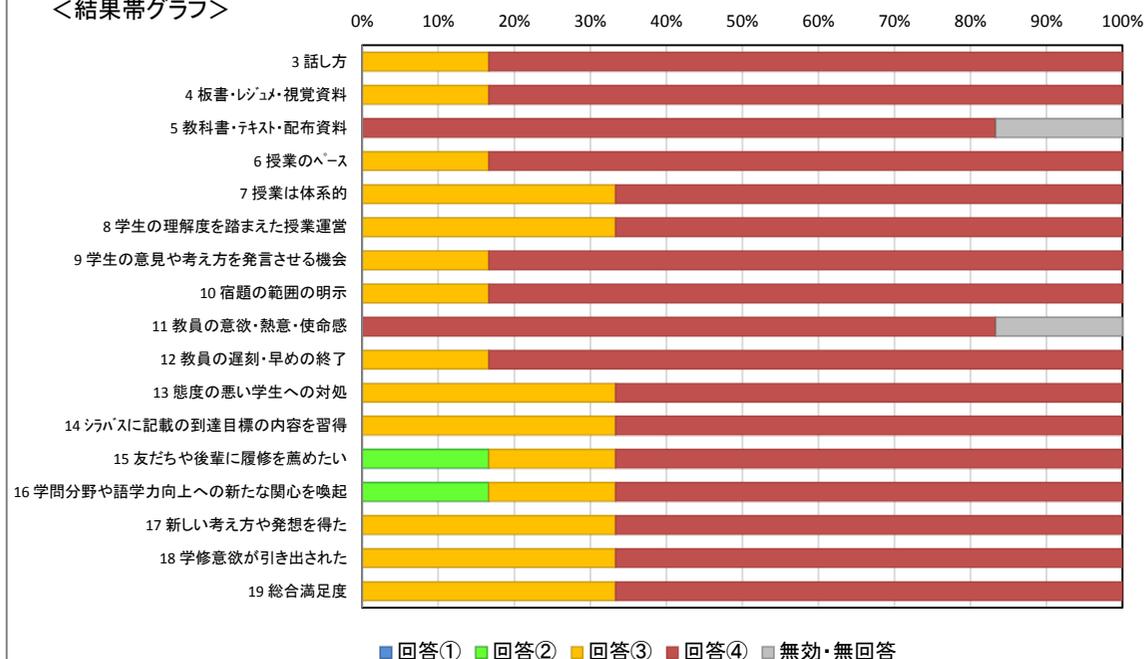
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	
授業手法	3 話し方	0	0	0	0	0	0.00
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	0	0	0	0.00
	6 授業のペース	0	0	0	0	0	0.00
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	0	0	0	0.00
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	0	0	0	0.00
内容	16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	0	0	0	0.00
	18 学修意欲が引き出された	0	0	0	0	0	0.00

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	506
回答者数	394
回答率	77.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	53	40	146	155	0		
2 予習・復習	285	79	19	8	3		
授業手法							
3 話し方	1	18	144	230	1	2.53	2.49
4 板書・レジュメ・視覚資料	2	25	161	204	2	2.45	2.41
5 教科書・テキスト・配布資料	1	13	151	220	9	2.53	2.49
6 授業のペース	0	7	145	198	44	2.55	2.44
7 授業は体系的	0	23	166	204	1	2.46	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	23	164	202	1	2.44	2.40
9 学生の意見や考えを発言させる機会	4	33	159	197	1	2.40	2.42
10 宿題の範囲の明示	2	15	147	226	4	2.53	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	11	136	244	3	2.60	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	1	6	134	250	3	2.62	2.53
13 態度の悪い学生への対処	1	12	211	164	6	2.39	2.39
授業内容							
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	3	12	205	174	0	2.40	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	16	175	162	37	2.39	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	25	181	181	3	2.38	2.36
17 新しい考え方や発想を得た	2	25	177	189	1	2.41	2.37
18 学修意欲が引き出された	6	17	185	184	2	2.40	2.34
その他							
19 総合満足度	2	21	177	189	5	2.42	2.36
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	88	84	119	39	142	80	6
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	2	28	12	13	1	0	4
	⑧	⑨	無回答				
	14	298	31				

20、21の選択肢は右下参照

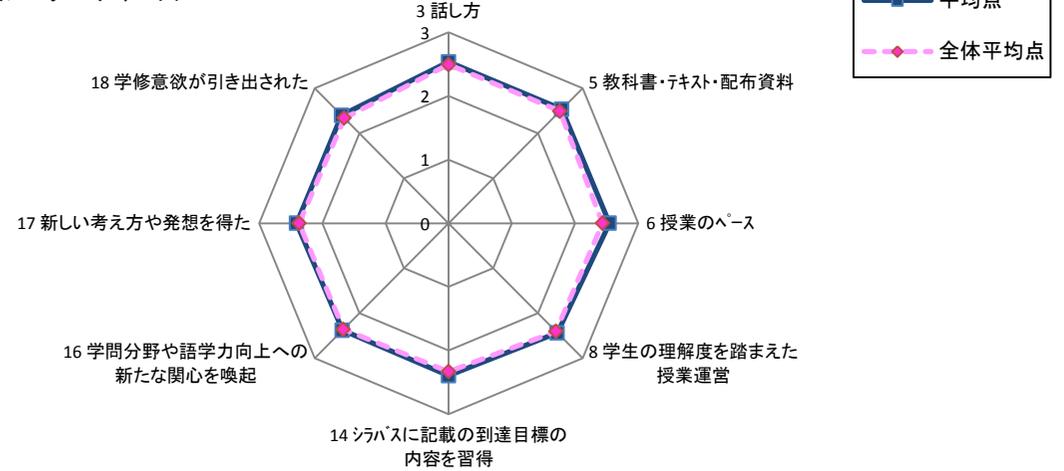
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	13	102	168	1	2.54
5 教科書・テキスト・配布資料	1	10	110	158	6	2.52
6 授業のペース	0	6	109	136	34	2.52
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	17	119	144	1	2.42
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	11	97	174	3	2.58
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	22	137	120	2	2.32
18 学修意欲が引き出された	6	16	136	125	2	2.34

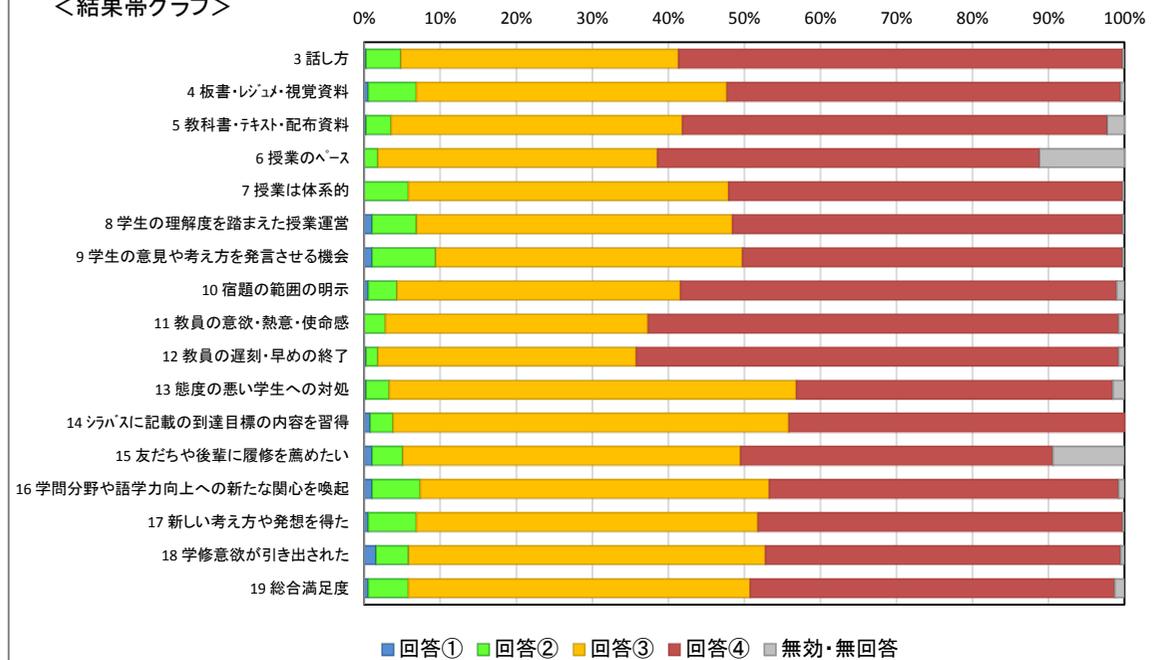
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	5	40	61	0	2.53
5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	39	61	3	2.56
6 授業のペース	0	1	34	61	10	2.63
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	43	57	0	2.48
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	37	69	0	2.65
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	43	59	1	2.53
18 学修意欲が引き出された	0	1	48	57	0	2.53

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	335
回答者数	288
回答率	86.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	31	37	119	100	1		
2 予習・復習	145	106	31	5	1		
3 話し方	3	13	111	159	2	2.49	2.49
4 板書・レジュメ・視覚資料	4	17	129	135	3	2.39	2.41
5 教科書・テキスト・配布資料	1	10	120	153	4	2.50	2.49
6 授業のペース	2	9	112	140	25	2.48	2.44
7 授業は体系的	5	14	132	136	1	2.39	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	14	130	140	1	2.42	2.40
9 学生の意見や考えを発言させる機会	2	12	129	144	1	2.45	2.42
10 宿題の範囲の明示	6	15	106	156	5	2.46	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	3	9	110	165	1	2.52	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	3	12	120	150	3	2.46	2.53
13 態度の悪い学生への対処	3	4	144	130	7	2.43	2.39
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	2	20	158	106	2	2.29	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	4	14	143	113	14	2.33	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	13	149	123	1	2.37	2.36
17 新しい考え方や発想を得た	2	16	136	132	2	2.39	2.37
18 学修意欲が引き出された	3	14	148	122	1	2.36	2.34
19 総合満足度	5	17	132	132	2	2.37	2.36
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	56	90	61	39	105	50	3
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	3	42	14	12	1	3	12
	⑧	⑨	無回答				
	14	187	20				

20、21の選択肢は右下参照

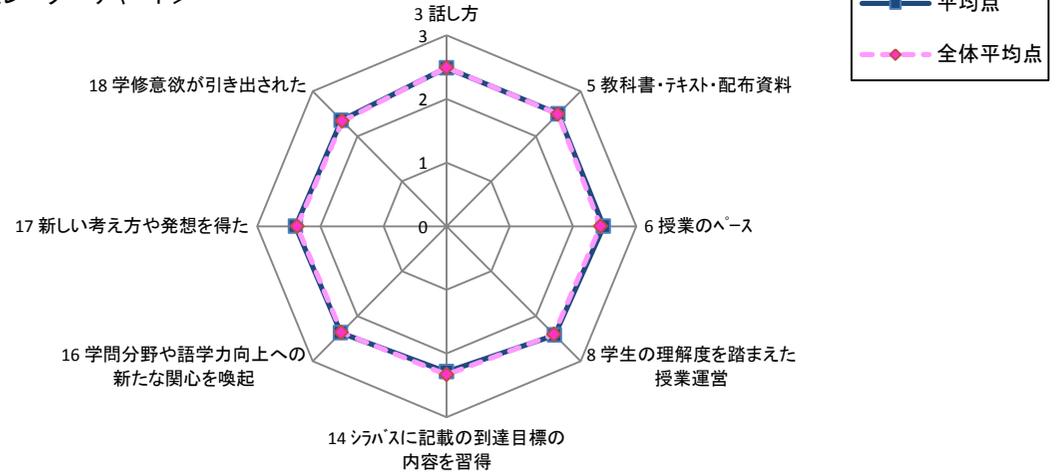
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	5	60	76	2	2.47
5 教科書・テキスト・配布資料	1	5	66	71	2	2.45
6 授業のペース	2	3	58	67	15	2.46
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	7	72	64	1	2.38
11 教員の意欲・熱意・使命感	2	5	64	73	1	2.44
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	10	74	58	1	2.31
18 学修意欲が引き出された	2	10	73	59	1	2.31

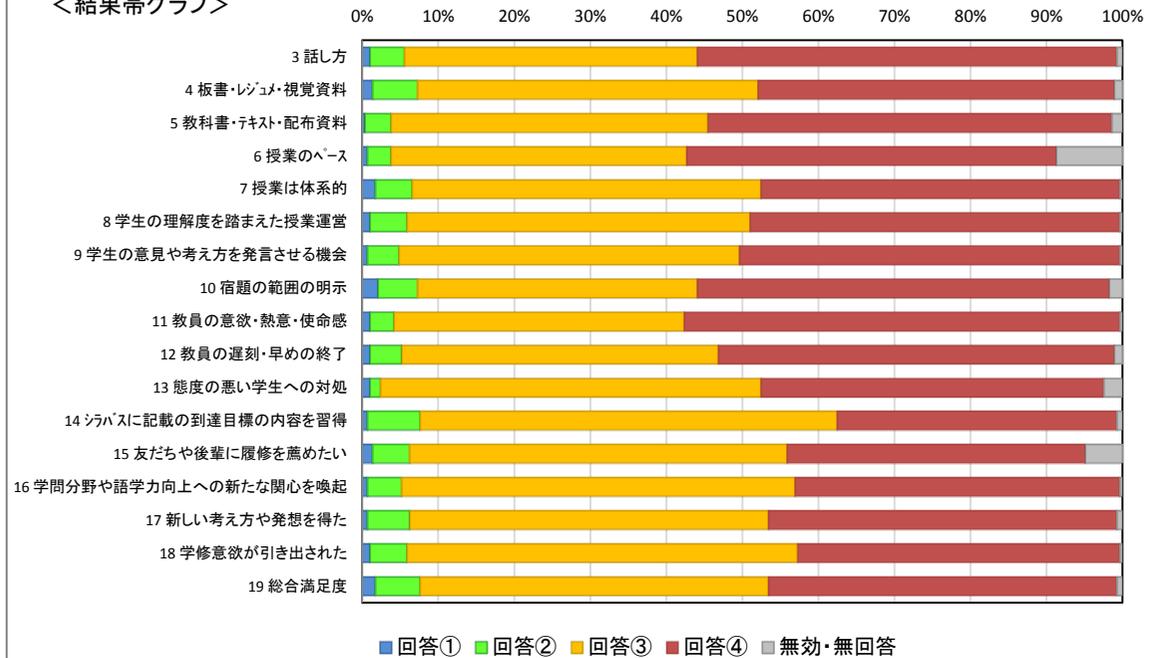
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	7	51	83	0	2.52
5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	53	82	2	2.55
6 授業のペース	0	6	53	73	10	2.51
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	7	57	76	0	2.46
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	45	92	0	2.61
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	74	65	0	2.44
18 学修意欲が引き出された	1	4	74	63	0	2.40

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修

履修者数	516
回答者数	414
回答率	80.2%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	23	50	140	199	2		
2 予習・復習	137	145	85	40	7		
授業手法							
3 話し方	1	5	130	274	4	2.65	2.49
4 板書・レジュメ・視覚資料	0	7	170	231	6	2.55	2.41
5 教科書・テキスト・配布資料	1	10	151	244	8	2.57	2.49
6 授業のペース	0	10	141	213	50	2.56	2.44
7 授業は体系的	1	9	162	241	1	2.56	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	18	168	225	3	2.50	2.40
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	7	144	262	1	2.62	2.42
10 宿題の範囲の明示	2	14	134	264	0	2.59	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	6	134	270	4	2.64	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	1	12	154	242	5	2.56	2.53
13 態度の悪い学生への対処	2	7	226	175	4	2.40	2.39
授業内容							
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	1	12	210	190	1	2.43	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	11	179	188	35	2.46	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	13	167	231	0	2.51	2.36
17 新しい考え方や発想を得た	2	12	167	230	3	2.52	2.37
18 学修意欲が引き出された	2	10	180	220	2	2.50	2.34
その他							
19 総合満足度	2	16	174	219	3	2.48	2.36
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	129	154	118	75	139	64	4
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	3	51	17	3	23	1	1
	⑧	⑨	無回答				
	10	293	28				

20、21の選択肢は右下参照

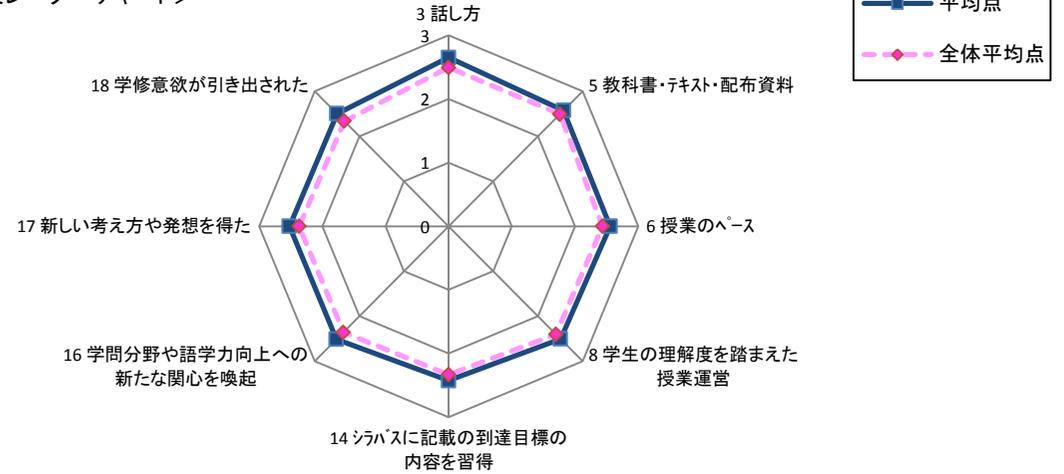
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	1	0	44	90	2	2.65
5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	47	84	3	2.60
6 授業のペース	0	1	48	71	17	2.58
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	4	55	78	0	2.54
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	50	85	1	2.62
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	5	62	68	0	2.43
18 学修意欲が引き出された	1	5	71	60	0	2.39

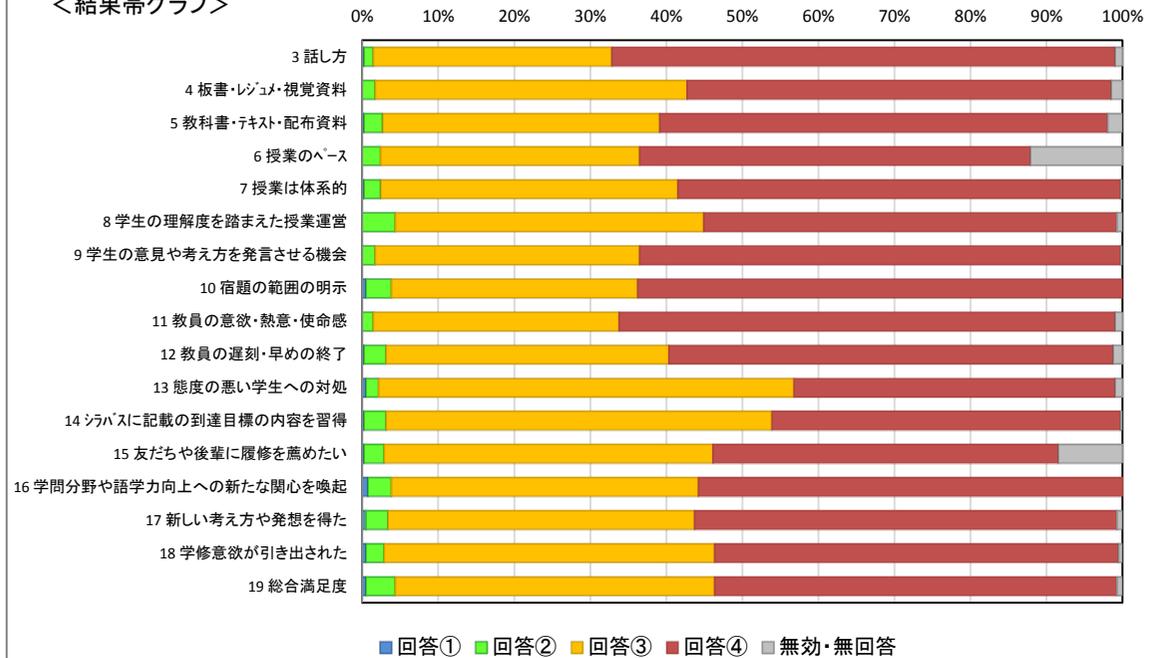
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	0	4	82	182	2	2.66
5 教科書・テキスト・配布資料	0	6	101	158	5	2.57
6 授業のペース	0	8	91	139	32	2.55
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	14	110	144	2	2.49
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	5	80	182	3	2.66
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	7	102	160	0	2.56
18 学修意欲が引き出された	1	4	106	157	2	2.56

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思えた ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2017年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	852
回答者数	618
回答率	72.5%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	無効・無回答	平均	全体平均
学生							
1 欠席回数	125	104	238	149	2		
2 予習・復習	211	229	119	50	9		
授業手法							
3 話し方	6	51	268	288	5	2.37	2.49
4 板書・レジュメ・視覚資料	5	63	278	272	0	2.32	2.41
5 教科書・テキスト・配布資料	1	34	282	288	13	2.42	2.49
6 授業のペース	8	62	254	227	67	2.27	2.44
7 授業は体系的	4	60	302	246	6	2.29	2.41
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	67	302	238	7	2.27	2.40
9 学生の意見や考えを発言させる機会	26	97	243	246	6	2.16	2.42
10 宿題の範囲の明示	10	24	239	335	10	2.48	2.52
11 教員の意欲・熱意・使命感	6	35	271	300	6	2.41	2.53
12 教員の遅刻・早めの終了	6	35	266	302	9	2.42	2.53
13 態度の悪い学生への対処	4	35	314	253	12	2.35	2.39
授業内容							
14 シラバスに記載の到達目標の内容を習得	4	42	340	228	4	2.29	2.33
15 友だちや後輩に履修を薦めたい	10	51	307	194	56	2.22	2.32
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	8	50	319	236	5	2.28	2.36
17 新しい考え方や発想を得た	6	52	301	256	3	2.31	2.37
18 学修意欲が引き出された	8	62	310	237	1	2.26	2.34
19 総合満足度	8	54	312	236	8	2.27	2.36
その他							
20 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	無回答
	111	207	157	51	183	129	13
21 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	7	106	27	34	9	8	6
	⑧	⑨	無回答				
	26	383	49				

20、21の選択肢は右下参照

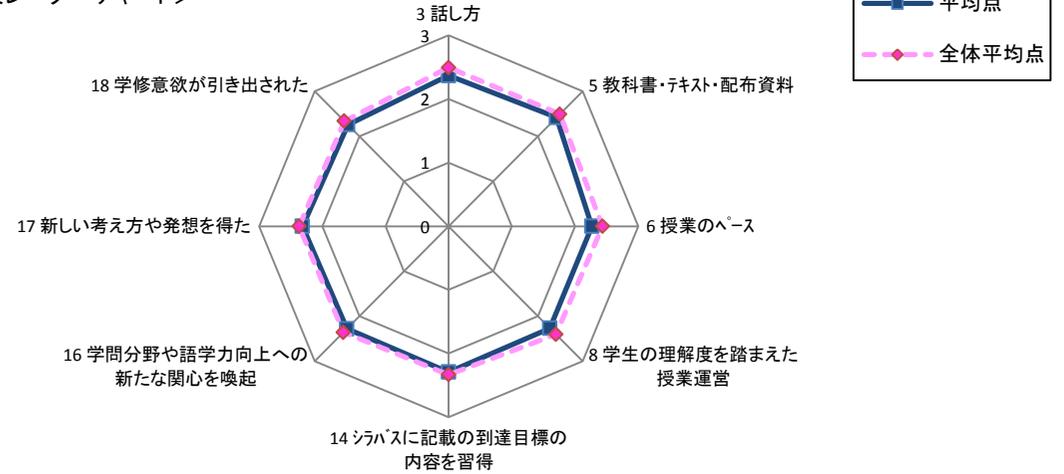
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	2	26	97	83	3	2.25
5 教科書・テキスト・配布資料	1	13	110	81	6	2.32
6 授業のペース	4	35	85	62	25	2.10
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	36	105	68	0	2.13
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	25	103	81	1	2.26
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	27	118	62	2	2.15
18 学修意欲が引き出された	3	35	112	61	0	2.09

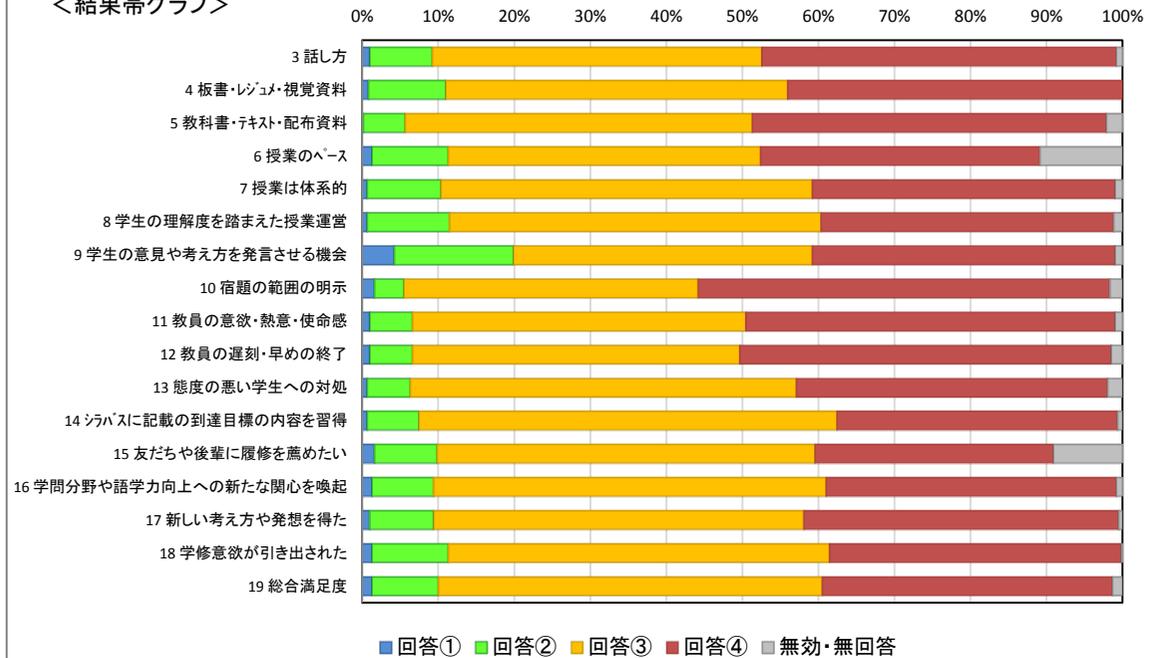
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	無効・無回答	平均
授業手法						
3 話し方	4	25	167	200	2	2.42
5 教科書・テキスト・配布資料	0	20	167	204	7	2.47
6 授業のペース	4	25	166	161	42	2.36
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	30	192	168	6	2.34
11 教員の意欲・熱意・使命感	5	10	163	216	4	2.50
内容						
16 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	6	22	195	172	3	2.35
18 学修意欲が引き出された	5	26	192	174	1	2.35

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~19 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している。

Q20 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤さまざまな場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q21 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員による理不尽な対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし