

2023年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(英語Ⅱ & 英語Ⅳ)

履修者数	283
回答者数	199
回答率	70.3%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	36	42	74	47			
	2 予習・復習・課題	41	86	56	16			
授業手法	3 話し方	3	10	36	150	2.67	2.74	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	3	9	44	143	2.64	2.69	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	9	39	151	2.71	2.74	
	6 授業のペース	1	8	42	148	2.69	2.75	
	7 授業は体系的	1	10	53	135	2.62	2.62	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	5	49	144	2.69	2.70	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	5	35	158	2.76	2.63	
	10 宿題の範囲の明示	1	9	44	145	2.67	2.79	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	4	50	145	2.71	2.77	
	12 教員の遅刻	1	1	22	175	2.86	2.90	
	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	7	78	114	2.54	2.62	
	授業内容	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	6	8	74	111	2.46	2.54
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		2	10	63	124	2.55	2.63	
16 新しい考え方や発想を得た		0	8	63	128	2.60	2.66	
17 学修意欲が引き出された		2	13	67	117	2.50	2.59	
18 総合満足度		1	16	58	124	2.53	2.61	
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	
		113	31	42	21	83	18	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	4	10	5	4	5	2	4	
その他		⑧	⑨					
		5	168					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		3	6	69	121		2.55	2.63
	22 提出した課題へのフィードバック	3	26	64	106		2.37	2.45
23 授業内容についてのコミュニケーション	2	13	64	120		2.52	2.60	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	4	21	47	125	2.53	2.59	

19、20の選択肢は右下参照

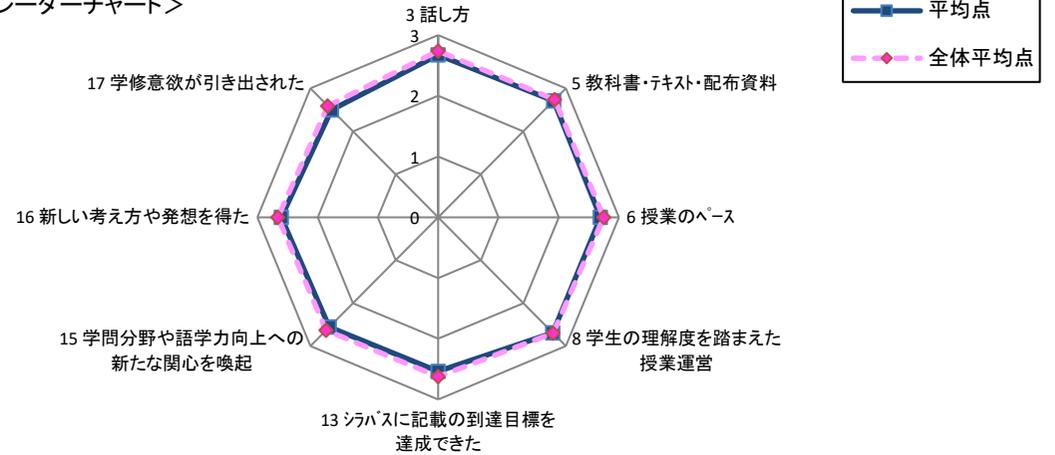
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	4	8	28	2.54
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	9	27	2.54
	6 授業のペース	0	3	10	28	2.61
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	10	30	2.71
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	12	28	2.66
	内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	2	13	25
17 学修意欲が引き出された		1	3	16	21	2.39

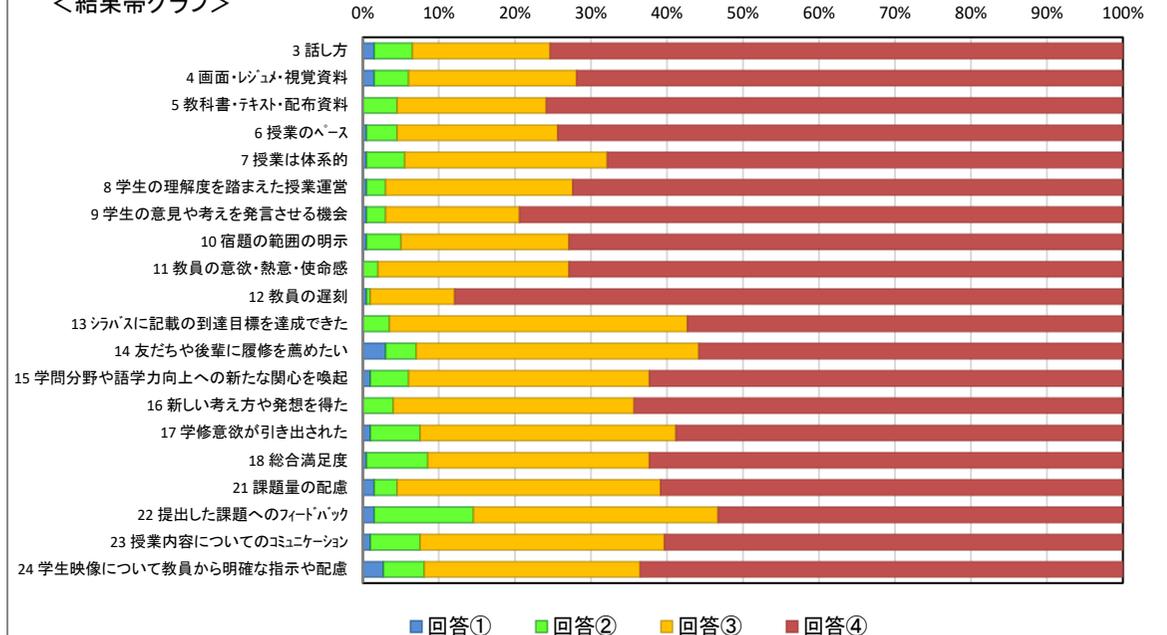
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	6	28	122	2.71
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	30	124	2.76
	6 授業のペース	1	5	32	120	2.72
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	4	39	114	2.68
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	38	117	2.72
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	8	50	99	2.56
	17 学修意欲が引き出された	1	10	51	96	2.53

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	必修(TOEIC対策講座Ⅱ)

履修者数	123
回答者数	92
回答率	74.8%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	6	12	42	32			
	2 予習・復習・課題	18	53	21	0			
授業手法	3 話し方	0	4	21	67	2.68	2.74	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	4	19	69	2.71	2.69	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	5	21	66	2.66	2.74	
	6 授業のペース	0	2	20	70	2.74	2.75	
	7 授業は体系的	0	9	29	54	2.49	2.62	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	26	60	2.59	2.70	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	1	4	26	61	2.60	2.63	
	10 宿題の範囲の明示	0	2	15	75	2.79	2.79	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	3	22	67	2.70	2.77	
	12 教員の遅刻	0	1	12	79	2.85	2.90	
	授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	6	36	50	2.48	2.62
		14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	8	37	45	2.36	2.54
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		0	9	28	55	2.50	2.63	
16 新しい考え方や発想を得た		0	11	30	51	2.43	2.66	
17 学修意欲が引き出された		1	8	30	53	2.47	2.59	
18 総合満足度		0	8	29	55	2.51	2.61	
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	
		59	13	5	16	36	10	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		4	5	3	2	0	0	0
その他		⑧	⑨					
		1	78					
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	4	34	54		2.54	2.63
	22 提出した課題へのフィードバック	2	15	20	55		2.39	2.45
23 授業内容についてのコミュニケーション	1	6	26	59		2.55	2.60	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	4	15	19	54	2.39	2.59	

19、20の選択肢は右下参照

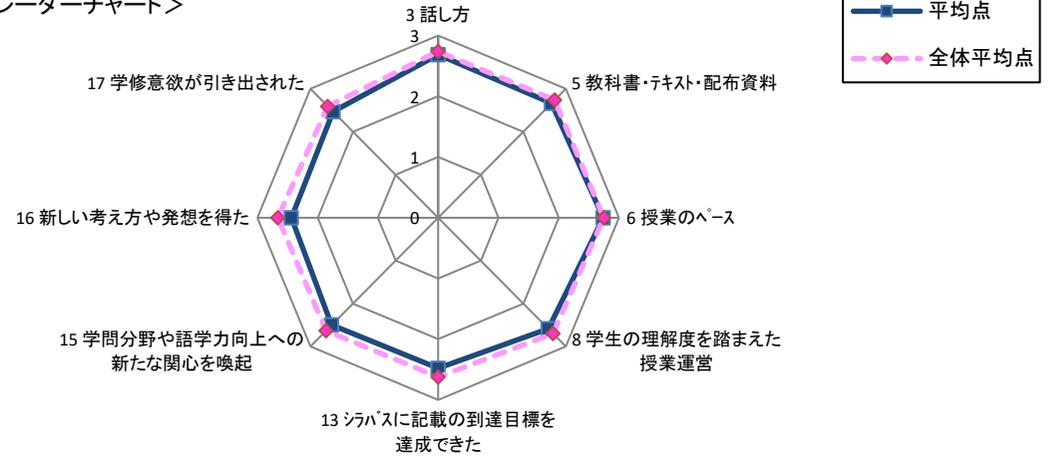
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	1	4	13	2.67
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	3	14	2.72
	6 授業のペース	0	0	3	15	2.83
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	5	13	2.72
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	4	13	2.67
	内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	2	12
17 学修意欲が引き出された		1	2	4	11	2.39

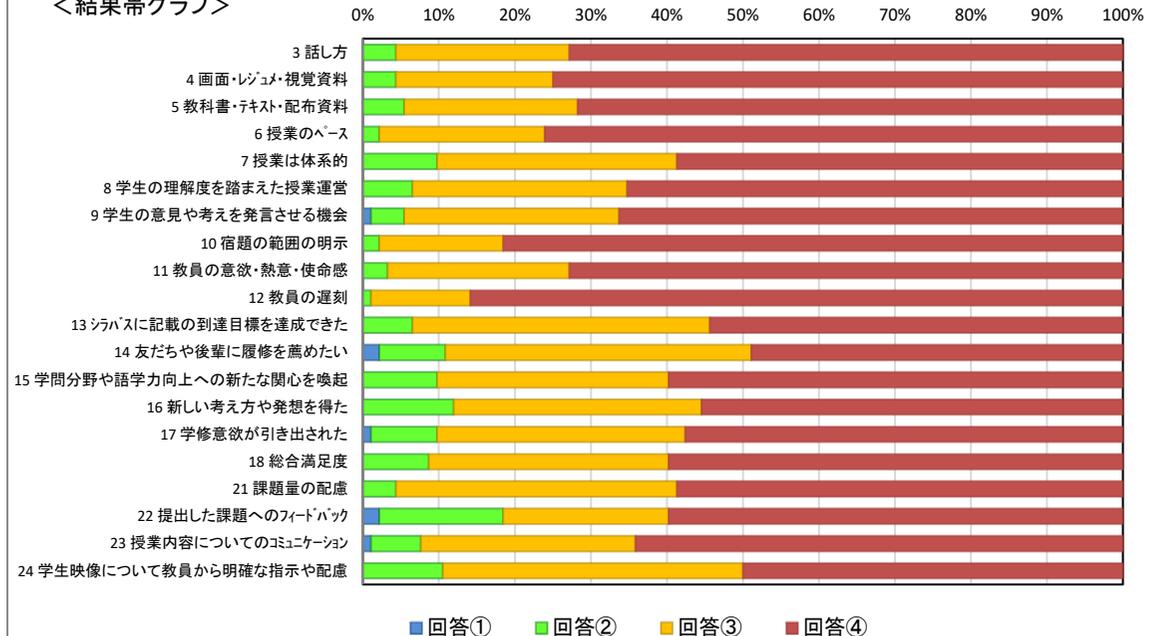
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	3	17	54	2.69
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	18	52	2.65
	6 授業のペース	0	2	17	55	2.72
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	21	47	2.55
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	2	18	54	2.70
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	5	26	43	2.51
	17 学修意欲が引き出された	0	6	26	42	2.49

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	英語科目
分類	選択必修

履修者数	157
回答者数	114
回答率	72.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均		
学生	1 欠席回数	21	22	37	34				
	2 予習・復習・課題	39	54	15	6				
	3 話し方	3	5	14	92	2.71	2.74		
授業手法	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	7	24	83	2.67	2.69		
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	22	91	2.79	2.74		
	6 授業のペース	2	7	13	92	2.71	2.75		
	7 授業は体系的	1	8	21	84	2.65	2.62		
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	6	17	91	2.75	2.70		
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	4	26	84	2.70	2.63		
	10 宿題の範囲の明示	1	2	15	96	2.81	2.79		
	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	4	25	84	2.68	2.77		
	12 教員の遅刻	0	1	6	107	2.93	2.90		
	授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	9	30	75	2.58	2.62	
		14 友だちや後輩に履修を薦めたい	10	6	27	71	2.39	2.54	
		15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	4	7	31	72	2.50	2.63	
16 新しい考え方や発想を得た		3	8	30	73	2.52	2.66		
17 学修意欲が引き出された		4	10	33	67	2.43	2.59		
18 総合満足度		5	8	26	75	2.50	2.61		
その他		19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
その他		21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		22 提出した課題へのフィードバック	2	5	30	77	2.60	2.63	
	23 授業内容についてのコミュニケーション	2	3	35	74	2.59	2.60		
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	0	7	41	66	2.85	2.59	

19、20の選択肢は右下参照

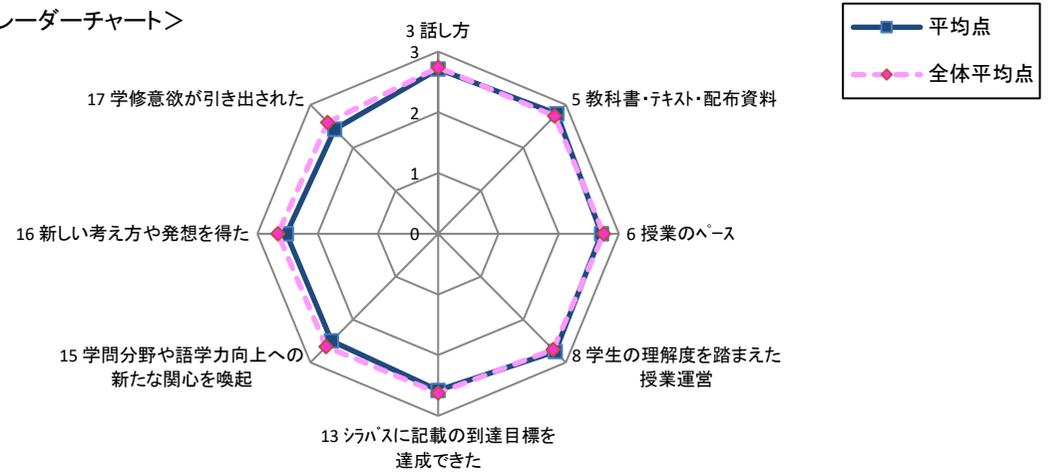
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	2	2	33	2.69
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	6	33	2.85
	6 授業のペース	1	1	2	35	2.82
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	4	34	2.85
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	6	32	2.79
	内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	2	11	25
17 学修意欲が引き出された		1	4	12	22	2.41

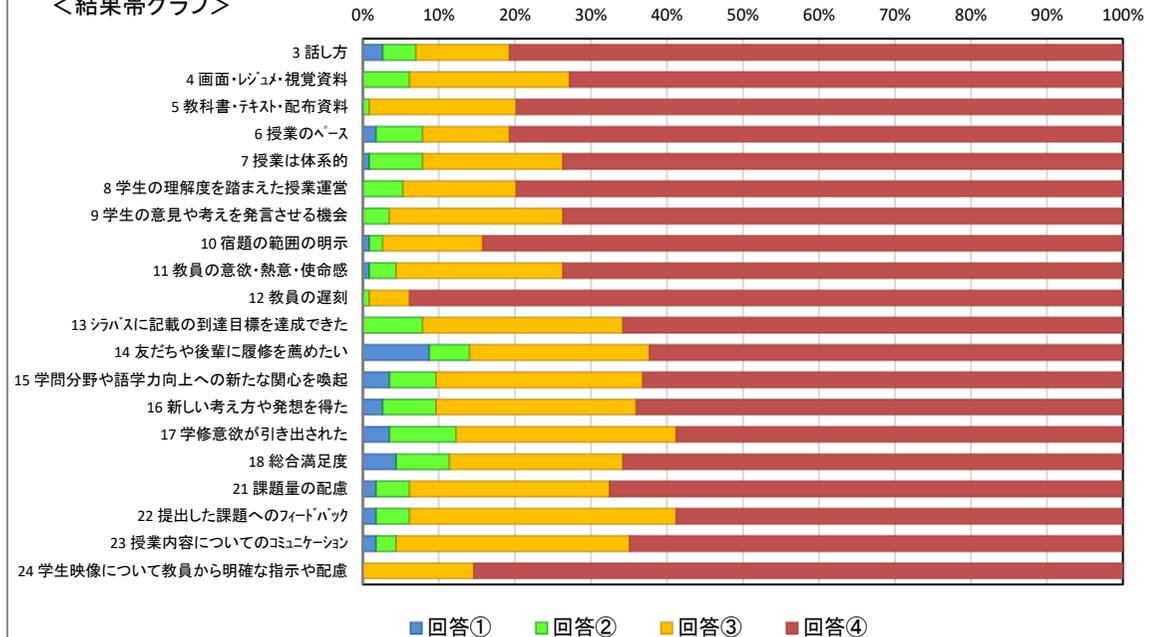
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	3	12	59	2.72
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	16	58	2.76
	6 授業のペース	1	6	11	57	2.65
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	5	13	57	2.69
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	1	3	19	52	2.63
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	5	20	47	2.48
	17 学修意欲が引き出された	3	6	21	45	2.44

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分らなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	教養科目
分類	選択

履修者数	450
回答者数	320
回答率	71.1%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	17	51	110	142				
	2 予習・復習・課題	154	106	45	15				
	授業手法	3 話し方	9	5	51	255		2.73	2.74
		4 画面・レジュメ・視覚資料	1	11	72	236		2.70	2.69
		5 教科書・テキスト・配布資料	4	3	67	246		2.73	2.74
		6 授業のペース	3	4	64	249		2.75	2.75
		7 授業は体系的	1	22	81	216		2.60	2.62
		8 学生の理解度を踏まえた授業運営	4	10	77	229		2.66	2.70
		9 学生の意見や考えを発言させる機会	13	37	65	205		2.44	2.63
		10 宿題の範囲の明示	2	4	56	258		2.78	2.79
		11 教員の意欲・熱意・使命感	6	3	53	258		2.76	2.77
		12 教員の遅刻	0	0	13	307		2.96	2.90
授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	1	2	103	214		2.66	2.62	
	14 友だちや後輩に履修を薦めたい	7	11	89	213		2.59	2.54	
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	3	14	78	225		2.64	2.63	
	16 新しい考え方や発想を得た	3	10	78	229		2.67	2.66	
	17 学修意欲が引き出された	2	15	90	213		2.61	2.59	
	18 総合満足度	4	11	78	227		2.65	2.61	
	その他	19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
		20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		22 提出した課題へのフィードバック	2	4	88	226		2.68	2.63
23 授業内容についてのコミュニケーション		8	16	88	208		2.55	2.45	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮		0	14	92	214		2.63	2.60	
19、20の選択肢は右下参照		3	4	30	65	218	2.54	2.59	

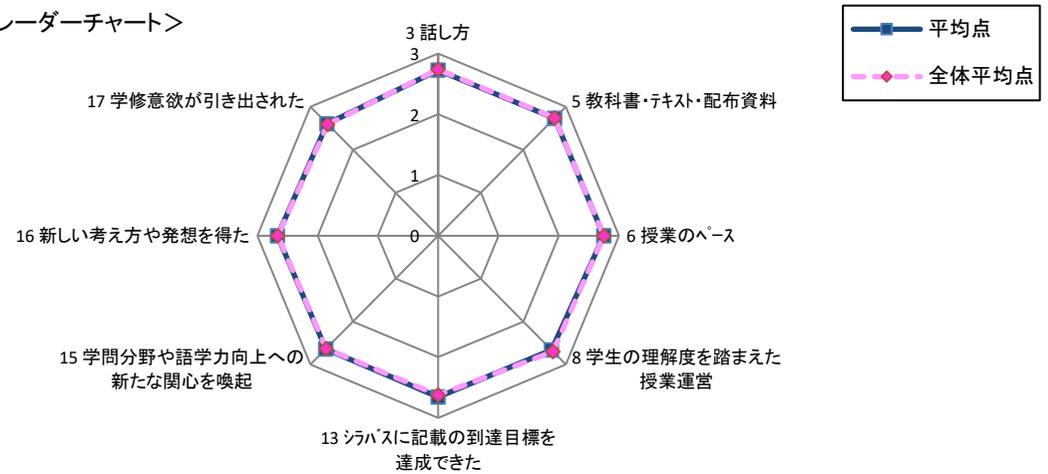
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均	
授業手法	3 話し方	7	1	25	121		2.69
	5 教科書・テキスト・配布資料	3	1	36	114		2.69
	6 授業のペース	3	1	30	120		2.73
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	6	36	110		2.65
	11 教員の意欲・熱意・使命感	4	2	26	122		2.73
	内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	12	35	106	
17 学修意欲が引き出された		1	12	37	104		2.58

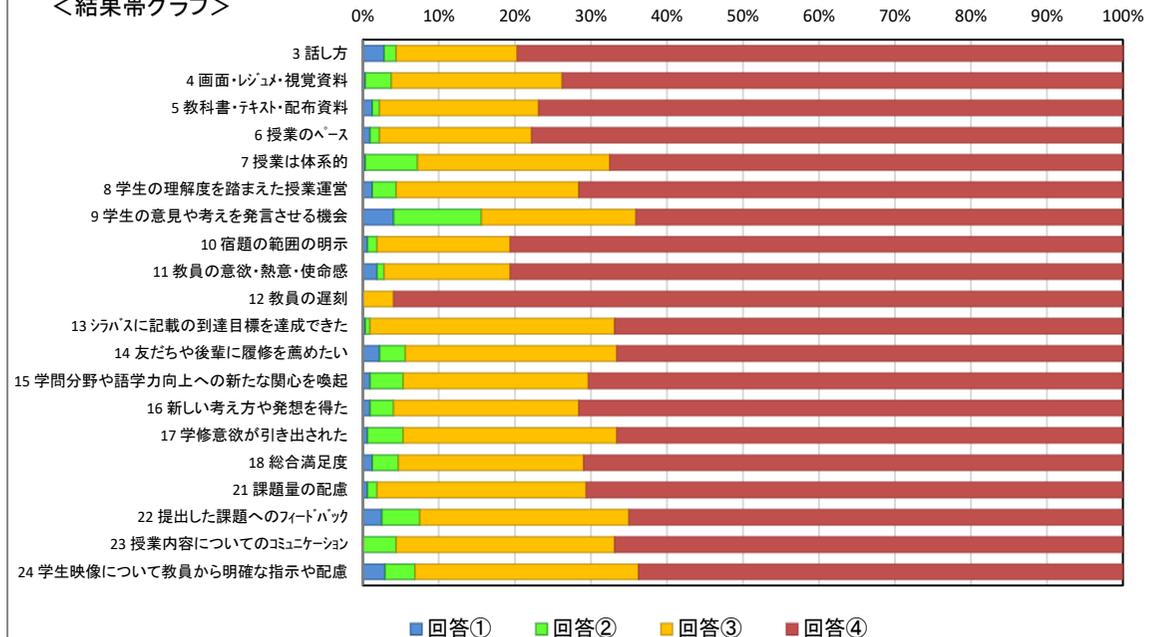
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均	
授業手法	3 話し方	2	4	26	134		2.76
	5 教科書・テキスト・配布資料	1	2	31	132		2.77
	6 授業のペース	0	3	34	129		2.76
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	4	41	119		2.67
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	1	27	136		2.79
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	2	43	119		2.68
	17 学修意欲が引き出された	1	3	53	109		2.63

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	基礎科目
分類	選択

履修者数	188
回答者数	122
回答率	64.9%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
学生	18	18	44	42			
1 欠席回数	18	18	44	42			
2 予習・復習・課題	47	40	29	6			
3 話し方	0	2	29	91		2.73	2.74
4 画面・レジュメ・視覚資料	0	8	36	78		2.57	2.69
5 教科書・テキスト・配布資料	0	4	34	84		2.66	2.74
6 授業のペース	0	2	32	88		2.70	2.75
7 授業は体系的	1	9	34	78		2.55	2.62
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	7	28	87		2.66	2.70
9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	4	36	82		2.64	2.63
10 宿題の範囲の明示	0	4	20	98		2.77	2.79
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	22	98		2.78	2.77
12 教員の遅刻	0	0	14	108		2.89	2.90
13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	5	39	78		2.60	2.62
14 友だちや後輩に履修を薦めたい	0	10	38	74		2.52	2.54
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	7	31	84		2.63	2.63
16 新しい考え方や発想を得た	0	3	33	86		2.68	2.66
17 学修意欲が引き出された	0	8	32	82		2.61	2.59
18 総合満足度	0	7	33	82		2.61	2.61
19 受講して良かった点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	
	44	35	34	32	47	11	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	0	5	3	5	1	1	2
	⑧	⑨					
	2	105					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
	0	3	40	79		2.62	2.63
22 提出した課題へのフィードバック	9	10	38	65		2.30	2.45
23 授業内容についてのコミュニケーション	1	10	38	73		2.50	2.60
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	2	8	20	91	2.52	2.59

19、20の選択肢は右下参照

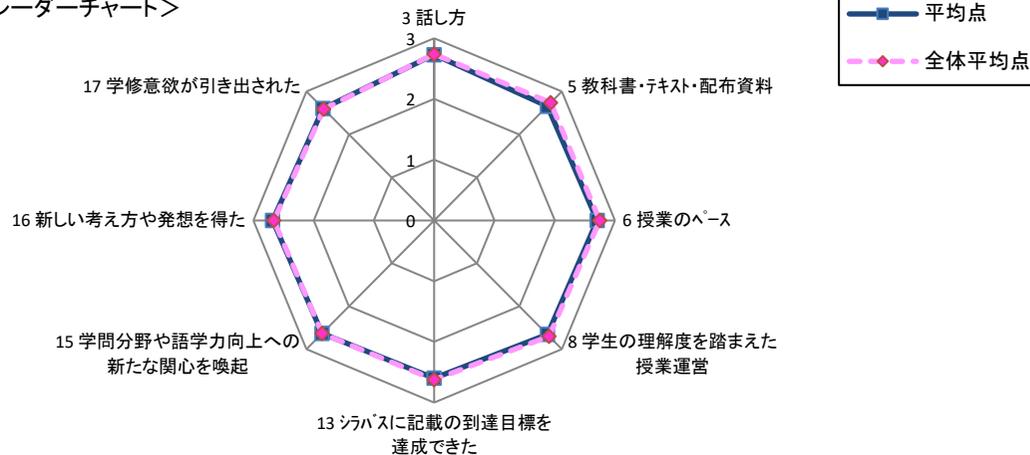
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	0	10	37		2.79
5 教科書・テキスト・配布資料	0	3	6	38		2.74
6 授業のペース	0	1	7	39		2.81
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	9	36		2.72
11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	7	40		2.85
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	3	11	33		2.64
17 学修意欲が引き出された	0	4	11	32		2.60

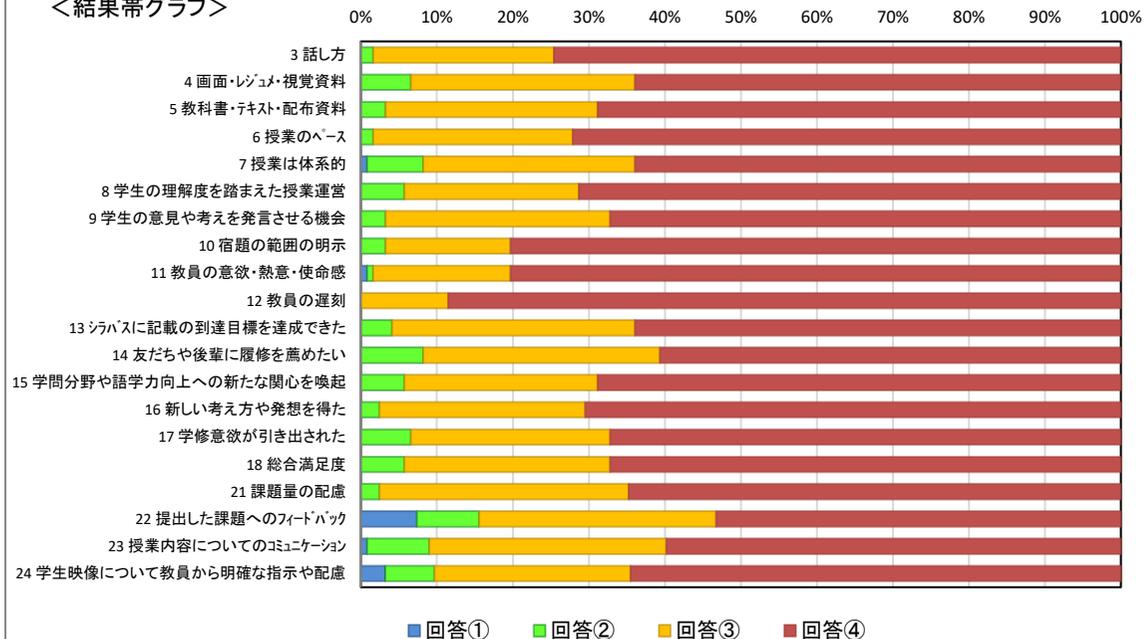
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
3 話し方	0	2	19	54		2.69
5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	28	46		2.60
6 授業のペース	0	1	25	49		2.64
8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	5	19	51		2.61
11 教員の意欲・熱意・使命感	1	1	15	58		2.73
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	4	20	51		2.63
17 学修意欲が引き出された	0	4	21	50		2.61

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(プレ・ゼミナール)

履修者数	121
回答者数	92
回答率	76.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

		①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	5	11	33	43				
	2 予習・復習・課題	18	32	25	17				
授業手法	3 話し方	0	2	10	80		2.85	2.74	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	3	20	69		2.72	2.69	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	2	18	72		2.76	2.74	
	6 授業のベース	0	0	13	79		2.86	2.75	
	7 授業は体系的	0	3	14	75		2.78	2.62	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	19	71		2.75	2.70	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	1	14	77		2.83	2.63	
	10 宿題の範囲の明示	0	0	9	83		2.90	2.79	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	11	81		2.88	2.77	
	12 教員の遅刻	0	2	8	82		2.87	2.90	
	授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	3	20	69		2.72	2.62
		14 友だちや後輩に履修を薦めたい	1	6	20	65		2.62	2.54
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		0	1	19	72		2.77	2.63	
16 新しい考え方や発想を得た		0	3	17	72		2.75	2.66	
17 学修意欲が引き出された		0	2	22	68		2.72	2.59	
18 総合満足度		1	4	18	69		2.68	2.61	
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥		
		41	43	41	36	32	4		
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
		2	4	1	1	6	0	0	
その他		⑧	⑨						
		3	79						
	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
		2	1	22	67		2.67	2.63	
	22 提出した課題へのフィードバック	3	4	21	64		2.59	2.45	
23 授業内容についてのコミュニケーション	2	2	18	70		2.70	2.60		
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	1	0	6	20	65	2.67	2.59		

19、20の選択肢は右下参照

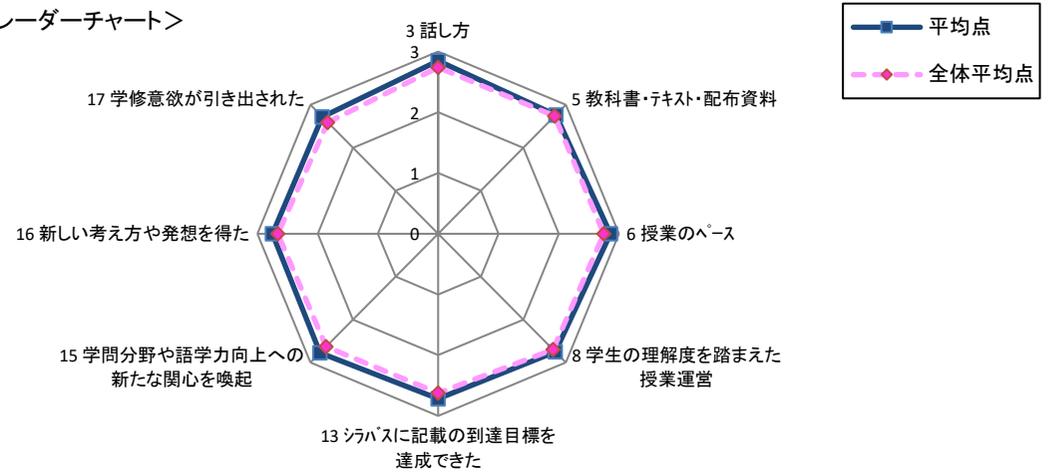
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	2	16		2.89
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	4	13		2.67
	6 授業のベース	0	0	3	15		2.83
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	2	16		2.89
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	3	15		2.83
	内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	3	14	
	17 学修意欲が引き出された	0	2	2	14		2.67

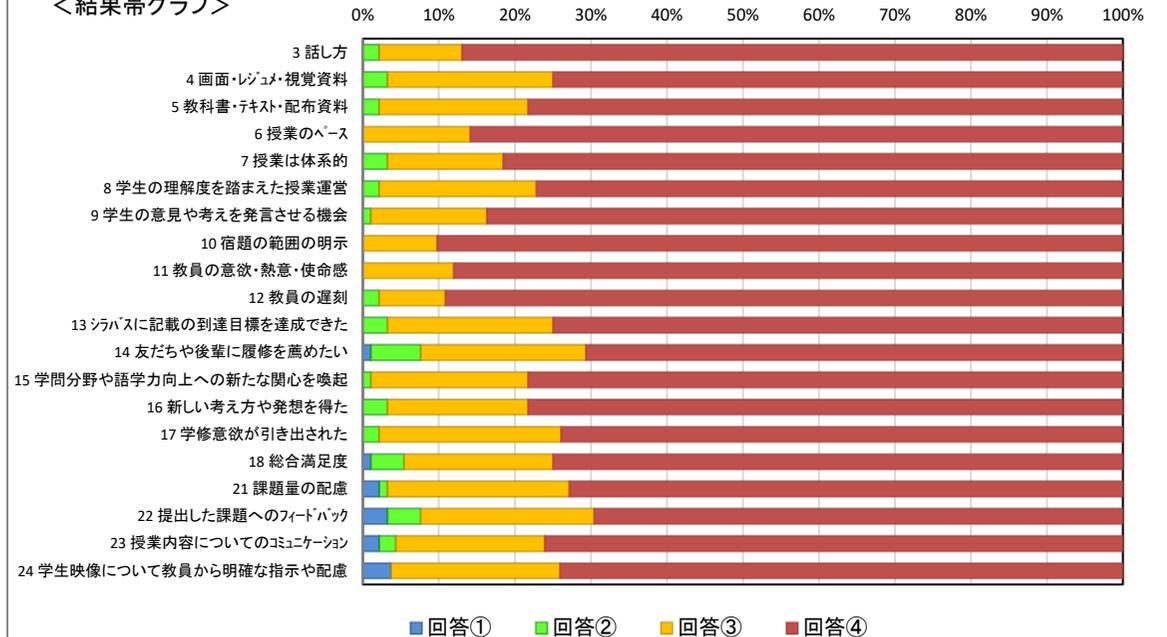
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

		①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	2	8	64		2.84
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	1	14	59		2.78
	6 授業のベース	0	0	10	64		2.86
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	2	17	55		2.72
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	8	66		2.89
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	16	58		2.78
	17 学修意欲が引き出された	0	0	20	54		2.73

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



3～18、21～24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	必修(ゼミナールⅡ)

履修者数	163
回答者数	106
回答率	65.0%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	3	27	43	33			
	2 予習・復習・課題	21	32	34	19			
授業手法	3 話し方	0	0	8	98	2.92	2.74	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	0	0	18	88	2.83	2.69	
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	9	97	2.92	2.74	
	6 授業のペース	0	2	16	88	2.81	2.75	
	7 授業は体系的	1	2	14	89	2.80	2.62	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	16	89	2.83	2.70	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	0	0	16	90	2.85	2.63	
	10 宿題の範囲の明示	0	1	14	91	2.85	2.79	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	13	92	2.86	2.77	
	12 教員の遅刻	0	1	9	96	2.90	2.90	
	授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	0	0	24	82	2.77	2.62
		14 友だちや後輩に履修を薦めたい	2	2	24	78	2.68	2.54
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		0	1	18	87	2.81	2.63	
16 新しい考え方や発想を得た		0	1	18	87	2.81	2.66	
17 学修意欲が引き出された		0	2	17	87	2.80	2.59	
18 総合満足度		1	2	20	83	2.75	2.61	
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	
		66	43	41	40	40	7	
20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		0	6	1	1	2	1	2
その他	21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均
		0	3	29	74		2.67	2.63
	22 提出した課題へのフィードバック	1	5	32	68		2.58	2.45
	23 授業内容についてのコミュニケーション	0	2	19	85		2.78	2.60
	24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	0	1	10	24	71	2.66	2.59

19、20の選択肢は右下参照

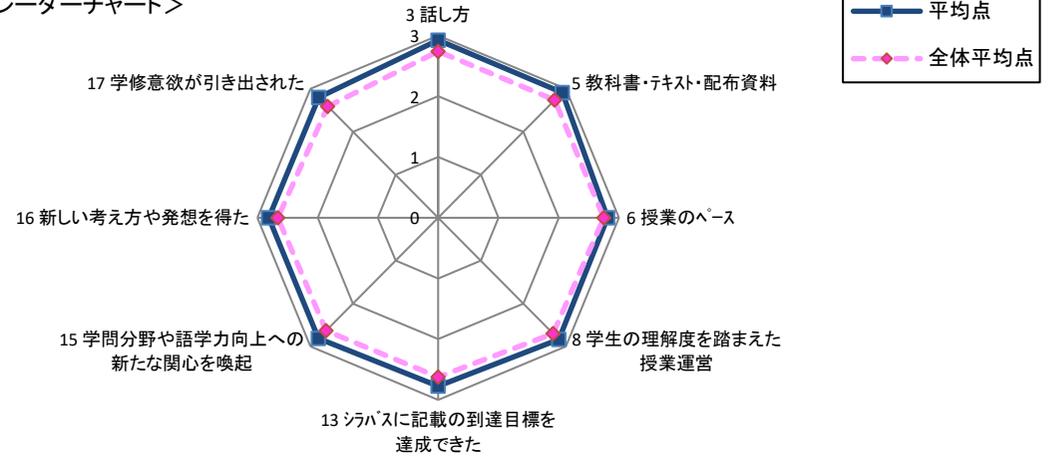
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	2	19	2.90
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	2	19	2.90
	6 授業のペース	0	0	5	16	2.76
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	0	4	17	2.81
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	4	16	2.71
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	0	5	16	2.76
	17 学修意欲が引き出された	0	0	5	16	2.76

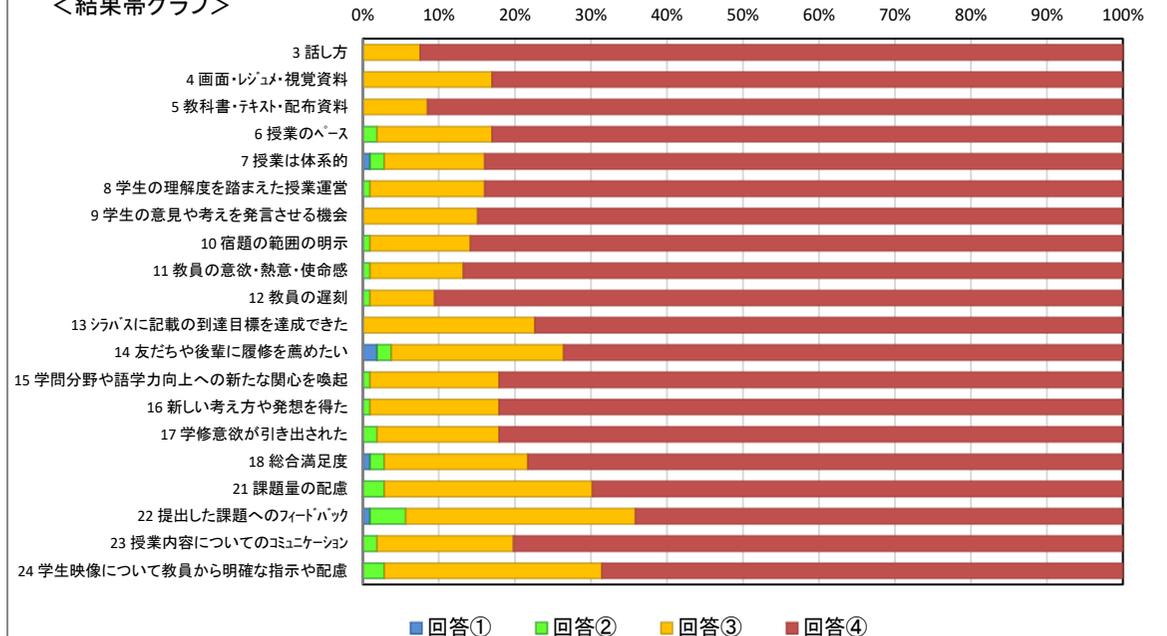
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	0	0	6	79	2.93
	5 教科書・テキスト・配布資料	0	0	7	78	2.92
	6 授業のペース	0	2	11	72	2.82
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	0	1	12	72	2.84
内容	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	0	9	76	2.89
	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	0	1	13	71	2.82
	17 学修意欲が引き出された	0	2	12	71	2.81

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している
(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった

④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし

Q20 ①簡単すぎた ②難すぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで

講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし

2023年度 秋学期 期末授業評価アンケート(中分類別)

分野	専門科目
分類	選択

履修者数	386
回答者数	261
回答率	67.6%

項目別回答分布(人数と当分類平均点・全体平均点)

	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
学生	1 欠席回数	54	50	82	75			
授業手法	2 予習・復習・課題	97	98	50	16			
	3 話し方	3	9	44	205	2.73	2.74	
	4 画面・レジュメ・視覚資料	3	7	50	201	2.72	2.69	
	5 教科書・テキスト・配布資料	4	6	49	202	2.72	2.74	
	6 授業のペース	2	3	50	206	2.76	2.75	
	7 授業は体系的	7	12	62	180	2.59	2.62	
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	3	8	48	202	2.72	2.70	
	9 学生の意見や考えを発言させる機会	5	18	53	185	2.60	2.63	
	10 宿題の範囲の明示	2	2	35	222	2.83	2.79	
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	3	35	221	2.82	2.77	
	12 教員の遅刻	1	1	26	233	2.88	2.90	
	授業内容	13 シラバスに記載の到達目標を達成できた	2	5	78	176	2.64	2.62
14 友だちや後輩に履修を薦めたい		3	10	71	177	2.62	2.54	
15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起		3	3	70	185	2.67	2.63	
16 新しい考え方や発想を得た		2	4	55	200	2.74	2.66	
17 学修意欲が引き出された		2	10	71	178	2.63	2.59	
18 総合満足度		4	11	59	187	2.64	2.61	
19 受講して良かった点(複数回答可)		①	②	③	④	⑤	⑥	
その他	20 この授業で改善してもらいたい点(複数回答可)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
		3	24	10	19	0	2	3
		⑧	⑨					
		5	211					
21 課題量の配慮	①	②	③	④	⑤	平均	全体平均	
	4	4	69	184		2.66	2.63	
22 提出した課題へのフィードバック	12	27	73	149		2.38	2.45	
23 授業内容についてのコミュニケーション	4	15	59	183		2.61	2.60	
24 学生映像について教員から明確な指示や配慮	2	1	19	52	187	2.64	2.59	

19、20の選択肢は右下参照

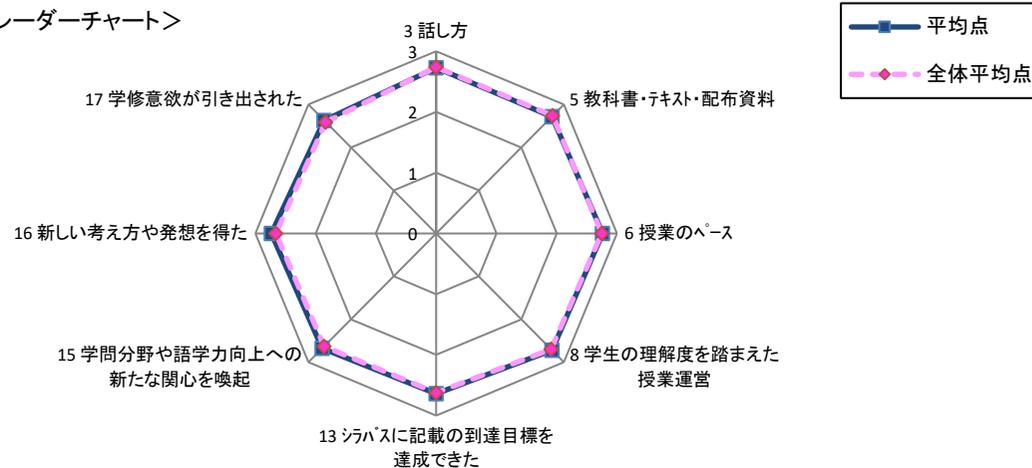
【Q2】で学生の予習・復習が30分未満(回答①)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	2	4	12	79	2.73
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	2	23	70	2.66
	6 授業のペース	2	0	19	76	2.74
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	1	3	20	73	2.70
	11 教員の意欲・熱意・使命感	0	1	14	82	2.84
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	1	1	27	68	2.67
	17 学修意欲が引き出された	1	4	27	65	2.61

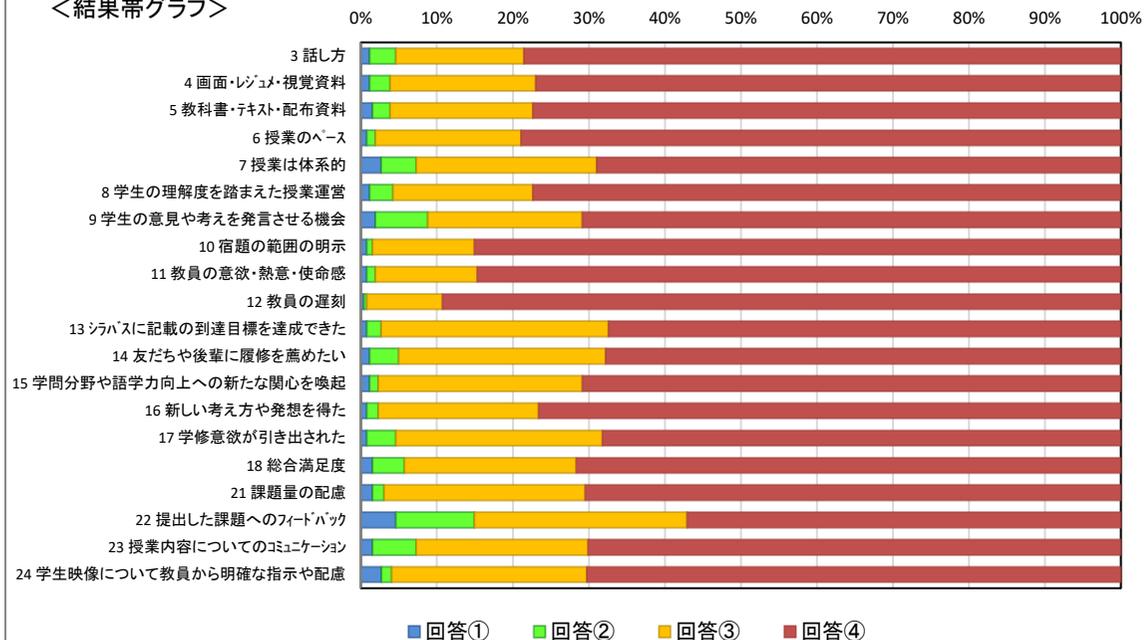
【Q2】で学生の予習・復習が30分以上(回答②・③・④)のグループ

	①	②	③	④	⑤	平均
授業手法	3 話し方	1	5	32	126	2.73
	5 教科書・テキスト・配布資料	2	4	26	132	2.76
	6 授業のペース	0	3	31	130	2.77
	8 学生の理解度を踏まえた授業運営	2	5	28	129	2.73
	11 教員の意欲・熱意・使命感	2	2	21	139	2.81
内容	15 学問分野や語学力向上への新たな関心を喚起	2	2	43	117	2.68
	17 学修意欲が引き出された	1	6	44	113	2.64

<結果レーダーチャート>



<結果帯グラフ>



3~18、21~24 平均点は①:0点、②:1点、③:2点、④:3点として3点満点で算出している(24の選択肢⑤については平均値に含めない)。

- Q19 ①自己の成長を実感できた ②より専門的に学びたいと思った ③世の中の見方が変わった ④進路や将来やりたいことに繋がった ⑤様々な場面で活用できる知識や能力を得られた ⑥該当なし
- Q20 ①簡単すぎた ②難しすぎた ③何をやっているかさえ分からなかった ④受身の授業でつまらなかった ⑤発表ばかりで講義の時間が少なかった ⑥教員が準備不足であった ⑦教員の適切ではない言動や対応が見受けられた ⑧その他 ⑨特になし